

Б.А. Жунусов, к.э.н., профессор¹

А.Б. Тасмаганбетов*, PhD, ассоц. профессор²

Ж.Е. Нургалиева, к.э.н., доцент³

М.К. Шакибаев, магистр, ст. преподаватель⁴

Актюбинский региональный университет

им. К. Жубанова, г. Актобе, Казахстан¹

Актюбинский региональный университет

им. К. Жубанова, г. Актобе, Казахстан²

Esil University, г. Астана, Казахстан³

Актюбинский региональный университет

им. К. Жубанова, г. Актобе, Казахстан⁴

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: aslandelo@mail.kz

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

В целях обеспечения оценки экономической эффективности отдельных городов при планировании их развития требуется разработка специальных подходов. В статье отмечается, что методы такой оценки должны зависеть от типа города. Выявлено, что эффективность территориальной организации национального хозяйства в основном определяется формированием и рациональным развитием городских образований, которые составляют каркас отечественной экономики, поскольку в городах сосредоточен основной промышленный потенциал страны.

В статье проанализирован агломерационный эффект за счет концентрации производства и использования эффекта от инвестиций и сложившейся технологии производства. И выявлено, что агломерационный эффект возникает при рациональном укрупнении городов и формировании городских поселений. Помимо этого, определена роль рациональной территориальной концентрации в городских поселениях объектов социальной сферы способствующая сокращению затрат на ее развитие при достижении нормативных уровней обслуживания населения.

В статье показана значимость производства продукции на вывоз, и важность производства продукции в целях собственного потребления для экономики города. А также, что планирование эффективности различных сетей городских поселений в отдельных районах страны заключается в использовании агломерационного эффекта с учетом региональных и местных условий строительства и эксплуатации городов.

Ключевые слова: город, агломерация, типы городов, национальное хозяйство, территория, экономическая эффективность, комплекс, экономические ресурсы, городское население, планирование.

Кілт сөздер: қала, агломерация, қала түрлері, ұлттық экономика, аумақ, экономикалық тиімділік, кешен, экономикалық ресурстар, қала халқы, жоспарлау.

Keywords: city, agglomeration, types of cities, national economy, territory, economic efficiency, complex, economic resources, urban population, planning.

JEL classification: R 11, R 38

Введение. В Послании народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» от 1 сентября 2022 года Президент страны Касым-Жомарт Токаев наметил большую программу по развитию и внедрению управления городской среды, в частности Глава государства отметил заняться обустройством жилых домов и инфраструктурой городов. Поскольку их внешний вид и функционирование внутренней инфраструктуры не отвечает ожиданиям граждан, дискредитирует страну в глазах иностранцев [1].

Планирование эффективности различных сетей городских поселений в отдельных районах страны заключается в использовании агломерационного эффекта с учетом региональных и местных условий строительства и эксплуатации городов. Эффективность городов развивающихся на базе производственных функций (города - курорты, туристские и научные центры), рекомендуется оценивать по удельным единовременным и текущим затратам. Следует стремиться к их минимизации при достижении плановых уровней функционирования объектов непроизводственной сферы этих городов.

Эффективность территориальной организации национального хозяйства в основном определяется формированием и рациональным развитием городских образований, которые составляют каркас отечественной экономики, поскольку в городах сосредоточен основной промышленный потенциал страны.

Оценка экономической эффективности перспективного развития городов Казахстана может быть получена путем сравнения эффективности промышленного производства в различных по величине городах и затрат в социальную сферу с учетом региональных условий.

В настоящее время система и принципы управления городом нуждается не только в новых теоретических подходах, но и в разработке соответствующих методологий и технологий управления.

Вместе с тем, научные исследования, посвященные вопросам комплексного подхода к городу, как объекту рыночного исследования должным образом еще не развернуты.

Целью исследования явилось изучение подходов оценки эффективности развития городских образований, влияющих на высокую экономическую эффективность производства в крупных мегаполисах.

Методами исследования применены методы системного и логического подходов, метод сравнения.

Обзор литературы. В свете возросшей актуальности к проблемам городов, их инновационного развития и значительной роли для конкурентоспособности национальной экономики страны. В современной экономической литературе имеется ряд публикаций, освещающих проблемы городов.

В зарубежной литературе, вопросам развития городов, городского управления и реализации принципов «умного города» отводится пристальное внимание. Во многом это связано с активным процессом информатизации. Наиболее известны работы П.Мерлен [2], Ж.Боже Гарнье [3], Ж.Шабо [3], Артур О`Салливана [4] и других.

В Российской Федерации анализу вопросов российской модели «город» посвящены труды Комова В.Э. [5], Коробко В.И. [6], Занадворова В.С. [7], Черняк В.З. [8], Симионова Ю.Ф. [9] и др.

Вопросы городского развития и урбанизации Казахстана сегодня являются одними из наиболее актуальных в отечественной науке, они исследовались в работах казахстанских ученых, таких как Мамыров Н.К. [10], Ихданов Ж.О. [11], Ильина И.Н. [12] и др.

Основная часть. Экономические исследования, проведенные в нашей стране, показывают, что производительность труда и фондоотдача в сфере производства, а также удельные градостроительные и эксплуатационные затраты существенно отличаются в различных по категориям городов (таблица 1).

Таблица 1

Показатели промышленного производства городов различного ранга*

Классификация городов и городских поселений	Средневзвешенный индекс (промышленность РК=1,00)		
	производительности труда	фондоотдачи	фондовооруженности
Города с населением, тыс. чел. свыше 1000	1,19	1.40	0,85
их пригородная зона	1,28	1,36	1,00
500-1000	1,08	1,19	0,96
Их пригородная зона	0,94	1,06	1,01
250-500	0,98	0,93	1.02
100-250	0,99	0,95	1.05
50-100	0,96	1.00	0,99
до 50	0,92	0,98	0,99
Поселки городского типа	0,91	0,92	1,03

* Разработана авторами

Проведенный нами экономический анализ позволяет предположить, что примерно такую дифференциацию имеют показатели эффективности строительной отрасли. Исследования зарубежных ученых, также показывают на высокую экономическую эффективность производства в крупных мегаполисах. Особенность данной классификации городов различного ранга, в частности, отметил американский ученый в области городского планирования Гарвардского института государственного управления Уильям Алонсо [13]. Французский экономист Г. Видмар на примере экономики Швейцарии вывел формулу, которая отражает линейную зависимость между величиной национального дохода (у) и людностью города (х):

$$y = 498,91 \log x * 230,97 \quad (1)$$

По данным Г.Видмара, город с населением 200 тыс. человек имел душевое производство продукции на 23%, с населением 400 тыс. жителей на 29% больше, чем город с 20 тыс. горожан.

Имеющиеся в настоящее время различия в затратах, по городам различного уровня изложены в таблице 2. Здесь за единицу принимаются показатели стоимости строительства в городах с числом жителей свыше 1 млн. человек. Авторы вышеназванного исследования утверждают, что удельные затраты в городах, прежде всего, зависят от мощности строительной индустрии. При высокой концентрации строительного производства наиболее широко развита специализация его организаций [14].

Таблица 2

Изменение затрат отдельных видов строительства в городах различного уровня*

Вид городского строительства	Города с численностью жителей, тыс. чел.						
	До20	20-50	50-100	100-250	250-500	500-1000	свыше 1000
Жилищное	1,30	1,25	1,15	1,13	1,10	1,05	1,0
Коммунальное	1,12	1,10	1,08	1,07	1,05	1,02	1,0
Культурно-бытовое	1,15	1,12	1,09	1,08	1,06	1,03	1,0

* Разработана авторами на основе источника [14]

Исследования показывают, что при рациональном укрупнении городов и формировании городских агломераций возникает так называемый агломерационный эффект за счет концентрации производства и использования эффекта от инвестиций и сложившейся технологии производства. В сфере промышленного производства агломерационный эффект складывается из следующих видов эффектов: величины предприятий, отраслевой концентрации, предприятий отраслей материального производства и объектов социальной инфраструктуры. Рациональное использование агломерационного эффекта является важным фактором повышения производительности труда, фондоотдачи и материалоотдачи.

По нашему мнению, следует особо оценивать отмеченный фактор повышения эффективности развития, размещения общественного производства и совершенствования расселения в масштабах нашей страны. Это можно сделать, исходя из общего принципа планирования эффективности общественного производства и его звеньев - сравнения результатов производства (эффекта) с затратами. Критерием народной хозяйственной эффективности выступает, в таком случае, максимизация национального дохода (чистой продукции) по отношению к затратам на ее производство, с учетом затрат на непромышленную сферу. При этом должны быть заданы плановое оптимальное соотношение фондов потребления и накопления, нормативы градостроительства и эксплуатации городов (в том числе нормативы сферы обслуживания населения).

Для такого расчета рекомендуется использовать показатели производительности труда в промышленности и строительстве, а также удельные капитальные и эксплуатационные затраты в городских поселениях разных категорий (таблицы 1 и 2). Средневзвешенные индексы производительности труда, фондоотдачи и фондовооруженности различных городов в динамике довольно устойчивы. Учет тенденций их динамики и данных о перспективах изменений в распределении материального производства, по агломерациям и населенным пунктам различных категорий позволяет, в частности, определить приростную величину производительности труда и, следовательно, прирост валовой продукции и национального дохода (чистой продукции) в народном хозяйстве страны на различные годы планового (прогнозного) периода за счет использования агломерационного эффекта.

Коэффициент увеличения производительности труда в национальном хозяйстве страны в плановом (прогнозном) периоде за счет использования агломерационного эффекта (изменения структуры производства по городским поселениям различных категорий) определяется по формуле:

$$\Delta I_T = \frac{\sum_t I_{rt} \chi_{rt}}{\sum_T \chi_{rt}} (t = 1, 2, \dots, T) \quad (2)$$

где, в городских поселениях, г-й категории в t-й год планового(прогнозного) периода: I_{rt} - средневзвешенный индекс производительности труда переменного состава; χ_{rt} – численность

рабочих и служащих в сфере материального производства; r -номер категории городских поселений ($r= 1, 2, \dots, R$); t - номер года в плановом (прогнозном) периоде ($t= 1, 2, \dots, T$).

Распределение рабочих и служащих в материальном производстве по городским поселениям разных категорий в плановом (прогнозном) периоде можно определить через соотношение городского населения по категориям поселений. Как известно, динамика распределения городского населения по поселениям различных категорий является одним из важнейших аспектов планирования и прогнозирования городского расселения, и оценка ее на перспективу в определенной мере разработана в методологическом и методическом планах. Структуры населения и занятых в материальном производстве городских поселений довольно близки между собой. Между этими структурами очень устойчивые соотношения по категориям поселений, которые сохраняются, по крайней мере, до 2025 г.

Индекс увеличения фондоотдачи за счет изменений в структуре городских поселений в плановом (прогнозном) периоде можно определить так же, как и индекс роста производительности труда. При этом взвешивание индексов фондоотдачи следует производить по стоимости основных производственных фондов городских поселений разных категорий.

Прирост национального дохода (чистой продукции) в планируемом (прогнозном) периоде за счет агломерационного фактора определяется по формуле:

$$\Delta H_T = \sum_t \Delta \bar{I}_t H_t (t = 1, 2, \dots, T) \quad (3)$$

где, в t -й год планового (прогнозного) периода: \bar{I}_t –приростной коэффициент производительности труда; H_t - национальный доход (чистая продукция).

Прирост национального дохода (чистой продукции, вызываемый дальнейшей концентрацией производства и расселения, обусловлен единовременными и текущими затратами на производственную и непроизводственную сферы и их распределением по городам различных категорий. Необходимо определять структуру этих затрат в перспективном периоде по каждой категории поселений.

Оценки затрат при развитии и функционировании объектов материального производства и нематериальной сферы должны иметь поправочные коэффициенты, учитывающие агломерационный эффект в населенных пунктах разных категорий и агломерациях.

При определении затрат необходимо особо выделять затраты на охрану и улучшение окружающей среды, непосредственно связанные с материальным производством, которые повышаются при его территориальной концентрации. Кроме того, рекомендуется рассчитывать затраты на изъятие земель сельского и лесного хозяйства. Такие удельные затраты больше для крупных городов, где высока цена земли пригородного сельского хозяйства.

Прирост или убыль затрат при развитии и размещении материального производства в городских поселениях, учитывающая агломерационный эффект, рассчитываются по формуле:

$$\Delta Z \frac{1}{T} = \sum_t \sum_r (K_{rt} \Delta \alpha_{rt} + \Phi_{rt} \Delta \beta_{rt} + A_{rt} \Delta \xi_{rt} + \Delta \xi_{rt} + \Pi_{rt} \Delta \lambda_{rt} + O_{rt} \Delta \tau_{rt}) (t = 1, 2, \dots, T), \quad (4)$$

где, в городских поселениях r -й категории в t -й год планового(прогнозного) периода: K_{rt} капитальные вложения в развитие материального производства; Φ_{rt} – затраты на оборотные фонды (сырье, полуфабрикаты и комплектующие изделия), топливо, электроэнергию и водоснабжение; A_{rt} - перенесенная стоимость основных производственных фондов; M_{rt} -оплата труда; Π_{rt} - затраты на изъятие земель из сельского хозяйства; O_{rt} - затраты на охрану и улучшение окружающей среды; $\Delta \alpha_{rt} \Delta \beta_{rt}$ - коэффициенты увеличения или уменьшения различных видов затрат.

При определении капитальных вложений целесообразно особо оценивать затраты на развитие строительной базы, и том числе промышленности строительных материалов. Эти затраты значительно отличаются в городских поселениях различных категорий. К затратам на охрану и улучшение окружающей среды относятся затраты на уменьшение загрязнения воздуха, воды и почвы, утилизацию, нейтрализацию и удаление вредных и других отходов производства, а также затраты на благоустройство территории.

Формула прироста или убыли затрат при развитии и размещении объектов непроизводственной сферы в городах такова:

$$\Delta Z \frac{2}{T} = \sum_t \sum_r (K_{rt}'' \Delta \alpha_{rt} + \Phi_{rt} \Delta \beta_{rt}'' + N_{rt} \Delta \gamma_{rt}'' + M_{rt}'' \Delta \xi_{rt} + \Pi_{rt} \Delta \lambda_{rt}'' + O_{rt}'' \Delta \tau_{rt}'') \quad (t = 1, 2, \dots, T), \quad (5)$$

где, в городских поселениях r -й категории в t -й год планового (прогнозного) периода: K_{rt}'' – капитальные вложения в непроемственную сферу; β_{rt}'' – затраты на оборудование, топливо, электроэнергию, водопотребление и эксплуатацию зданий; H_{rt}'' – износ основных непроемственных фондов; M_{rt}'' – оплата труда; Π_{rt}'' – затраты на изъятие земель из сельского хозяйства; O_{rt}'' – затраты на охрану и улучшение окружающей среды; $\Delta \alpha_{rt}'', \Delta \beta_{rt}'', \Delta \gamma_{rt}'', \Delta \xi_{rt}'', \Delta \lambda_{rt}'', \Delta \tau_{rt}''$ – коэффициенты увеличения или уменьшения различных видов затрат.

Общая формула определения агломерационного эффекта при развитии и размещении производительных сил имеет следующий вид:

$$\frac{\Delta H_T}{\Delta Z \frac{1}{T} + \Delta Z \frac{2}{T}} \rightarrow \max, \quad (6)$$

где, за плановый (прогнозный) период (T): ΔH_T – прирост национального дохода (чистой продукции); $\Delta Z \frac{1}{T}$ – прирост или убыль затрат на материальное производство; $\Delta Z \frac{2}{T}$ – прирост или убыль затрат на непроемственную сферу.

Агломерационный эффект должен учитываться при определении сравнительной экономической эффективности размещения, расширения и реконструкции объектов производственной и непроемственной сфер. Для этого целесообразно использовать поправочные коэффициенты к капитальным и текущим затратам.

Приведенные затраты при строительстве и реконструкции объектов материального производства в различных городских поселениях рассчитываются по формуле:

$$EK_r \delta_r + C_r \rightarrow \min (r=1, 2, \dots, R), \quad (7)$$

где, в городских поселениях r -й категории: δ_r – коэффициент, учитывающий уменьшение или увеличение удельных капиталовложений; φ_r – коэффициент, учитывающий уменьшение или увеличение себестоимости продукции.

Приведем формулу прироста или убыли приведенных затрат при размещении объектов непроемственной сферы:

$$EK_r'' \delta_r'' + C_r'' \varphi_r'' \rightarrow \min (r=1, 2, \dots, R), \quad (8)$$

где, в городских поселениях r -й категории: δ_r'' – коэффициент, учитывающий уменьшение или увеличение удельных капиталовложений; φ_r'' – коэффициент, учитывающий уменьшение или увеличение удельных эксплуатационных затрат.

Естественно, что в различных районах страны условия использования агломерационного эффекта при планировании развития сети поселений отличаются. Например, особого методического подхода требует учет агломерационного эффекта при создании городских поселений в новых районах. В частности, необходима разработка специальной методики оценки эффективности применения вахтовых методов при комплексной организации производства и расселения в местах добычи нефти и газа [15].

Использование агломерационного эффекта при системном регулировании регионального развития и совершенствования управления развитием регионов и возможно только до определенного оптимального предела, который в основном обусловлен объективными факторами: возможностями изменения структуры народного хозяйства, лимитами капитальных вложений, наличием, ресурсов, в том числе трудовых.

Как показывает зарубежный опыт регулирования регионального развития и управления развитием регионов, рациональным использованием агломерационного эффекта может быть только при условии сдерживания роста крупных городов и совершенствования производства и расселения во всех городских поселениях. Основными направлениями повышения роли этого фактора в экономическом и социальном развитии страны выдвигаются преимущественное развитие пригородных малых, средних

городов и поселков городского типа с открытием в них промышленного производства, укрупнение других экономически перспективных городских образований.

Для того чтобы показать масштабы повышения эффективности развития регионального развития и управления развитием регионов за счет совершенствования структуры поселений и использования агломерационного эффекта, приведем условный пример расчета экономии капитальных вложений. Предположим, что с результата развития регионов и совершенствования распределения занятых в материальном производстве по населенным пунктам различных групп их структура изменится следующим образом (в % ко всем городским поселениям).

Таблица 3

Расчет экономии капитальных вложений*

Группа городов, тыс. жителей	Начало планового периода	Конец планового периода
свыше 1000	20	15
их пригородная зона	5	25
500-1000	15	10
их пригородная зона	5	15
100-500	15	15
до 100	40	20

* Разработана авторами

Перемножение индексов производительности труда на удельные веса распределения занятых в материальном производстве, городских поселений различных категорий позволяет вычислить коэффициент повышения производительности труда в городах регионов.

Таблица 4

Коэффициент повышения производительности труда в городах регионов*

Группа городов, тыс. жителей	
свыше 1000	$1,18 \times 15 = 17,7$
их пригородная зона	$1,28 \times 25 = 32,0$
500-1000	$1,08 \times 10 = 10,8$
их пригородная зона	$1,00 \times 15 = 15,0$
100-500	$1,98 \times 15 = 14,7$
до 100	$0,90 \times 20 = 18$
	Итого: 108,2

* Разработана авторами

Как видно, производительность труда в городах регионов увеличится за счет совершенствования структуры регионального развития по различным поселениям на 8,2%.

Таким же образом, можно рассчитать экономию капитальных вложений в развитие городов в регионах. Предположим, что распределение капитальных вложений по городским поселениям в регионах на начало и конец планового периода такое же, как занятых в материальном производстве. Тогда перемножение индексов удельных капитальных затрат на удельные веса распределения капитальных вложений по городским поселениям различных категорий позволяет вычислить коэффициент их уменьшения.

Таблица 5

Коэффициент уменьшения капитальных вложений в развитие городов в регионах*

Группа городов, тыс. жителей	
1	2
свыше 1000	$1,88 \times 15 = 13,2$
их пригородная зона	$0,85 \times 25 = 21,2$
500-1000	$0,93 \times 10 = 9,3$
их пригородная зона	$0,90 \times 15 = 13,5$
100-500	$1,98 \times 15 = 15,2$

1	2
до 100	1,11 x 20 = 22,2
	Итого: 94,6

* Разработана авторами

Как видно, экономия капитальных вложений составит 5,4%. Другим важнейшим аспектом повышения эффективности развития городов является региональный фактор. Как видно из исследований, показатели эффективности производства, в частности промышленности (которая почти вся размещена в городских поселениях), различны по регионам страны [15].

Учет динамики территориальных индексов производительности труда и данные о пропорциях распределения отраслей материального производства в различных районах страны в плановом (прогнозном) периоде позволяют определить приростную величину производительности труда и, следовательно, национального дохода в национальном хозяйстве за счет совершенствования региональной структуры производства, размещаемого в городах. Соответствующий коэффициент увеличения производительности труда определяется по формуле:

$$\bar{I}_T^n = \frac{\sum_i \sum_t I_{i\xi t}^n P_{i\xi t}^n}{\sum_i \sum_t P_{i\xi t}^n} (t = 1, 2, \dots, T) \quad (9)$$

где i -й отрасли материального производства в j -м районе в t -н год планового (прогнозного) периода: $I_{i\xi t}^n$ – индекс производительности труда; $P_{i\xi t}^n$ – численность рабочих и служащих; i – номер отрасли материального производства ($j = 1, 2, \dots, m$) номер района ($j = 1, 2, \dots, n$) t – номер года в плановом (прогнозном) периоде ($j = 1, 2, \dots, T$).

Таким же образом, можно определить повышение фондоотдачи в национальном хозяйстве в перспективном периоде за счет совершенствования пропорций производства в городских поселениях различных районов страны. Имеют место существенные региональные различия в затратах на развитие материального производства и материальной сферы. Прирост или убыль затрат при развитии и размещении материального производства и объектов непродуцирующей сферы можно рассчитывать по формулам (4) и (5), предусмотрев там вместо категорий городских поселений (r) районы (j). Количество районов для исчисления отдельных видов затрат будет различным.

Кроме того, в сложных инженерно-геологических условиях намного увеличивается продолжительность строительства, что обусловлено дополнительными строительными работами в связи с более сложными конструктивными решениями зданий и сооружений, неблагоприятными климатическими условиями, транспортной удаленностью этих районов и недостаточной развитостью там на первых этапах градостроительства строительных баз. В сложных инженерно-геологических условиях стоимость строительства увеличивается на 10-30% [14].

Заключение. Таким образом, при определении перспективы развития отдельного города целесообразно исходить из плановых межотраслевых межрайонных балансов производства и распределении продукции. Кроме того, при определении затрат на производство той и другой продукции целесообразно особо рассматривать затраты на ввозимую продукцию и затраты на использование местных ресурсов.

На общегосударственном уровне должна решаться задача регулирования объемов прироста производства той или иной продукции в различных городах не только с учетом минимизации затрат на ее производство и затрат на доставку продукции потребителю, но и с учетом минимизации затрат на комплексное развитие вспомогательных и обслуживающих производств и социальной инфраструктуры.

Также, при образовании новых городов особого учета требуют затраты на создание строительной базы, прокладку к городу транспортных магистралей и коммуникаций, а также затраты на привлечение рабочей силы. В течение нескольких лет такие города не будут давать стране промышленной продукции в полном объеме.

При планировании развития сети городов следует учитывать местные условия их строительства и эксплуатации. Значительными удорожающими факторами при этом могут быть отсутствие или недостаточная мощность запасов местных строительных материалов, источников водоснабжения, неблагоприятный рельеф местности, наличие просадочных или недостаточно твердых грунтов, необходимость намыва территории, защиты ее от паводков, селей и т.п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание главы государства К.К. Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» от 01.09.2022. – <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130>.
2. Мерлен П. Новые города. Районная планировка и градостроительство / П. Мерлен. – Москва: Издательство «Прогресс», 1975. – 254 с.
3. Боже-Гарнье Ж. Очерки по географии городов/ Ж.Боже-Гарнье, Ж.Шабо. – Москва: Прогресс, 1967. – 424 с.
4. О'Салливан А. Экономика города / А.О'Салливан. – Москва: ИНФРА-М, 2002. – 706 с.
5. Комов В.Э. Городское хозяйство: учеб. пос. / В.Э.Комов. – Москва: Вузовский учебник, 2017. – 361 с.
6. Коробко В.И. Муниципальное хозяйство: история и современность / В.И.Коробко. – Москва: Дашков и К, 2022. – 204 с.
7. Занадворов В.С. Экономика города / В.С. Занадворов, А.В. Занадворова. – М.: Магистр, 1997. – 346 с.
8. Черняк В.З. Экономика города: учеб. пос. / В.З.Черняк, А.В.Черняк, И.В.Довдиенко. – Москва: КноРус, 2017. – 360 с.
9. Симионов Ю.Ф. Экономика города: учеб. пос. / Ю.Ф.Симионов. – М.: ИКЦ «МарТ», 2006. – 160 с.
10. Мамыров Н.К. Планирование концентрации производства в промышленности/ Н.К.Мамыров. – Алма-Ата: Казахстан, 1980. – 278 с.
11. Ихданов Ж. Развитие и совершенствование народнохозяйственного планирования в Казахстане / Ж.Ихданов. – Алма-Ата: Казахстан, 1985. – 167 с.
12. Ильин И.А. Методологические вопросы оценки социально- экономического развития различных поселений / И.А.Ильин. – М.: Наука, 1979. – 214 с.
13. Alonso W. Location, Primacy and Regional Economic Development. Annals of the second Inter-American Congress on Regional Planning. – 1966. – P. 147-156.
14. Ходжаев Д.Г. Разработка и использование в практике планирования и управления удельных нормативов капиталовложений на городское строительство / Д.Г. Ходжаев, В.А. Щеглов. – М.: Наука, 1981. – 241 с.
15. Кистанов В. Анализ эффективности развития промышленности экономических районов // Плановое хозяйство. – 1980. – № 11. – С. 25-34.

REFERENCES

1. Poslanie glavy gosudarstva K.K. Tokaeva narodu Kazahstana «Spravedlivoe gosudarstvo. Edinaja nacija. Blagopoluchnoe obshhestvo» ot 01.09.2022. – <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130> [in Russian].
2. Merlen P. Novye goroda. Rajonnaja planirovka i gradostroitel'stvo / P.Merlen. – Moskva: Izdatel'stvo «Progress», 1975. – 254 s. [in Russian].
3. Bozhe-Garn'e Zh. Ocherki po geografii gorodov / Zh.Bozhe-Garn'e, Zh.Shabo. – Moskva: Progress, 1967. – 424 s. [in Russian].
4. O'Sullivan A. Jekonomika goroda / A.O'Sullivan. – Moskva: INFRA-M, 2002. – 706 s. [in Russian].
5. Komov V.Je. Gorodskoe hozjajstvo: ucheb. pos. / V.Je.Komov. – Moskva: Vuzovskij uchebnik, 2017. – 361 s. [in Russian].
6. Korobko V.I. Municipal'noe hozjajstvo: istorija i sovremennost' / V.I.Korobko. – Moskva: Dashkov i K, 2022. – 204 s. [in Russian].
7. Znadvorov V.S. Jekonomika goroda / V.S.Zanadvorov, A.V.Zanadvorova. – M.: Magistr, 1997. – 346 s. [in Russian].
8. Chernjak V.Z. Jekonomika goroda: ucheb. pos. / V.Z.Chernjak, A.V.Chernjak, I.V.Dovdienko. – Moskva: KnoRus, 2017. – 360 s. [in Russian].
9. Simionov Ju.F. Jekonomika goroda: ucheb. pos. / Ju.F.Simionov. – M.: IKC «MarT», 2006. – 160 s. [in Russian].
10. Mamyrov N.K. Planirovanie koncentracii proizvodstva v promyshlennosti / N.K.Mamyrov. – Alma-Ata: Kazahstan, 1980. – 278 s. [in Russian].

11. Ihdanov Zh. Razvitie i sovershenstvovanie narodnohozhajstvennogo planirovaniya v Kazahstane / Zh.Ihdanov. – Alma-Ata: Kazahstan, 1985. – 167 s. [in Russian].
12. Il'in I.A. Metodologicheskie voprosy ocenki social'no- jekonomicheskogo razvitija razlichnyh poselenij / I.A.Il'in. – M.: Nauka, 1979. – 214 s. [in Russian].
13. Alonso W. Location, Primacy and Regional Economic Development. Annals of the second Inter-American Congress on Regional Planning. – 1966. – P. 147-156.
14. Hodzhaev D.G. Razrabotka i ispol'zovanie v praktike planirovaniya i upravleniya udel'nyh normativov kapitalovlozhenij na gorodskoe stroitel'stvo / D.G. Hodzhaev, V.A. Shheglov. – M.: Nauka, 1981. – 241 s. [in Russian].
15. Kistanov V. Analiz jeffektivnosti razvitija promyshlennosti jekonomicheskikh rajonov // Planovoe hozhajstvo. – 1980. – № 11. – S. 25-34 [in Russian].

Жунусов Б.А., Тасмаганбетов А.Б., Нурғалиева Ж.Е., Шакибаев М.К.

ҚАЛАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУДІ ДАМУДЫҢ ТИІМДІЛІГІН БАҒАЛАУ ӘДІСТЕМЕСІ

Аңдатпа

Жеке қалалардың экономикалық тиімділігін бағалауды қамтамасыз ету үшін олардың дамуын жоспарлау кезінде арнайы тәсілдерді әзірлеу қажет. Мақалада мұндай бағалау әдістері қаланың түріне байланысты болуы керектігі көрсетілген. Елдің негізгі өнеркәсіптік әлеуеті қалаларда шоғырланғандықтан, халық шаруашылығын аумақтық ұйымдастырудың тиімділігі негізінен отандық экономиканың негізін құрайтын қала субъектілерінің қалыптасуымен және ұтымды дамуымен айқындалатыны анықталды.

Мақалада өндірістің шоғырлануына байланысты агломерация эффектісі және инвестициялар мен белгіленген өндіріс технологиясының әсерін пайдалану талданады. Ал агломерация эффектісі қалалардың ұтымды ұлғаюымен және қалалық елді мекендердің қалыптасуымен болатыны анықталды. Сонымен қатар, әлеуметтік сала объектілерін қалалық елді мекендерде ұтымды аумақтық шоғырландыру рөлі айқындалды, бұл мемлекеттік қызмет көрсетудің стандартты деңгейлеріне жету кезінде оны дамыту шығындарын азайтуға көмектеседі.

Мақалада экспортқа шығарылатын өндірістің маңыздылығы, қала экономикасы үшін өз тұтынуына арналған өндірістің маңыздылығы көрсетілген. Сондай-ақ елдегі жекелеген аймақтарындағы қалалық елді мекендердің әртүрлі желілерінің тиімділігін жоспарлау қалаларды салу мен пайдалану үшін аумақтық және жергілікті жағдайларды ескере отырып, агломерациялық әсерді пайдаланудан тұрады.

Zhunusov B., Tasmaganbetov A., Nurgaliyeva Zh., Shakibaev M.

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF URBAN DEVELOPMENT

Annotation

In order to provide an assessment of the economic efficiency of individual cities, when planning their development, the development of special approaches is required. The article notes that the methods of such an assessment should depend on the type of city. It was revealed that the effectiveness of the territorial organization of the national economy is mainly determined by the formation and rational development of urban entities that form the backbone of the domestic economy, since the main industrial potential of the country is concentrated in cities.

The article analyzes the agglomeration effect due to the concentration of production and the use of the effect of investments and the established production technology. And it was found that the agglomeration effect occurs with the rational enlargement of cities and the formation of urban settlements. In addition, the role of rational territorial concentration in urban settlements of objects of the social sphere is determined, which helps to reduce the cost of its development while reaching the standard levels of public service.

The article shows the importance of production for export, and the importance of production for own consumption for the city's economy. And also that planning the effectiveness of various networks of urban settlements in certain regions of the country consists in using the agglomeration effect, taking into account regional and local conditions for the construction and operation of cities.

