

DOI 10.52260/2304-7216.2020.1(42).1
УДК 327 (477+574)
ГРНТИ 06.51.51

В.И. Герасимчук*, д.э.н., профессор
Национальный технический университет Украины
«Киевский политехнический институт
имени Игоря Сикорского»,
г. Киев, Украина

* - основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: gerasymchuk.vh@gmail.com, gerasymchuk.vh@i.ua

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ И КАЗАХСТАНА

Глобальные перемены в мировой политике и экономике происходят под решающим влиянием стран «Большой семерки» и БРИКС, придя на смену биполярному миру (США – СССР). После развала СССР каждая из бывших 15 республик, а ныне независимых государств, выстраивает экономические отношения со странами-соседями, международными и региональными объединениями в соответствии со своими стратегическими намерениями. В статье анализируются тенденции социально-экономического развития Украины и Казахстана в течение 1991-2020гг. Изложены особенности моделей трансформации экономик двух стран. Методологической основой исследования выступает сравнительный ретроспективный анализ происходящих изменений в экономиках обоих государств с применением рейтинговых инструментов и механизмов. Указаны различия в векторах при выборе стратегического партнерства: для Украины – это НАТО, США и ЕС, для Казахстана – ОДКБ, Россия, СНГ и ЕАЭС, а также Китай, США, государства Центральной Азии и ЕС. Обращено внимание на уязвимость национальных экономик от влияния мировых финансовых кризисов, разрывов прежних кооперационных связей, потерей традиционных рынков сбыта, комплекса нерешенных внутренних проблем. Дана оценка экспортного потенциала экономик двух стран; подчеркнута необходимость увеличения в его структуре продукции с высокой добавленной стоимостью. Детально рассмотрены тенденции развития двустороннего торгово-экономического сотрудничества. Предложен комплекс мер по увеличению товарооборота между Украиной и Казахстаном.

Ключевые слова: интеграционно-дезинтеграционные процессы, Казахстан, качество жизни, конкурентоспособность, мировая экономика, промышленный потенциал, стратегия, социально-экономическое развитие, Украина, торгово-экономическое сотрудничество.

Кілт сөздер: интеграция және ыдырау процестері, Қазақстан, өмір сапасы, бәсекеге қабілеттілік, әлемдік экономика, өнеркәсіптік әлеует, стратегия, әлеуметтік-экономикалық даму, Украина, сауда-экономикалық ынтымақтастық.

Keywords: integration and disintegration processes, Kazakhstan, quality of life, competitiveness, world economy, industrial potential, strategy, socio-economic development, Ukraine, trade and economic cooperation.

JEL classification: F02, I31, P52

Введение. «Раньше я слушал слова людей и верил в их дела. Теперь же я слушаю слова людей и смотрю на их дела» (Конфуций). Научная гипотеза проведенного исследования заключается в том, что стратегия развития национальной экономики может быть успешной лишь при наличии эффективной системы управления, возглавляемой мыслящим и эффективно действующим стратегом и его команды. Украина и Казахстан в качестве объекта рассмотрения нами выбраны по ряду причин. Важнейшая из них – изучение факторов, приведших к существенной разнице в темпах социально-экономического развития двух наиболее мощных после России постсоветских республик за годы независимости. Если в 1992 г. экономический потенциал Украины превышал уровень Казахстана в 7,7 раза, то по итогам 2019 г. экономика Украины стала слабее Казахстана в 1,2 раза [1].

Экс-президент Украины В.Ф. Янукович (2010-2014гг.) неоднократно заявлял о задаче вхождения страны до 2020 г. в число ведущей «двадцатки» мира. 2020 г. ушел в историю, а вместе с ним и «грандиозные» планы. По иному складывается ситуация в Казахстане. В марте 2006 г. президент страны Н.А. Назарбаев в обращении к народу ставил задачу войти в 50 конкурентоспособных стран мира, а уже в декабре 2012 г. был выдвинут новый рубеж – вхождение страны в 30-ку экономик мира к 2050 г. Имеем два противоположных подхода к реализации известного термина «слово и дело государево». Цель исследования заключается в изучении тенденций развития экономики Украины и Казахстана, торгово-экономических отношений между двумя странами с учетом их участия в процессах международной экономической интеграции, разработка рекомендаций по дальнейшему расширению взаимовыгодного сотрудничества на благо народов двух стран.

Обзор литературы. «*Audiatur et altera*

pars (Lat.). – Пусть будет выслушана и другая сторона». Состояние и перспективы развития торгово-экономических отношений между двумя странами стали предметом рассмотрения относительно небольшого круга украинских и казахских ученых. Выделим лишь тех авторов, разработки которых вызывают особый интерес. О специфике выполнения функций, возложенных на дипломатические миссии в двухсторонних отношениях, излагает в своей статье экс-посол Украины в Казахстане О.А. Демин [2].

Казахские ученые С.А. Абдымананов и А.Е. Есентугелов предметно раскрывают проблемы состояния и перспектив развития экономики Казахстана в условиях глобализации. Особое внимание авторы акцентируют на необходимости осуществления кардинальных изменений в экономической системе государства путем внедрения новой техники и технологий, методов хозяйствования, способствующих повышению конкурентоспособности национальной экономики, вхождению страны в тридцатку сильнейших экономик мира [3].

Сравнение экономического развития Украины и Казахстана отражено в статье Л.Ф. Ранеты и А.Р. Кожобаевой [4].

Основным направлением сотрудничества между двумя странами посвящены работа А.Ю. Гусаровой и Ю.А. Хон [5].

Мы же намерены высказать свои соображения относительно общности интересов и существующих проблем в торгово-экономических отношениях между Украиной и Казахстаном, представить предложения по их дальнейшему совершенствованию.

Основная часть. «*Concordia parvae res crescit, [discordia maximae dilabuntur]* (Лат.). – В согласии и малые государства (малые дела) растут, [при раздоре и великие разрушаются]». На памяти автора этих строк достаточное количество процессов интеграции/дезинтеграции на карте мира в последние десятилетия: образование СНГ,

распад СССР и СФРЮ, создание ЕС, конец, выход Великобритании из ЕС. О последствиях трансформационных процессов

в мировой экономике можно судить по данным таблицы 1.

Таблица 1

Крупнейшие экономики мира по ВВП в 1913 г., 1990 г. и 2019 г. (млрд долл.)*

Страна	ВВП, 1913 г.	Страна	ВВП, 1990 г.	% к МВП	Страна	ВВП, 2019 г.	% к МВП
В.Британия	986	США	5 800	26,1	США	21 433	24,5
США	917	СССР	2 700	12,1	КНР	14 402	16,5
Россия	464	Япония	2 359	10,6	Япония	5 080	5,8
Германия	440	Германия	1 636	7,3	Германия	3 862	4,4
Китай	428	Италия	1 134	5,1	Индия	2 869	3,3
Франция	299	Китай	1 115	5,0	В.Британия	2 831	3,2
Австро-Венгрия	177	Франция	1 112	5,0	Франция	2 716	3,1
Япония	163	Бразилия	1 004	4,5	Италия	2 001	2,3
Италия	162	Индия	997	4,4	Бразилия	1 839	2,1
Нидерланды	123	В.Британия	979	4,4	Канада	1 736	2,0
-	-	КНР	361	1,6	Россия	1 702	1,9
-	-	Мир	22 222	100	Мир	87 552	100

*Составлена автором по [6]

В 1913 г. среди крупнейших экономик мира Россия занимала 3-ю позицию. СССР в 1990 г. находился на 2-м месте по уровню ВВП. 1991 г. стал годом завершения bipolarного мира (США – СССР). Развал СССР привел к тому, что по итогам 2019 г. в списке 186 стран мира по ВВП (номинал) ведущие государства из бывших союзных республик разместились в следующей последовательности: Россия (11-е место), Казахстан (52), Украина (56), Беларусь (74). Просуммировав ВВП всех 15 ныне суверенных государств, получаем 2431,98 млрд долл. Образуно – это 8-е место между Францией и Италией в топ-10 крупнейших экономик мира.

Трансформационные процессы в СССР, как известно, связаны с таким историческим событием, как подписание 08.12.1991 г. руководителями Белоруссии, России и Украины соглашения о создании СНГ. Хотя до сегодняшнего дня Украина формально числится в составе СНГ, но де-факто таковой не является, отказываясь от одного за другим межгосударственных соглашений.

Ориентир украинской державы окончательно определился после революции Достоинства. Законодательно в Конституции Украины закреплён курс на вступление в НАТО и интеграцию в ЕС.

«*Cognatus pauperi nullus (Лат.) – Никто не [хочет быть] в родстве с нищим*». Обретая независимость, граждане Украины надеялись зажить гораздо богаче, чем в составе СССР. Среди аргументов подчеркивалось, что по производству многих видов продукции на душу населения (от нефти, газа, угля, стали до зерна, картофеля, молока и т.д.) УССР опережала такие развитые страны, как ФРГ, Англия, Франция, Италия. Произошедшие в Украине две революции, смена 17 премьер-министров и 6 президентов не могли не отразиться на деградации экономики (рис. 1). По итогам 2019 г. экономический потенциал Украины находился на уровне 65,5% по сравнению с 1990 г. Из порядка 320 отраслей и подотраслей экономики, действующих в 90-е годы XX ст., ныне функционируют лишь несколько десятков.

Речь идет не только о крахе промышленности, но и утрате заводской науки, падении престижа инженерного образования и тру-

да, невозвратной потере армии высококвалифицированных специалистов и т.д.

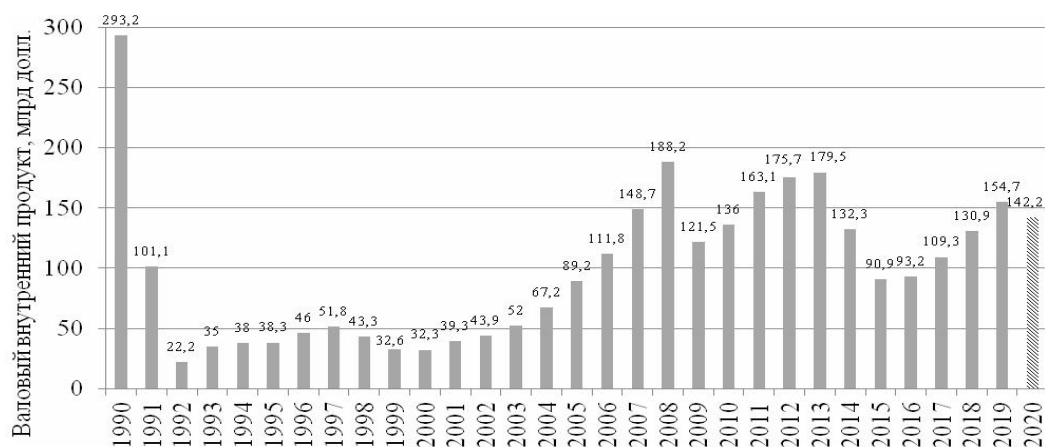


Рисунок 1. Динамика ВВП Украины 1990-2020 гг. (млрд долл.)*

* Составлен автором по [1]

На рис. 2. представлена динамика изменений ВВП (ПКС) на душу населения в Украине в сравнении с другими странами. За период 1992-2019 гг. наиболее успешно выглядит данный показатель у Польши – рост на 519%. Украина укрепила свою экономику – на 210%, Россия и Казахстан – 386%, Беларусь – 402%. В мировом рейтинге по ВВП (ПКС) на душу населения (2019 г.) эти страны занимают следующие позиции, долл/чел., место: Польша – 34484,

40-е место; Россия – 28184, 53-е; Казахстан – 27292, 54-е; Беларусь – 19942, 66-е; Украина – 13442, 93-е место среди 188 стран [1]. По Индексу человеческого развития в 2007/2008 гг. страна была на 76-м месте, в 2019 г. – на 88-м. В 2008 г. в глобальном индексе миролюбия Украине было отведено 80-е место, а в 2020 г. уже 148-е. В Международном индексе счастья Украина в 2014 г. занимала 111-ю строку, а в 2020 г. – 123-ю [7].

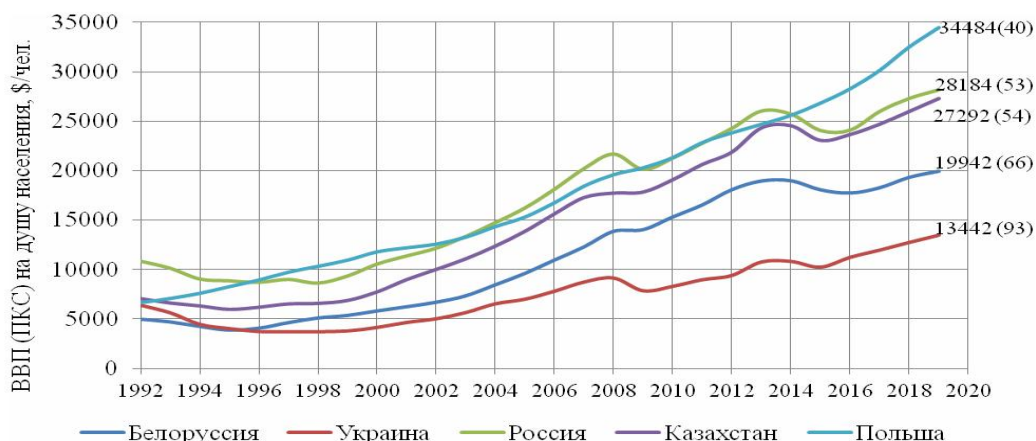


Рисунок 2. ВВП (ПКС) на душу населения, в Беларуси, Казахстане, Польше, России и Украине, 1992-2019 гг. (долл/чел.)*

*Составлен автором по [1]

Несмотря на то, что Казахстан по сравнению с Украиной выглядит несколько прочнее в мировых рейтингах, общее состояние экономического потенциала, уровня жизни людей у обеих стран по целому комплексу параметров схожи. Украина и Казахстан в этой связи существенно отстают от группы индустриально развитых стран. Такое положение дел не может не вызывать обеспокоенность у аналитиков. Здесь мы солидарны с размышлениями наших казахских коллег С.А. Абдыманапова, А.Е. Есентугелова. Ученые считают, что непринятие действенных мер по реформированию экономики может привести к тому, что Казахстан «станет неконкурентоспособной, непроизводительной, технико-технологически отстающей страной, что обойдется дорого государству – увеличению импорта и сокращению экспорта, падению обменного курса тенге и т.д. Неужели мы будем дальше мириться с таким будущим казахстанской экономики и страны в целом?» [3, с. 12]. Этот вопрос уместен и по отношению к Украине.

«Не дели мир на ближний и дальний, путешествуй в поисках знаний, осваивай профессии, трудись в поте лица и наживай состояние» (Абай). Еще в 1958 г. под влия-

нием изречения Абая «стремящегося ждет успех» казахский юноша Нурсултан с группой ровесников был направлен в Украину, город Днепродзержинск овладевать специальностями горновых и сварщиков в ПТУ № 8. Н.А. Назарбаев часто подчеркивал, что в те годы учебы он «познал силу духа, чувств и красоту украинского народа» [8, с. 45]. Безусловно, плодотворные связи между нашими странами и народами развивались и крепились при прямом содействии Н.А. Назарбаева, истинного друга Украины.

Как свидетельствуют данные, представленные на рис. 3 и рис. 4, главными партнерами во внешней торговле Украины и Казахстана являются Китай и Россия. Среди топ-10 партнеров Украины – Беларусь, Польша и Венгрия, а также США, Германия и Италия. У Казахстана тесные связи установлены с Италией и Нидерландами, а также с исламскими государствами (Азербайджан, Кыргызстан, Турция, Узбекистан). Топ-10 явно подтверждает стратегические устремления обеих стран. Украина заинтересована расширять свое присутствие на азиатском векторе при поддержке Казахстана, а Казахстан, опираясь на дружеские отношения с Украиной, имеет возможность выходить на рынки ЕС.

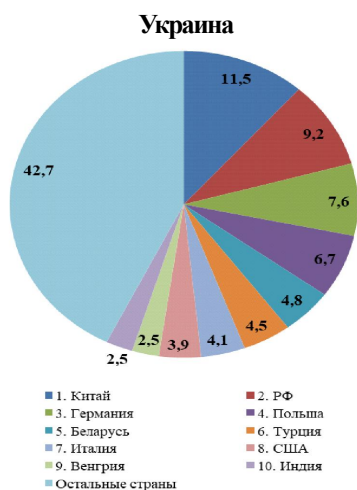


Рисунок 3. Основные торговые партнеры Украины

*Составлен автором по [5]

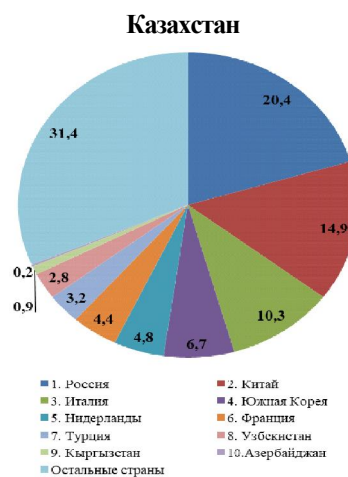


Рисунок 4. Основные торговые партнеры Казахстана

*Составлен автором по [5]

Динамика товарооборота между Украиной и Казахстаном отражена на рис. 5. Прослеживается отрицательное влияние на состояние экономик двух стран мировых финансовых кризисов, а в дополнение – революционных событий в Украине. В период с 2002-2012 гг. объем товарооборота между странами вырос в 5 раз, составив по итогам 2012 г. 3,95 млрд долл. Этот показатель стал вторым максимумом после 2008 г. (4,95 млрд долл.) в торговых отношениях двух стран [2].

В течение 2013-2019 гг. товарооборот между странами сократился в 2,39 раза.

Среди факторов, существенно повлиявших на сокращение торговых связей, обозначим следующие: переориентация экономических интересов Украины с рынка стран СНГ на рынки ЕС; введение ограничений транзитных перевозок товаров из Украины в Казахстан и другие страны через территорию России; рост объемов товаров на казахстанском рынке из России, Беларуси, других стран ЕАЭС; наличие разногласий в вопросах нормативно-правовой системы, технического регулирования, сертификации и транзита товарных грузов между странами ЕАЭС и ЕС и др.

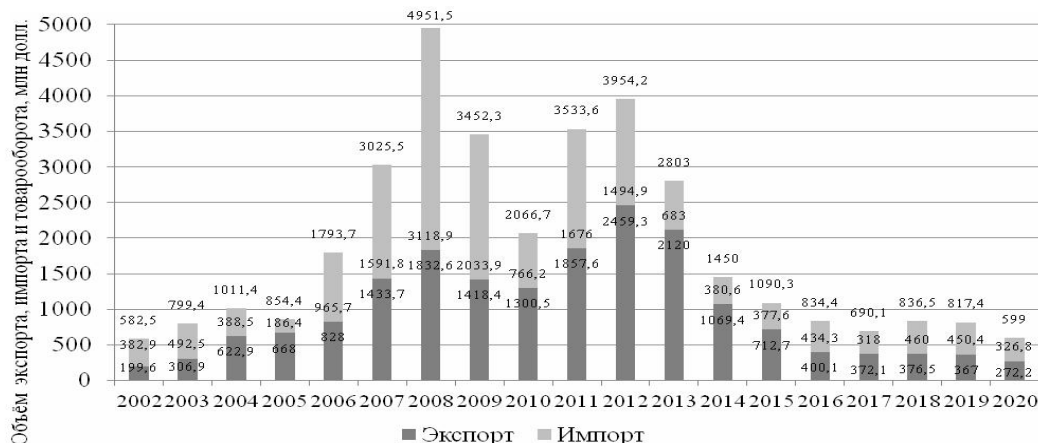


Рисунок 5. Товарооборот между Украиной и Казахстаном, 2002-2020 гг. (млн долл.)*

*Составлен автором по [9]

У двух сторон за многие годы сотрудничества накопилось достаточно резервов, чтобы изменить негативные тренды в товарообмене. За последние 10 лет взаимные инвестиции двух стран составили более 150 млн долл. США. В Казахстане зарегистрировано 1399 компаний с участием украинского бизнеса. На ближайшую перспективу намечено реализовать ряд совместных проектов: строительство крупных комбикормовых заводов, молочно-товарных ферм, центров ветеринарного обслуживания, производств по переработке масличных культур, наладка производства и сервисного обслуживания посевных комп-

лексов, линий по переработке твердых бытовых отходов [9].

В течение 2012-2021 гг. произошли существенные изменения, как в объемах, так и структуре экспортно-импортных сделок. В целом во внешней торговле двух стран продолжают преобладать металлы и изделия из них, сырье и топливо, т.е. продукты с низкой добавленной стоимостью. Экспортными товарами из Казахстана в Украину остаются нефтяной газ, плоский прокат, сера, лом черных металлов, минеральные удобрения, цинк и радиоактивные элементы. Украина прекратила поставку на казахстанский рынок вагонов, рельсов,

запчастей для подвижного состава, а также труб и трансформаторов. Из ассортимента экспорта исчезло подсолнечное масло, сахар из тростника, мясо птицы. За 10 месяцев 2020 г. товарооборот составил 599,0 млн долл., что на 26,7% ниже по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. [10].

Расширению взаимовыгодного сотрудничества может способствовать реализация следующих предложений: создание секторальных рабочих групп на правительственном уровне для активизации взаимодействий на рынке; создание совместных предприятий в области машиностроения, энергетики и АПК; повышение эффективности функционирования маршрута ТРАСЕКА, переход на систему обмена цифровыми разрешениями на грузоперевозки.

Выводы. Основная идея статьи сводится к тому, что в мировой политике и экономике авторитетом пользуются страны и их лидеры, которые добиваются успехов в повышении уровня жизни граждан, бла-

годаря сплоченности нации, развитию образования, науки и производства в условиях глобальной конкуренции. Дезинтеграционные и интеграционные процессы, происходящие на постсоветском пространстве, в разной степени отразились на экономическом потенциале новых суверенных государств. Анализируется состояние и проблемы социально-экономического развития Украины и Казахстана, исходя из оценки эффективности проводимых реформ, а также разновекторности стратегических устремлений во внешнеэкономической деятельности. Указаны факторы торжества активности торгово-экономических отношений между двумя странами. Изложены предложения, реализация которых могла бы способствовать возобновлению и дальнейшему расширению присутствия украинского бизнеса не только в Казахстане, а казахстанского – в Украине, но и обеспечению их выхода на рынки ЕС, ЕАЭС и других регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. ВВП стран в 1980-2019 годах. <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-nominal.php>.
2. Дьомін О.О. Україна і Республіка Казахстан: одвічна дружба, взаємовигідне партнерство. Науковий вісник Дипломатичної академії України. – 2012. – Вип. 19. – С. 19-22. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvdau_2012_19_7.
3. Есентугелов А.Е., Абдыманапов С.А. О некоторых актуальных проблемах развития экономики Казахстана в условиях глобальных перемен в мировой экономике // Вестник КазУЭФМТ. – 2019. – №4. – С. 3-15.
4. Ранета Л.Ф., Кожобаева А.Р. Сравнение экономического развития Украины и Казахстана // Вестник КазНУ. – 2013. – №5 (99). – С. 146-149.
5. Gussarova A., Khon Y. Kazakhstan and Ukraine: Common Future or Separated Fates? – Almaty: Central Asia Institute for Strategic Studies (CAISS), Friedrich Ebert Stiftung (FES), 2017. – 23 p.
6. World Economic Outlook Database. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/data/changes.htm>
7. Ищенко А. Украина в цифрах: что изменилось за годы независимости. <https://www.segodnya.ua/longread/ukraina-v-cifrah-hto-izmenilos-za-gody-nezavisimosti/index.html>.
8. Назарбаев Н.А. Без правых и левых. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 254 с.
9. Никоноров А. Торговля между Казахстаном и Украиной заметно снизилась. <https://365info.kz/2019/05/torgovlya-mezhdu-kazahstanom-i-ukrainoj-zametno-snizilas>
10. Казахстан и Украина обсудили перспективы инвестиционного сотрудничества.

https://www.inform.kz/ru/kazakhstan-i-ukraina-obsudili-vozmozhnosti-investicionnogo-sotrudnichestva_a3706872

REFERENCES

1. VVP stran v 1980-2019 godakh [GDP of countries in 1980-2019]. <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-nominal.php>. [in Russian].
2. Dómin O.O. Ukrayina i Respublika Kazakhstan: odvichna druzhba, vzayemovyhidne partnerstvo [Ukraine and the Republic of Kazakhstan: eternal friendship, mutually beneficial partnership]. – 2012. – Вып. 19. – S. 19-22. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvdau_2012_19_7 [in Ukrainian].
3. Yesentugelov A. Ye., Abdymanapov S.A. O nekotorykh aktual'nykh problemakh razvitiya ekonomiki Kazakhstana v usloviakh global'nykh peremen v mirovoy ekonomike [On some topical problems of the development of the economy of Kazakhstan in the context of global changes in the world economy] // Vestnik KazUEFMT. – 2019. – №4. – S. 3-9 [in Russian].
4. Raneta L.F., Kozhabayeva A.R. Sravneniye ekonomicheskogo razvitiya Ukrainy i Kazakhstana [Comparison of the economic development of Ukraine and Kazakhstan] // Vestnik KazNU. – 2013. – №5 (99). – S. 146-149 [in Russian].
5. Gussarova A., Khon Y. Kazakhstan and Ukraine: Common Future or Separated Fates? – Almaty: Central Asia Institute for Strategic Studies (CAISS), Friedrich Ebert Stiftung (FES), 2017. – 23 p.
6. World Economic Outlook Database. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/data/changes.htm>
7. Ishchenko A. Ukraina v tsifrakh: chto izmenilos' za gody nezavisimosti [Ukraine in figures: what has changed over the years of independence] [in Russian].
8. Nazarbayev N.A. Bez pravyykh i levyykh [Without right and left]. – M.: Molodaya gvardiya, 1991. – 254 s. [in Russian].
9. Nikonorov A. Torgovlya mezhdu Kazakhstanom i Ukrainoy zametno snizilas' [Trade between Kazakhstan and Ukraine has dropped significantly]. <https://365info.kz/2019/05/torgovlya-mezhdu-kazakhstanom-i-ukrainoj-zametno-snizilas> [in Russian].
10. Kazakhstan i Ukraina obsudili perspektivy investitsionnogo sotrudnichestva [Kazakhstan and Ukraine discussed prospects for investment cooperation]. Казахстан и Украина обсудили перспективы инвестиционного сотрудничества. https://www.inform.kz/ru/kazakhstan-i-ukraina-obsudili-vozmozhnosti-investicionnogo-sotrudnichestva_a3706872 [in Russian].

В.И. Герасимчук

УКРАИНА МЕН ҚАЗАҚСТАННЫҢ САУДА-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫН ДАМУ КЕЛЕСІКТЕРІ

Аңдатпа

Әлемдік саясат пен экономикадағы жаһандық өзгерістер екі полярлы әлемнің (АҚШ – КСРО) орнына G7 және БРИКС елдерінің шешуші әсерімен жүрде. КСРО ыдырағаннан кейін, бұрынғы 15 республиканың және қазіргі тәуелсіз мемлекеттердің әрқайсысы өздерінің стратегиялық ниеттеріне сәйкес көрші елдермен, халықаралық және аймақтық бірлестіктермен экономикалық қатынастар құруда. Мақалада Украина мен Қазақстанның 1991-2020 жж. әлеуметтік-экономикалық даму тенденциялары талданады. Екі елдің экономикасын трансформациялау модельдерінің ерекшеліктері айтылды. Зерттеудің әдіснамалық негізіне рейтингтік құралдар мен механизмдерді

қолдана отырып, екі елдің экономикасында болып жатқан өзгерістерді салыстырмалы ретроспективті талдау жатады. Стратегиялық серіктестікті таңдау кезінде векторлардағы айырмашылықтар көрсетілген: Украина үшін бұл НАТО, АҚШ және ЕО, Қазақстан үшін – ҰҚШҰ, Ресей, ТМД және ЕАЭО, сондай-ақ Қытай, АҚШ, Орталық Азия мемлекеттері және ЕО. Ұлттық экономикалардың әлемдік қаржы дағдарыстарының әсеріне, бұрынғы ынтымақтастық байланыстарының үзілуіне, дәстүрлі сату нарықтарының жоғалуына және шешілмеген ішкі мәселелер жиынтығына осалдығына назар аударылады. Екі ел экономикасының экспорттық әлеуетіне баға берілді; оның құны жоғары өнімдердің құрылымын арттыру қажеттілігін атап өтті. Екіжақты сауда-экономикалық ынтымақтастықтың даму тенденциялары егжей-тегжейлі қарастырылады. Украина мен Қазақстан арасындағы тауар айналымын арттыру бойынша шаралар кешені ұсынылды.

V. Gerasymchuk

**PRIORITIES FOR DEVELOPMENT OF TRADE AND ECONOMIC
COOPERATION OF UKRAINE AND KAZAKHSTAN**

Annotation

Global changes in world politics and economy are taking place under the decisive influence of the G7 and BRICS countries, replacing the bipolar world (USA – USSR). After the collapse of the USSR, each of the former 15 republics, now independent states, is building economic relations with neighboring countries, international and regional associations in accordance with their strategic intentions. The article analyzes the trends in the socio-economic development of Ukraine and Kazakhstan during 1991-2020. The features of the models of transformation of the economies of the two countries are stated. The methodological basis of the study is a comparative retrospective analysis of the ongoing changes in the economies of both countries using rating instruments and mechanisms. Differences in vectors when choosing a strategic partnership are indicated: for Ukraine, these are NATO, the USA and the EU, for Kazakhstan – the CSTO, Russia, the CIS and the EAEU, as well as China, the USA, the Central Asian states and the EU. Attention is drawn to the vulnerability of national economies to the impact of global financial crises, breaks of previous cooperation ties, loss of traditional sales markets, and a set of unresolved internal problems. The assessment of the export potential of the economies of the two countries is given; emphasized the need to increase its structure of products with high added value. Trends in the development of bilateral trade and economic cooperation are examined in detail. A set of measures has been proposed to increase trade between Ukraine and Kazakhstan.

