

Г.Р. Темирбаева*, д.э.н., профессор¹

А.Ш. Абильдина, к.э.н.²

Р.А. Жанбаев, к.э.н.²

М.Т. Кулубеков, к.э.н.³

Жезказганский университет им. О.А. Байконурова¹

г. Жезказган, Казахстан

*НАО «Алматинский университет
энергетики и связи им. Г. Даукеева»²*

г. Алматы, Казахстан

*Костанайский инженерно-экономический
университет им. М. Дулатова³*

г. Костанай, Казахстан

* - основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: aalimbaeva@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В МОНОГОРОДАХ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ

Важнейшим фактором и индикатором экономического потенциала депрессивных регионов, к которым можно отнести монопоселения, выступает показатель качества жизни населения. В моногородах, которые являются особым объектом внимания и управления, отслеживание состояния и изменения качества жизни должно стать важнейшим инструментом и параметром мониторинга социально-экономического положения.

Мировой финансово-экономический кризис и кризис связанный с последствиями коронавирусной инфекции привел к спаду во многих отраслях промышленности и обострил ситуацию на монопрофильных территориях.

На основе анализа социально-экономического положения моногорода Жезказган выявлено, что пандемия еще больше усугубила социально-экономические проблемы: высокий уровень безработицы, низкий уровень доходов населения и качества жизни, отток населения. В связи с этим статья посвящена проблеме поиска эффективного механизма управления повышением качества жизни в целом и, в особенности, на депрессивных территориях с монопромышленной специализацией. Статья представляет собой углубление ряда исследований и публикаций авторов по проблеме поиска путей экономической стабилизации в монопромышленных регионах. Предложены ключевые опорные позиции построения системы управления качеством жизни в моногороде в условиях общей нестабильности, усиленной спадом, вызванным пандемией 2019-2020 годов.

Ключевые слова: моногород, качество жизни, система управления, социально-экономическое развитие, кризис, диверсификация, депрессивный регион, структура экономики, базовые компоненты, механизм.

Кілт сөздер: моногород, жағдай, монопоселение, управление, социальное развитие, кризис, диверсификация, депрессивный регион, структура экономики, базовые компоненты, механизм.

Keywords: *monocity, quality of life, management system, socio-economic development, crisis, diversification, depressive region, economic structure, basic components, mechanism.*

Введение. Вопросы экономической, социальной и экологической безопасности населения в современном обществе, находящие свое отражение в показателях качества жизни, выдвигаются на первый план. Сегодня в свете обострившихся геополитических процессов, процессов демократизации общественной жизни, экономических реформ, цикличности кризисов, новых вызовов возникшей в мире пандемии, как никогда, актуален поиск новых форм и подходов к проблеме качества жизни. Мировой финансово-экономический кризис и кризис связанный с последствиями короновирусной инфекции привел к спаду во многих отраслях промышленности и обострил ситуацию на монопрофильных территориях. При этом серьезнее всего пострадали узкоспециализированные города [1].

Решение проблемы качества жизни населения в условиях промышленного моногорода Центрального Казахстана, учитывая при этом негативные стороны и особенности специфики депрессивного региона, является не до конца исследованным направлением в социально-экономической проблематике.

На сегодня имеет место стабильная тенденция уменьшения абсолютной численности населения города, сужение его воспроизводства, провоцируемые как естественными причинами, так и устойчивой миграцией населения, оттоком экономически активного населения и молодежи в крупные центры. Как следствие, снижается качество трудовых ресурсов и их доходность. В настоящее время обеспеченность социальной инфраструктурой населения характеризуется достаточно высоким уровнем разобщенности и несбалансированности. Это препятствует опе-

ративному регулированию и своевременной корректировке планов.

Вызывает сомнение работоспособность и результативность Программы развития города Жезказгана, так как она разработана без ориентации на оценку ее эффективности, нет механизма, который бы направлял действие этой программы на конкретный результат.

Целью исследования определено выявление базовых принципов построения результативной системы, которая позволит эффективно управлять процессами качества жизни в кризисный период в моногородах.

Задачи:

- исследовать состояние экономики моногорода в условиях действия факторов пандемии;
- обосновать необходимость разработки действенного в условиях кризиса механизма управления повышением качества жизни населения, основанного на научно-обоснованной методологии решения проблем системного характера;
- определить опорные базовые компоненты системы управления качеством жизни в моногороде в условиях общей нестабильности, усиленной спадом, вызванным пандемией 2020 года.

В исследовании использованы эмпирические общенаучные методы исследования, в том числе методы наблюдения и сбора фактов, анализа и синтеза. С целью анализа социально-экономического потенциала моногорода использован сценарийный метод, позволяющий производить его сравнительную оценку [2].

Обзор литературы. Качество жизни является предметом исследования самых разных областей знаний – философии, медицины, экологии, экономики, социологии. Как предмет изучения науки качество жизни

Экономика

рассмотрено теорией экономического благосостояния. В научном употреблении термин появился в 1950-х годах, а более предметное его обоснование, соответствующее современный реалиям, дано в 1958 году Дж. Гэлбрейтом [3].

Одни ученые являются сторонниками концепции субъективного качества жизни, другие, а их значительно больше, связывают с удовлетворенностью человека своим бытием. Имеют место трактовки качества жизни как образа жизни, или стиля жизни, иногда как просто благосостояние. На наш взгляд качество жизни гораздо более емкое и широкое понятие, чем уровень жизни.

В этом смысле мы придерживаемся понимания уровня жизни как степени материальной обеспеченности людей, позволяющей удовлетворять их разнообразные потребности, а условия жизни как те обстоятельства, которые сопутствуют человеку (обществу) в процессе его жизнедеятельности и способствуют удовлетворению различных потребностей [4].

Ряд авторов утверждает, что оценка уровня качества жизни может иметь как внешний подход, когда оценивается степень удовлетворенности людьми своих потребностей, так внутренний, когда сами люди оценивают удовлетворенность качеством жизни, например, путем социологического опроса [5].

Автор В.Н. Бобков говорит, что качество жизни – это социологическая категория, охватывающая все сферы общества, поскольку все они заключают в себе жизнь людей и ее качество, что качество жизни имеет две стороны – объективную и субъективную [6].

Объективный анализ социально-экономического развития г. Жезказган выявил определенные угрозы стабильности социально-экономического состояния.

Известно, что экономика моногорода базируется на функционировании градообразующего предприятия, а это еще больше

усугубляет социально-экономические проблемы. В основном экономические проблемы моногородов связаны с низкой степенью диверсификации экономики, перспективами развития градообразующего предприятия, высокой зависимостью занятости населения и бюджета моногородов от деятельности градообразующего предприятия. Как следствие – социальные проблемы: высокий уровень безработицы, низкий уровень доходов населения и качества жизни, отток населения, а также возможная тенденция роста социальной напряженности [7].

По нашему мнению, проблему качества жизни населения нужно рассматривать в региональном ракурсе, поскольку и стартовые позиции для роста качества жизни, и сам процесс функционирования экономического механизма в моногородах и регионах значительно отличается от условий мегаполисов. В этом случае задача нормализации социально-экономической обстановки в моногородах требует нестандартного, инновационного подхода. Выбор сделан в пользу создания системы управления качеством жизни в моногороде на основе базовых приоритетных направлений развития.

Обзор предшествующих научных исследований, проведенных в мире и в Республике Казахстан, относящихся к исследуемой теме, показывает, что практически не учитывается фактор экономического развития и потенциала города как материальной основы улучшения качества жизни населения, поскольку механизм управляемого воздействия на эти процессы носит косвенный, опосредованный характер.

Основная часть. Сегодня является общепринятым фактом то, что случившаяся на мировом пространстве пандемия Коронавируса Covid-19, имеет серьезные отрицательные последствия для экономик всех стран. Казахстанская экономика также начала испытывать первые негативные последствия вынужденных карантинных мер. По подсчетам специалистов валовый внут-

ренний продукт Казахстана за первые пять месяцев 2020 года снизился на 1,7%. К концу года в правительстве обещают более оптимистичный прогноз – спад ВВП должен составить «всего» 0,9% [8].

Волатильность курса тенге и инфляция объективно адекватно негативно отразились на таких показателях как доходы, размер заработных плат и занятость граждан. Только статистика показателя занятости дает картину предполагающую определенную обеспокоенность. Так, в мае число безработных, по данным Министерства труда и социальной защиты, возросло до 1,45 млн человек с 442,4 тыс. на конец марта. К началу 3 квартала в профильном ведомстве ожидают роста безработицы до 1 млн человек [9].

Таким образом, перечисленные выше факторы подтверждают в целом преимущественно негативный прогноз для экономики страны и кризисное состояние, хотя и в начальной стадии. Все это замкнется на состоянии республиканского бюджета. По окончании первого квартала дефицит составил 632,9 млрд тенге, который увеличился в 2,2 раза по сравнению с соответствующим периодом 2019 года. Без учета же поступлений от продажи нефти дефицит составил 1,4 трлн тенге, или 10,8% к ВВП, что на 41,2% больше по сравнению с соответствующим периодом 2019 года. По прогнозам Всемирного банка к декабрю 2020 года дефицит вырастет до 13,2% к ВВП, а правительственный долг сразу на 26,9%, а также 9,7% падения вклада нефтяного сектора в ВВП. В результате прогнозируется отрицательное значение ВВП Казахстана в 1,8-4% [10].

Известно, что экономика моногорода базируется на функционировании градообразующего предприятия, а это еще больше усугубляет социально-экономические проблемы. В основном экономические проблемы моногородов связаны с низкой степенью диверсификации экономики, перс-

пективами развития градообразующего предприятия, высокой зависимостью занятости населения и бюджета моногородов от деятельности градообразующего предприятия. Как следствие – социальные проблемы: высокий уровень безработицы, низкий уровень доходов населения и качества жизни, отток населения, а также возможная тенденция роста социальной напряженности [6].

Объективный анализ социально-экономического развития г. Жезказган выявил определенные угрозы стабильности социально-экономического состояния [11]. Демографическая ситуация в городе является типичной и находится на среднем уровне в сравнении с аналогичными регионами Казахстана.

В таблице 1 приведены данные по основным показателям социально-экономического развития г. Жезказган за январь–июнь 2020 года в сравнении с аналогичным периодом 2019 года.

Как видно, несмотря на рост по некоторым основным показателям, таким как объем промышленной продукции (работ, услуг), инвестиции в основной капитал, объем розничного товарооборота субъектов малого предпринимательства, объем строительных работ, наблюдается увеличение количества безработных. Показатель фиксированной безработицы составил 1,8%. Особое внимание заслуживает показатель отрицательной миграции, что вызывает снижение показателя активной части населения.

В последнее время ситуация усугубляется падением спроса на продукцию базового предприятия ТОО «Корпорация Казахмыс» и снижением цен на его продукцию. Тем не менее, базовая отрасль экономики города остается традиционной, экономика практически не диверсифицируется. Все это приводит к несбалансированности рынка труда. Структура экономики города не меняется в пользу сектора

Экономика

услуг, процессы развития качественного и количественного развития трудовых ресурсов находятся в стадии застоя. Все эти негативные моменты не могут не вызывать социальную нестабильность и напряженность у населения моногорода. Одними из основных направлений Программы развития города Жезказгана 2012-2020 годы является «Социальная сфера»[11]. Да, данное направление предусматривало достаточно

обширный перечень социальных факторов, призванных обеспечивать повышение качества жизни в городе. Но эта программа представляется простым набором и перечислением позиций, имеющих социальное направление. Не учтена приоритетность направлений социальной политики, что объективно необходимо ввиду их многоаспектности и разноплановости.

Таблица 1

Основные показатели социально-экономического развития г. Жезказган за январь-июнь 2020 года в сравнении с аналогичным периодом 2019 года*

№	Показатели	ед.изм	январь-июнь 2019 года	январь-июнь 2020 года
1.	Объем пром.продукции (работ,услуг), в действующих ценах	млн тенге	258 546,9	286 254,6
2.	Инвестиции в основной капитал	млн тенге	6 237,3	13 839,9
3.	Количество активно действующих субъектов малого предпринимательства	единиц	5 738	5 737
4.	Объем розничного товарооборота	млн тенге	17 722,9	21 466,4
5.	Объем строительных работ	млн тенге	3 160,7	4 008,1
6.	Численность безработных	чел.	559	772
7.	Сальдо миграции:	(минус)	171 (прибыло-756 чел, выбыло-927 чел.)	

*Составлена авторами

Формирование механизма управления повышением качества жизни населения в региональном аспекте является актуальной проблемой в контексте реализации инициатив Президента Касым-Жомарта Токаева.

Мы основываемся на рассмотрении качества жизни как управляемого процесса, представляющего собой совокупность взаимосвязанных скоординированных подпроцессов, осуществляемых для достижения соответствующей конкретным требованиям цели. Целью процесса управления качеством жизни является удовлетворение потребностей и ожиданий человека, общества результативным и эффективным способом [12].

Сложившаяся социально-экономическая ситуация в депрессивных регионах РК требует разработки действенного механизма управления повышением качества жизни населения в которой будет применена научно обоснованная методология оценки ее эффективности. Это может служить основой к формированию стратегии и программ социально-экономического развития моногородов для решения проблемы преодоления депрессивности на основе инновационных подходов.

Это позволит местным органам власти эффективно управлять процессами, влияющими на качество жизни населения, и в конечном итоге своевременно осуществляя

мониторинг, предпринимать корректирующие и предупреждающие действия.

Целесообразно полагать, что цель управления повышением качества жизни на региональном уровне – создание результативной системы, которая бы позволяла эффективно управлять процессами качества

жизни в кризисный период в моногородах. В связи с чем, мы определили базовые компоненты системы управления качеством жизни в моногороде в условиях общей нестабильности, усиленной спадом, вызванным пандемией 2020 года, представленные на рисунке (рис. 1).



Рисунок 1. Базовые компоненты системы управления качеством жизни в моногороде

*Составлен авторами

Конечно, невозможно предположить быстрое решение проблемы моногородов, устранив их монопромышленную специализацию. Наш подход рассчитан на среднесрочный период, предполагающий реализацию в течение 10 лет. Способствовать эти процессам должны увеличение скорости технологического обновления эко-

номики в целом. Диверсификация предполагает изменение структуры экономики в них, уменьшив долю горно-металлургического производства до 30-40 %. Конечной целью является диверсификация экономики в моногородах и повышение на этой основе качества жизни.

Выводы. Экономика Казахстана в на-

Экономика

стоящее время начала испытывать первые негативные последствия вынужденных карантинных мер. Пандемия, носящая глобальный характер, еще больше усугубила социально-экономические проблемы моногородов: высокий уровень безработицы, низкий уровень доходов населения и качества жизни, отток населения, а также тенденция к росту социальной напряженности. Только за первое полугодие 2020 года по моногороду Жезказган отмечается увеличение количества безработных почти в 1,5 раза, а сальдо отрицательной миграции –

минус 171 чел.

Все это требует разработки действенного в условиях кризиса механизма управления повышением качества жизни населения, основанного на научно-обоснованной методологии решения проблем системного характера. Для создания результативной системы управления качеством жизни на региональном уровне мы определили опорные базовые компоненты системы управления качеством жизни в моногороде в условиях общей нестабильности, усиленной спадом, вызванным пандемией 2020 года.

ЛИТЕРАТУРА

1. Салимжанов Н.О., Коразбекова К.У., Аятов А.С. Развитие и проблемы моногородов в Казахстане // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Современный учитель дисциплин естественно-научного цикла». Издательство: Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». – 2019 г. – С. 84-85. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36982567>
2. Манаева И.В., Болтенкова Ю.В. Методические рекомендации по выбору сценария развития моногорода // Проблемы развития территорий. – 2016. – Вып.6 (86). – С. 197-198.
3. Гелбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. – М.: Директ-Медиа, 2007. – 347 с.
4. Морозова Е.А. Качество жизни населения: теория и практика социологического изучения. – Кемерово: Кемеровский государственный университет. – 2018. – №3. – С. 35-41.
5. Гриценко Н.Н. Социальное государство // Социальная политика: Энциклопедический словарь // Под общ. ред. д.э.н. , проф. Н.А. Волгина; отв. ред. д.ф.н. Т.С. Сулимова. – М.: Академический проект; Трикста. – 2005. – С. 550-553.
6. Бобков В.Н., Гулюгина А.А., Зленко Е.Г., Одинцова Е.В. Сравнительные характеристики индикаторов качества и уровня жизни в российских регионах: субъекты, федеральные округа, Арктика // Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – №1. – С. 50-64.
7. Шеденов У.К., Мырзалиев Б.С Проблемы развития монопрофильных городов Казахстана // Вестник КазНУ. – 2013. – №4. – С. 25-29.
8. Как пандемия коронавируса повлияла на экономику Казахстана и что с этим делать?// Информационный портал «КАПИТАЛ» (Центр деловой информации Kapital.kz). – Online Astana Finance Days.29.06.2020. <https://kapital.kz/economic/88182/kak-pandemiya-koronavirusa-povliyala-na-ekonomiku-kazakhstan-a-i-chto-s-etim-delat.html>.
9. Обзор инфляции. Июнь 2020 года // Квартальное издание Национального банка Республики Казахстан. – Обзор инфляции. Июнь 2020. – С. 15. <https://bsbnb.nationalbank.kz/cont/%D0%9E%D0%98%D0%BD%D0%8B%D1%8E%D0%BD%D1%8C%2020201.pdf>
10. Мазоренко Д. Что происходило с казахстанской экономикой в первые полгода и

что ее ждет дальше // Власть. Интернет журнал. Экономика времен коронавируса 24.07.2020. <https://vlast.kz/ekonomika/40940-ekonomika-vremen-koronavirusa.html>.

11. Программа развития города Жезказган на 2016-2020 гг. (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://economic.jezkazgan.gov.kz/ru/4269.html>.

12. Нестеренко Л.А. Процессы повышения качества жизни: региональный аспект // Молодой ученый. – 2011. – №12. – Т.1. – С. 161-166.

REFERENCES

1. Salimzhanov N.O., Korazbekova K.U., Ajatov A.S. Razvitie i problemy monogorodov v Kazahstane // Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Sovremennyj uchitel' disciplin estestvenno-nauchnogo cikla». Izdatel'stvo: Ishimskij pedagogicheskij institut im. P.P. Ershova (filial) FGAOU VO “Tjumenskij gosudarstvennyj universitet”. – 2019 g. – S. 84-85 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36982567> [in Russian].
2. Manaeva I.V., Boltenkova Ju. V. Metodicheskie rekomendacii po vyboru scenarija razvitiya monogoroda // Problemy razvitiya territorij. – 2016. – Vyp.6 (86). – S.197-198 [in Russian].
3. Gelbrejt, Dzh. K. Jekonomicheskie teorii i celi obshhestva. – M.: Direkt-Media, 2007. – 347 s. [in Russian].
4. Morozova E.A. Kachestvo zhizni naselenija: teoriya i praktika sociologicheskogo izuchenija // Kemerovo: Kemerovskij gosudarstvennyj universitet. – 2018. – №3. – S. 35-41 [in Russian].
5. Gricenko N.N. Social'noe gosudarstvo // Social'naja politika: Jenciklopedicheskij slovar' // Pod obshh. red. d. je. n. , prof. N. A. Volgina; otv. red. d. f. n. T. S. Sulimova. – M.: Akademicheskij proekt; Triksta, 2005. – S. 550-553 [in Russian].
6. Bobkov V.N., Guljugina A.A., Zlenko E.G., Odincova E.V. Sravnitel'nye harakteristiki indikatorov kachestva i urovnja zhizni v rossijskih regionah: sub#ekty, federal'nye okruga, Arktika // Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii. – 2017. – № 1. – S. 50-64 [in Russian].
7. Shedenov U.K., Myrzaliev B.S. Problemy razvitiya monoprofil'nyh gorodov Kazahstana // Vestnik KazNU. – 2013. – №4. – S. 25-29 [in Russian].
8. Kak pandemija koronavirusa povliyala na jekonomiku Kazahstana i chto s jetim delat'?// Informacionnyj portal «KAPITAL» (Centr delovoj informacii Kapital.kz). – Online Astana Finance Days. 29.06.2020. <https://kapital.kz/economic/88182/kak-pandemiya-koronavirusa-povliyala-na-ekonomiku-kazakhstan-i-chto-s-etim-delat.html> [in Russian].
9. Obzor infljacii. Iyun' 2020 goda // Kvartal'noe izdanie Nacional'nogo banka Respublikи Kazahstan. – Obzor infljacii. Iyun' 2020. – S.15. <https://bsbnb.nationalbank.kz/cont/%D0%9E%D0%98%20%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8C%2020201.pdf> [in Russian].
10. Mazorenko D. Chto proishodilo s kazahstanskoy jekonomikoy v pervye polgoda i chto ee zhdet dal'she // Vlast'. Internet zhurnal. Jekonomika vremen koronavirusa 24.07.2020. <https://vlast.kz/ekonomika/40940-ekonomika-vremen-koronavirusa.html> [in Russian].
11. Programma razvitiya goroda Zhezkazgan na 2016-2020gg. (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa: <http://economic.jezkazgan.gov.kz/ru/4269.html> [in Russian].
12. Nesterenko L.A. Processy povyshenija kachestva zhizni: regional'nyj aspekt // Molodoj uchenyj. – 2011. – №12. – T.1. – S. 161-166 [in Russian].

Экономика

Г.Р. Темирбаева, А.Ш. Абильдина, Р.А. Жанбаев, М.Т. Кулубеков

ЭКОНОМИКАДАҒЫ Дағдарыс жағдайларында монокалаларда ОМІР САПАСЫН АРТТАРУ МӘСЕЛЕЛЕРИ

Андатпа

Депрессивті дамитын аймақтардың (оларға монокалаларды да жатқызуға болады) экономикалық әлеуетінің маңызды факторы мен индикаторы ретінде тұрғындарының өмір сұру сапасы туындаиды. Басқарудың маңызды объектісі болып табылатын монокалаларда өмір сапасының жағдайы мен өзгеруін бақылау – әлеуметтік-экономикалық жағдайды мониторингілеудің маңызды құралы мен параметрі.

Әлемдік қаржы-экономикалық дағдарыс және коронавирусты инфекция салдарымен байланысты дағдарыс өнеркәсіптің көптеген салаларында құлдырауға әкеліп, монопрофильді аймақтарда жағдайды ушықтырыды. Жезқазған монокаласының әлеуметтік-экономикалық жағдайын талдау негізінде пандемия аймақтың әлеуметтік-экономикалық жағдайын одан да артық ушықтырганы анықталды: жұмыссыздықтың жоғары деңгейі, тұрғындардың табысының және өмір сапасының төмен деңгейі, тұрғындардың көші-қонуы.

Осы ретте мақала өмір сапасын арттыруды жалпы басқарудың тиімді механизмін іздеу мәселесіне арналған, соның ішінде моноенеркәсіпті маманданған депрессивті аймақтарда. Мақала авторлардың моноенеркәсіпті аймақтарда экономикалық тұрақтылықтың жолдарын іздеу мәселесі бойынша бірқатар зерттеулер мен басылымдарының жалғасын көрсетеді. 2019-2020 жылдардағы пандемиядан болған құлдырау негізінде жалпы тұрақсыздық жағдайында монокалаларда өмір сапасын басқару жүйесін құрудың басты позициялары ұсынылған.

G. Temirbayeva, A. Abildina, R. Zhanbayev, M. Kulubekov

THE ISSUES OF IMPROVING THE QUALITY OF LIFE IN MONOCITIES WITHIN CRISIS CONDITIONS IN ECONOMY

Annotation

The performance rate of life quality of population is the most significant factor and indicator of the economic potential of depressive regions, to which the mono-settlements or mono-industry based towns can be attributed. In monocities that are the particular focus area and subjects to management, the tracking of life quality conditions and of their change ratio must be the most important tool and parameter of monitoring the socio-economic situation.

The global financial and economic crisis and turmoil resulted from the impacts of the coronavirus pandemic lead to the slowdown in many industrial sectors and aggravated and even worsened the situation in single-industry regions.

The analyses of the socio-economic situation of Zhezkazganmonocity revealed that the pandemic had further and deeply deteriorated the socio-economic problems: high unemployment rate, low income bracket of citizen and poor life quality, out migration. Thus this research paper covers the issues of the search for effective management mechanisms of improving the life quality in common and particularly in depressive areas with mono-industry profile. The paper is the in-depth study of the series of the research and publications of the author in regards to the search for the ways of economic stabilization in mono-industry regions. The vital basic positions are suggested in developing the management system of the life quality in a monocity amid general instability, strained by depression, decline caused by pandemic of 2019-2020.