**DOI 10.52260/2304-7216.2024.4(57).41**
**УДК 332.6**
**ГРНТИ 06.71.07**

**Р.С. Сарбасова**, докторант PhD[1]
**А.Т. Омарова***, PhD, профессор[2]
**Т.А. Рахимжанова,** старший преподаватель[3]
**М.А. Калдыгозова,** старший преподаватель[3]
*Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева*
*г. Астана, Казахстан[1]*
*Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова*
*г. Караганда, Казахстан[2]*
*Таразский региональный университет имени М.Х.Дулати*
*г.Тараз, Казахстан[3]*
* - основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: ainuraphd@mail.ru

# ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ БЮДЖЕТНОЙ ПОДДЕРЖКИ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ АГРОФОРМИРОВАНИЙ

*В статье был рассмотрен зарубежный опыт бюджетной поддержки финансового оздоровления агроформирований, где осуществляется анализ различных подходов к государственной помощи аграрному сектору, выявляются эффективные модели финансовой поддержки, применяемые в разных странах. Особое внимание было уделено мерам, направленным на стабилизацию и развитие аграрного бизнеса, включая субсидии, налоговые льготы и кредитные программы. Рассмотрены примеры успешного использования бюджетных средств для повышения устойчивости и конкурентоспособности агроформирований, выводы которых могут быть полезны для разработки и реализации политики финансовой поддержки аграрного сектора в других странах.Особое внимание было уделено механизмам, которые доказали свою эффективность в условиях нестабильной экономической ситуации и способствовали достижению устойчивого развития аграрного сектора.Авторами обобщен опыт исследований, проведенный как в отечественных, так и зарубежных исследовательских работах, позволивший сформулировать общую цель систематизации зарубежного опыта бюджетной поддержки финансового оздоровления агроформирований. Было выявлено, что эффективное распределение субсидий и их адаптация к национальным и региональным условиям является ключевым фактором для достижения этих целей, о чем свидетельствуют расчеты, проведенные с помощью корреляционно-регрессионного анализа и прогноза субсидирования агроформирований на 2024-2026 годы. Выводы исследования подчеркивают важность государственной бюджетной поддержки с/х предприятий, способствуя их финансовому оздоровлению, повышению устойчивости и конкурентоспособности, а также стимулируя внедрение инновационных и экологически устойчивых практик в аграрном секторе.*

***Ключевые слова:*** *управление, устойчивое развитие, финансирование, бюджетирование, финансовое оздоровление, агроформирования, аграрный бизнес.*
***Кілт сөздер:*** *басқару, тұрақты даму, қаржыландыру, бюджеттеу, қаржылықсауықтыру, агроқұрылымдар, аграрлық бизнес*
***Keywords:*** *management, sustainable development, financing, budgeting, financial recovery, agroforming, agricultural business.*

**JELclassification:Q14**

**Введение.** Аграрный сектор играет ключевую роль в экономике многих стран, обеспечивая продовольственную безопасность, создавая рабочие места и способствуя устойчивому развитию сельских территорий. Однако агроформирования часто сталкиваются с финансовыми трудностями, обусловленными различными факторами, такими как колебания рыночных цен, неблагоприятные погодные условия, а также изменения в политической и экономической среде. В этой связи важным аспектом государственной политики становится поддержка финансового оздоровления аграрных предприятий.

Зарубежный опыт бюджетной поддержки агроформирований предоставляет богатый материал для анализа и заимствования эффективных стратегий. В разных странах разработаны и внедрены

различные механизмы государственной помощи, направленные на стабилизацию и развитие аграрного сектора, механизмы которых включают субсидии, налоговые льготы, льготное кредитование и другие финансовые инструменты, способствующие аграрным предприятиям преодолевать кризисные ситуации и их дальнейшему росту.

Актуальность исследования зарубежного опыта бюджетной поддержки финансового оздоровления агроформирований заключается в необходимости поиска эффективных решений для обеспечения стабильного развития аграрного сектора, повышения его устойчивости к внешним воздействиям и обеспечения продовольственной безопасности.

Цель данного исследования заключается в изучении и систематизации зарубежного опыта бюджетной поддержки финансового оздоровления агроформирований. Анализ успешных практик и моделей государственной помощи, применяемых в различных странах, позволит выявить наиболее эффективные подходы и предложить рекомендации по их адаптации и внедрению в других государствах. Это, в свою очередь, будет способствовать укреплению финансовой устойчивости агроформирований и повышению конкурентоспособности аграрного сектора в целом.Для достижения поставленной цели исследования были определены такие задачи как:

- рассмотрение вопросов финансового оздоровления агроформирований и бюджетной поддержки в аграрном секторе;
- изучение зарубежного опыта бюджетной поддержки агроформирований, включая механизмы государственной помощи, такие как субсидии, налоговые льготы, льготное кредитование и другие инструменты;
- выявление ключевых факторов, способствующих успешной финансовой поддержке аграрных предприятий за рубежом;
- систематизация успешных практик бюджетной поддержки и определение их возможной адаптации к условиям Казахстана;
- разработка рекомендаций по внедрению эффективных моделей бюджетной поддержки для финансового оздоровления агроформирований в Казахстане.

Сочетание различных материалов и методов исследования позволило всесторонне изучить и обосновать необходимость внедрения эффективных механизмов бюджетной поддержки агроформирований, способствующих их финансовому оздоровлению и устойчивому развитию, а именно:

- анализ и синтез - используемый для изучения и обобщения зарубежного опыта бюджетной поддержки агроформирований;
- экономико-статистический анализ - применяемый для оценки эффективности бюджетных мер поддержки, включая анализ данных о динамике финансового состояния агроформирований;
- метод прогнозирования - необходимый для разработки рекомендаций по адаптации зарубежного опыта к условиям Казахстана.

**Обзор литературы.** Сельскохозяйственный и агропродовольственный секторы оказывают существенное воздействие на окружающую среду в связи с большими объемами пищевых, энергетических, водных и упаковочных отходов, они производят эти предприятия. Эко-инновации представляют собой важную возможность смягчить это воздействие. Несмотря на то, что экоинновации направлены на снижение экологического ущерба в продовольственном и агропродовольственном секторах, исследователи уделяли мало внимания роли экоинноваций в агробизнесе; тем не менее, выводы говорят о том, что стоит изучить мотивационные факторы, способствующие внедрению экоинноваций [1]. Так, например, результаты исследования JanHultgren, MatthewHiron, AndersGlimskär, Eddie A.M. BokkersandLinda J. Keeling (2022) свидетельствуют о прямом или косвенном причинно-следственном влиянии биоразнообразия на благополучие крупного рогатого скота [2].

Перспективы стабильного развития отраслей сельского хозяйства и факторы, оказывающие на него влияние, рассматриваются как долгосрочное стратегическое направление государственной политики, создавая условия для роста и развития предприятий, включая МСБ в условиях интенсивной глобальной конкуренции. В этом контексте финансовая поддержка имеет большое значение, для обеспечения которого необходимо принятие ряда мероприятий, направленных на стимулирование развития страны с использованием системы индикаторов.В зарубежных странах бюджетные программы направлены на финансовое оздоровление агроформирований с целью улучшения их конкурентоспособности, устойчивости и эффективности. В контексте современных

вызовов, таких как изменение климата, угрозы биоразнообразия, а нужно экономические и социальные изменения, бюджетные меры поддержки становятся особенно важными для обеспечения стабильного развития сельского хозяйства.

Концепция эффективного использования бюджетных средств, источников их формирования, методов и критериев оценки занимает важное место среди направлений научного анализа и контроля.Одним из важнейших принципов построения современной бюджетной системы является внедрение бюджетирования на основе результатов (БОР)(Schick, 2014) [3], (Gillanetal., 2021) [4].Стратегия ESG напрямую связаны с распределением средств между уровнями управления и децентрализацией бюджета в агробизнесе, означая, что при применении принципов ESG в агробизнесе уделяется особое внимание не только экономическим аспектам, но и вопросам экологии, КСО и КСУ. Зарубежные ученые (Abdiev, Momunov, Ergeshov, 2017) [5], (Vartanova, 2019) [6], (Vasilchenko, Derunova, 2020) [7], (Sushko, 2020) [8], (Chernikova S.A., Kovaleva E.B., Pytkina S.A., 2020) [9] рассматривают различные аспекты решения бюджетной поддержки агроформированиям на практике.

Финансовая поддержка агроформирований и адаптация зарубежного опыта в Казахстане способствуют развитию устойчивой и конкурентоспособной с/х отрасли, соответствующей современным требованиям.Бюджетная поддержка финансового оздоровления агроформирований в зарубежных странах является эффективным инструментом стимулирования стабильного развития сельскохозяйственного сектора и повышения его конкурентоспособности. Правильно организованная и целенаправленная бюджетная поддержка способствует финансовому оздоровлению агроформирований, улучшению их финансового положения и содействию их устойчивому развитию.

Несмотря на признание важности экоинноваций в смягчении негативного экологического воздействия агропродовольственного сектора, остается недостаточно исследованной роль экоинноваций в агробизнесе, так как имеются противоречия в понимании мотивационных факторов, способствующих их внедрению. Одни исследования подчеркивают экономическую выгоду от внедрения экологически устойчивых технологий, тогда как другие отмечают отсутствие финансовых стимулов и недостаточную осведомленность предприятий.Необходимость продолжения исследований заключается в углубленном изучении мотивационных факторов внедрения экоинноваций, влияния биоразнообразия, адаптации зарубежного опыта бюджетной поддержки и реализации ESG-стратегий в агробизнесе Казахстана.

**Основная часть.** В современных условиях глобальной экономической нестабильности и экологических вызовов аграрный сектор оказывается в зоне повышенного риска. Финансовое благополучие агроформирований напрямую влияет на продовольственную безопасность, устойчивость сельских территорий и экономическое развитие стран. В этой связи актуальность исследования зарубежного опыта бюджетной поддержки финансового оздоровления агроформирований обусловлена несколькими ключевыми факторами:

- аграрные предприятия часто сталкиваются с финансовыми трудностями, вызванными изменениями рыночных условий, неблагоприятными погодными явлениями, эпидемиями и другими форс-мажорными обстоятельствами, а эффективная господдержка позволяет смягчить эти негативные воздействия и обеспечить стабильное функционирование агроформирований;

- успешные примеры зарубежных стран демонстрируют разнообразие подходов и инструментов бюджетной поддержки аграрного сектора, изучение которых позволяют выявить наиболее эффективные и адаптируемые механизмы, которые могут быть внедрены в других странах с учетом их специфических условий и потребностей;

- глобализация и международная интеграция требуют от государств не только повышения конкурентоспособности своих аграрных предприятий, но и гармонизации государственной политики в сфере поддержки сельского хозяйства. Зарубежный опыт может служить основой для разработки комплексных стратегий, способствующих устойчивому развитию аграрного сектора на национальном уровне;

- современные вызовы, такие как изменение климата и переход к зеленой экономике, требуют инновационных подходов к управлению аграрными предприятиями. Господдержка, направленная на внедрение экологически устойчивых практик и технологий, становится неотъемлемой частью стратегии финансового оздоровления агроформирований.

Все виды предоставления финансовых услуг в области развития агропромышленного комплекса (далее - АПК) направлены на поддержку и стимулирование сохранения и увеличения показателей ВВП (услуг) сельского хозяйства. Финансовые услуги играют основную часть в развитии сельскохозяйственного сектора, обеспечивая необходимые ресурсы для роста и модернизации:

1 Кредитование и займы - финансовые организации предоставляют кредиты и займы аграрным предприятиям и фермерам для покупки семян, удобрений, сельскохозяйственной техники и оборудования, а также для осуществления других операций.

2 Инвестиции в инфраструктуру - финансовые институты должны инвестировать в развитие сельскохозяйственной инфраструктуры (орошение, дренаж, хранилища для сельскохозяйственной продукции и т.д.), способствуя улучшению условий производства и снижению потерь.

3 Страхование урожая - финансовые компании предлагают услуги по страхованию урожая от неблагоприятных погодных условий, болезней растений, насекомых и других рисков, обеспечивая фермеров финансовой защитой от потерь, позволяя им сохранить стабильный доход.

4 Финансовые ресурсы направлены на поддержку научных исследований, разработок новых сортов растений, внедрение инновационных технологий в сельское хозяйство, способствуя повышению производительности и конкурентоспособности.

Поддержка со стороны государства в виде финансирования, стимулов, налоговых льгот и других инструментов, способствующих внедрению искусственного интеллекта в сельском хозяйстве, имеет большое значение.Так как внедрение и использование новых технологий, таких как искусственный интеллект, часто требует значительных инвестиций и ресурсов, а также поддержки правительства для создания благоприятной среды и стимулирования развития этого сектора.Финансирование со стороны государства возможно включать в себя:

- выделение средств на исследования и разработки в области искусственного интеллекта;
- создание инфраструктуры для внедрения технологий и обучение специалистов осуществляется через различные госпрограммы и инициативы, а также через предоставление грантов и субсидий фермерам и агрофирмам для приобретения и внедрения соответствующих технологий.

Стимулы и налоговые льготы также играют важную роль в поддержке внедрения искусственного интеллекта в сельском хозяйстве, включая в себя снижение налоговых ставок для предприятий, инвестирующих в разработку и внедрение технологий искусственного интеллекта, а также налоговые льготы для фермеров, использующих такие технологии для повышения производительности и эффективности своего производства.

В целом, поддержка со стороны государства значится важным фактором для успешного внедрения и распространения искусственного интеллекта в сельском хозяйстве, поскольку она способствует ускоренному развитию этого сектора и повышению его конкурентоспособности.В 2022 году на поддержку АПК в виде субсидий было предусмотрено порядка 451,1 млрд тенге.Более 95% субсидий получают субъекты АПК, расположенные непосредственно в сельской местности (рисунок 1) [10].

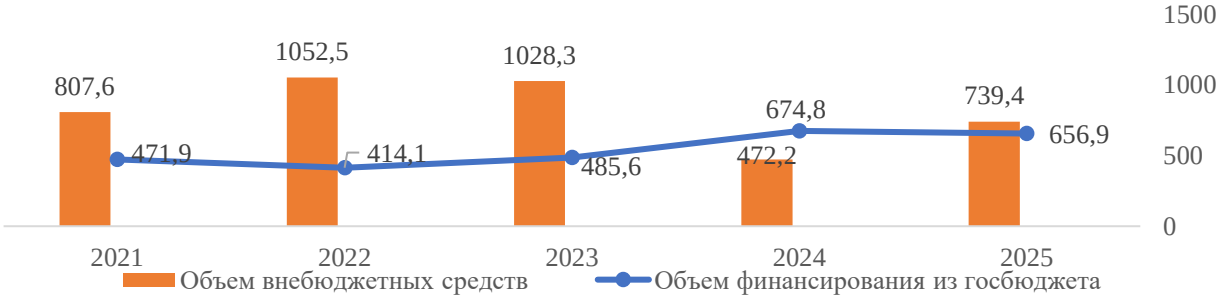


Рисунок – 1. **Необходимый объем финансированияАПК РК, млрд. тенге**

**Составлен авторами на основе источника[10]*

В настоящее время Индустрия 4.0 включает в себя масштабное развитие роботов, облачных серверов и кибер-физических систем, в том числе в сфере сельского хозяйства. Программа индустриализации сельского хозяйства Казахстана, ориентированная на внедрение инновационного оборудования, дронов и роботов, играет ключевую роль в его современном развитии.

Инвестиционные субсидии охватывают 34 приоритетных направления АПК. В соответствии с Дорожными картами, сформирован пул из 934 инвестиционных проектов на общую сумму 4,4 трлн тенге. Ежегодная реализация программы инвестиционного субсидирования показывает, что в среднем 50% бюджетных средств направляется на обновление парка сельскохозяйственной техники (рисунок 2) [11].

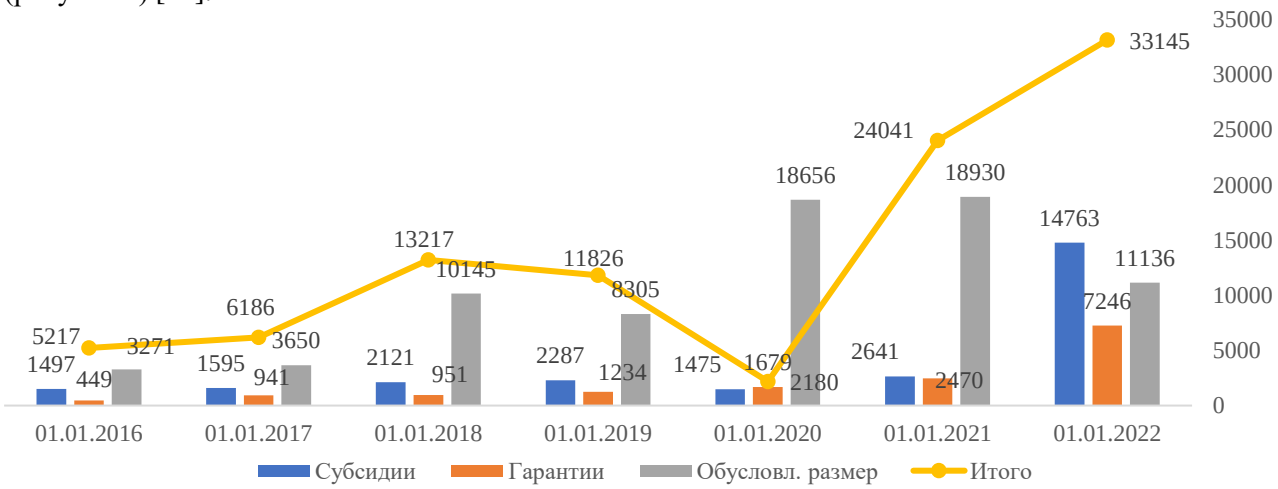


Рисунок – 2. **Количество профинансированных проектов, млн.тнг.**

**Составлен авторами на основе источника[11]*

Аграрный сектор Казахстана значительно зависит от государственных субсидий. Согласно данным ОЭСР в 2022 году общий объем бюджетной поддержки сельского хозяйства в стране составил около $1,7 млрд, что эквивалентно 0,8% ВВП. С 2020 года объемы поддержки увеличились, но их доля в ВВП снизилась. Вероятно, это связано с более быстрыми темпами роста ВВП по сравнению с бюджетными расходами после восстановления экономики от последствий пандемии COVID-19(рисунок 3) [12].

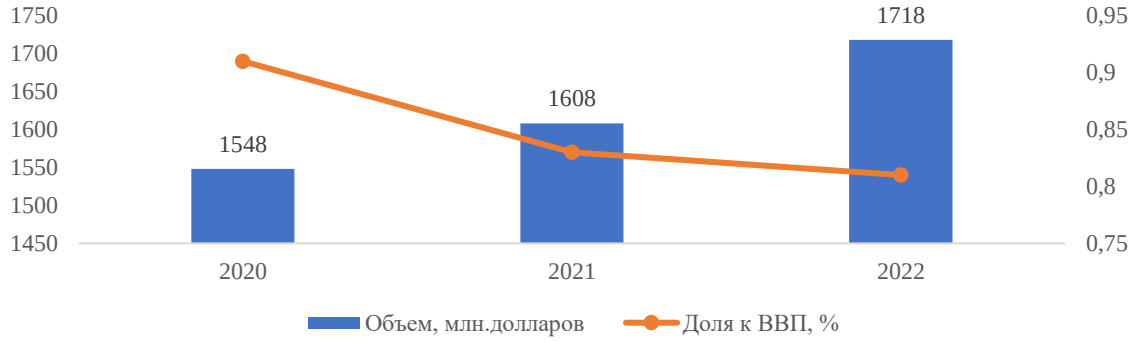


Рисунок – 3. **Поддержка сельского хозяйства в РК за 2020-2022 гг. с помощью бюджетных средств государства**

**Составлен авторами на основе источника*[12]

Если рассматривать опыт зарубежных, то в 28 странах ЕС было разработано и реализовано 119 программ развития сельских районов к началу 2021 года. С/х экономики стран ЕС получают значительную господдержку на нацуровне, где применяются строгие критерии финансовой поддержки фермеров. Направление и параметры господдержки на нацуровне зависят от финансовых и бюджетных возможностей и особенностей экономики каждой страны. Программы развития сельских территорий ЕС финансируются Европейским с/х фондом EAFRD в период с 2014 по 2020 годы было выделено около 100 миллиардов евро, причем каждая страна-член ЕС получила финансовую поддержку на 7 лет вперёд (рисунок 4) [13; 14].

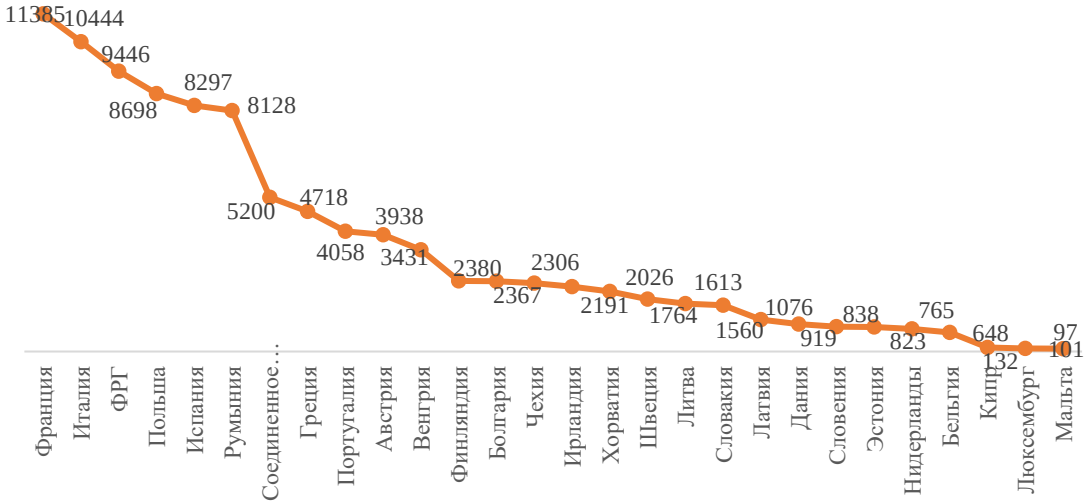


Рисунок – 4. **Сумма финансирования агроформирований программ развития стран Евросоюза на 01.01.2021г., млн евро**

**Составлен авторами на основе источника[13; 14]*

Доля финансирования господдержки в развитых странах ЕС превышает 50%, в то время как в менее развитых странах - относительно невелика, а более 80% бюджетных расходов на сельское хозяйство приходится на наднациональный уровень. Активность численности программ развития сельских территорий в ЕС характеризуется следующим образом (рисунок 5)[13; 14].

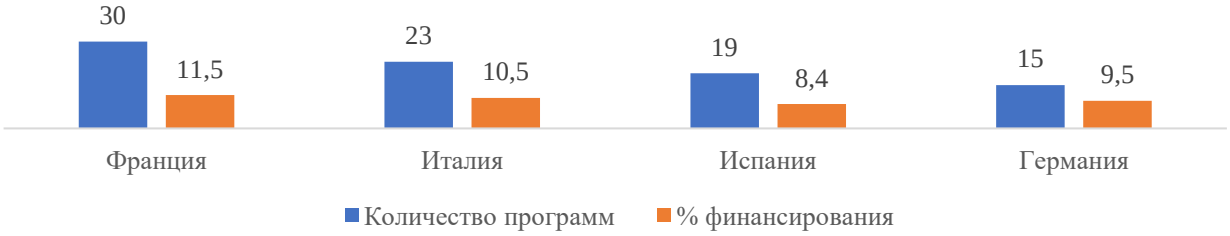


Рисунок – 5. **Активность численности программ развития сельских территорий в ЕС**

**Составлен авторами на основе источника[13; 14]*

В последние годы повысилась степень цифровизации с/х производства, что стало одной из движущих сил определения приоритетов в пользу развития этого сектора. В общем, господдержка сельского хозяйства составляет около 35,0% от стоимости его продукции в Евросоюзе, а на каждый гектар с/х угодий приходится более 800 долларов США.Анализ бюджетной поддержки финансового оздоровления агроформирований в зарубежных странах демонстрирует важную связь со стратегией ESG, способствующие устойчивому развитию и финансовой устойчивости сельскохозяйственного сектора.

Финансирование проектов в сельском хозяйстве и переработке с/х продукции является одним из основных приоритетов для АКК (далее – Аграрная кредитная корпорация). Особое внимание уделяется осуществлению крупных инвестиционных проектов - строительство птицефабрик, развитие племенных репродукторов, создание тепличных комплексов, молочно-товарных ферм, интенсивных садов и мясоперерабатывающих предприятий.

В течение 2022 года Корпорация осуществила финансирование 43 проектов, включая 19 новых инвестиционных проектов, предусматривающие внедрение передовых инновационных технологий:

- молочно-товарные фермы перешли на использование технологии беспривязного содержания скота с современным доильным оборудованием;
- тепличные комплексы внедряют системы гидропланы и используют инновационное оборудование для автоматического контроля климата и полива, повышая производительность;
- в процессе производства масла внедрены автоматизированные линии и технологии переработки отходов, таких как лузга подсолнечника, для производства пара;

- для орошения полей применяются современные круговые дождевальные машины, обеспечивающие равномерное распределение воды и удобрений;

- при создании птицефабрик используется современное оборудование для автоматизации всех процессов, от кормления до поддержания оптимального микроклимата;

- в процессе переработки отходов используется передовое оборудование от ведущих мировых производителей;

- при закладке интенсивных яблоневых садов используются системы капельного орошения, позволяющие оптимизировать использование водных ресурсов.

На 1 января 2023 года:

- общее количество кредитных товариществ (далее - КТ) составляет 208;

- ссудный портфель КТ равен 301,5 млрд тенге;

- количество участников составляет 24506 с/х товаропроизводителей, в том числе 17 173 действующих заемщиков;

- уровень просроченной задолженности (NPL) составляет 1,6%.

За последние четыре года с 2019 по 2022 годы Корпорация осуществила финансирование КТ на сумму 477 миллиардов тенге, составляя 58% от общего объема финансирования за последние двадцать лет (822 миллиарда тенге с 2001 по 2022 год). В 2022 году Корпорация направила через систему кредитных товариществ 155,8 миллиарда тенге (доля кредитных товариществ составила 44%).На поддержку АПК государство ежегодно направляет значительные средства, которые аграрии получают в виде субсидий, льготных кредитов и доступной сельхозтехники. В 2023 году порядка 1,2 трлн.тенге было направлено на поддержку аграриев:

- льготное кредитование – 461,6 млрд.тенге;

- строительство 65 товарно-молочных ферм – 100 млрд.тенге;

- микрокредиты по прорамме «Ауыл аманаты» - 100 млрд.тенге;

- прямой закуп 350 тысяч тонн пшеницы – 31,3 млрд.тенге;

- субсидирование АПК - 500 млрд.тенге.

Динамика роста субсидирования сельскохозяйственных предприятий РК демонстрирует стремление государств поддерживать аграрный сектор в условиях глобальных экономических и экологических изменений. Введение новых программ и увеличение бюджетных ассигнований свидетельствуют о важности государственной поддержки для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства и продовольственной безопасности.

**Заключение.**В последние десятилетия динамика роста субсидирования сельскохозяйственных предприятий демонстрирует значительные изменения, отражающие как глобальные, так и национальные экономические тенденции.

1 Глобальные тенденции:

- в различных странах наблюдается значительный рост объемов субсидирования с/х предприятий. Ведущие аграрные страны, такие как США, Канада, страны Европейского Союза и Китай, ежегодно увеличивают бюджетные ассигнования на поддержку аграрного сектора, обусловливая необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, поддержания конкурентоспособности на международных рынках и смягчения последствий климатических изменений;

- изменение структуры субсидий - современная политика субсидирования сельского хозяйства все больше ориентируется на стимулирование экологически устойчивых и инновационных практик. Ведущие аграрные государства внедряют программы, направленные на поддержку органического земледелия, сокращение выбросов парниковых газов и повышение энергоэффективности.

2 Национальные особенности:

- во многих странах особое внимание уделяется поддержке малых и средних с/х предприятий, которые наиболее уязвимы к экономическим и климатическим рискам. Такие меры включают прямые выплаты, субсидирование страховых премий и предоставление льготных кредитов;

- в рамках национальных стратегий разрабатываются региональные программы субсидирования, учитывающие специфические условия и потребности различных регионов, позволяя более эффективно распределять бюджетные средства и поддерживать развитие сельского хозяйства в различных климатических и экономических условиях.

Динамика роста субсидирования с/х предприятий подчеркивает необходимость интегрированного подхода, учитывающего глобальные вызовы и национальные особенности.

Господдержка остается ключевым фактором развития АПК, повышения его конкурентоспособности и адаптации к современным условиям.

В качестве выводов и рекомендаций авторами предложено:

1.Разработать комплексную программу господдержки финансового оздоровления агроформирований, учитывающую лучшие зарубежные практики и адаптированную к условиям Казахстана.

2. Усилить поддержку внедрения ИИ в сельское хозяйство через субсидии, гранты и налоговые льготы.

3. Стимулировать инвестиции в аграрную инфраструктуру, включая оросительные системы, хранилища и перерабатывающие предприятия.

4. Разработать механизмы страхования сельскохозяйственных рисков, способные защитить фермеров от финансовых потерь.

5. Повысить уровень цифровизации аграрного сектора и внедрить программы обучения фермеров инновационным технологиям.

6. Внедрить ESG-стандарты для устойчивого развития сельского хозяйства.

Полученные результаты могут быть использованы госорганами для совершенствования аграрной политики, а также сельскохозяйственными предприятиями для оптимизации финансовых стратегий и внедрения инновационных решений. В дальнейшем рекомендуется провести исследование влияния цифровых технологий на производительность труда в аграрном секторе Казахстана и оценить долгосрочные экономические эффекты господдержки.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ben Amara D., Chen H. Driving factors for eco-innovation orientation: meeting sustainable growth in Tunisian agribusiness // Int Entrep Manag J. – 2022.–№ 18. – P.713-732. – https://doi.org/10.1007/s11365-021-00792-0

2.Hultgren J., Hiron M., Glimskär A., Bokkers E., Linda J. Keeling Environmental Quality and Compliance with Animal Welfare Legislation at Swedish Cattle and Sheep Farms // Sustainability. – 2022. – № 14(3). –P.1095. –https://doi.org/10.3390/su14031095

3. Schick A. The metamorphoses of performance budgeting // OECD J. Budg. – 2014. –№ 13 (2). – P.49–79. https://doi.org/10.1787/budget-13-5jz2jw9szgs8

4. Gillan S.L., Koch A., Starks L.T. Firms and social responsibility: A review of ESG and csr research in corporate finance // J. Corp. Finance. – 2021. – № 66.–P. – 101889doi:10.1016/j.jcorpfin.2021.101889

5. Abdiev M.Zh., Momunov U.N., Ergeshov K.A. Foreign practice of ensuring food security in conditions of integrated formation // News of universities of Kyrgyzstan. - 2017. –№ 12. – P. 262–264.

6.Vartanova M.L. Global trends in food policy and their impact on demographic development // Economic relations. – 2019. – № 9(4). – P. 2877-2888. – doi: 10.18334/eo.9.4.41507

7. Vasilchenko M.Ya., Derunova E.A. Foreign experience and trends in innovative and investment development of agriculture // Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law. – 2020. – № 4 (83). – P. 162–173.

8. Sushko V. Analysis of the process of formation of the conjuncture of the food market of the European Union // Agricultural economics. – 2020. – № 2 (297). – P. 12–28.

9. Chernikova S.A., Kovaleva E.B., Pytkina S.A. The mechanism of financial support for innovative activities of the agro-industrial complex of the spatial and sectoral structure of the region // Economic relations. – 2020. – № 10(2). – P. 543–558. – doi: 10.18334/eo.10.2.110101.

10.Национальный проект по развитию АПК РК на 2021-2025 годы. – URL: https://primeminister.kz/

11.Влияние программ, реализуемых фондом «Даму» на развитие сектора МСБ и диверсификацию экономики (макроэкономический эффект). – URL: https://damu.kz/

12.Обзор развития сельского хозяйства в Казахстане. – URL:https://halykfinance.kz/download/files/analytics/AC_agriculture_development.pdf

13.Обзор сельскохозяйственной политики ОЭСР. – URL: https://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/oecd-review-of-agricultural-policies-switzerland-2015_9789264168039-en

## REFERENCES

1. Ben Amara D., Chen H. Driving factors for eco-innovation orientation: meeting sustainable growth in Tunisian agribusiness // Int Entrep Manag J. – 2022.–№ 18. – P.713-732. – https://doi.org/10.1007/s11365-021-00792-0

2.Hultgren J., Hiron M., Glimskär A., Bokkers E., Linda J. Keeling Environmental Quality and Compliance with Animal Welfare Legislation at Swedish Cattle and Sheep Farms // Sustainability. – 2022. – № 14(3). –P.1095. –https://doi.org/10.3390/su14031095

3. Schick A. The metamorphoses of performance budgeting // OECD J. Budg. – 2014. –№ 13 (2). – P.49–79. – https://doi.org/10.1787/budget-13-5jz2jw9szgs8

4. Gillan S.L., Koch A., Starks L.T. Firms and social responsibility: A review of ESG and csr research in corporate finance // J. Corp. Finance. – 2021. – № 66.–P. 101889– doi:10.1016/j.jcorpfin.2021.101889

5. Abdiev M.Zh., Momunov U.N., Ergeshov K.A. Foreign practice of ensuring food security in conditions of integrated formation // News of universities of Kyrgyzstan. – 2017. – № 12. – P. 262–264.

6.Vartanova M.L. Global trends in food policy and their impact on demographic development // Economic relations. – 2019. – № 9(4). – P. 2877–2888. – doi: 10.18334/eo.9.4.41507

7. Vasilchenko M.Ya., Derunova E.A. Foreign experience and trends in innovative and investment development of agriculture // Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law. – 2020. – № 4 (83). – P. 162–173.

8. Sushko V. Analysis of the process of formation of the conjuncture of the food market of the European Union // Agricultural economics. - 2020. – № 2 (297). – P. 12–28.

9. Chernikova S.A., Kovaleva E.B., Pytkina S.A. The mechanism of financial support for innovative activities of the agro-industrial complex of the spatial and sectoral structure of the region // Economic relations. – 2020. – № 10(2). –P. 543–558. – doi: 10.18334/eo.10.2.110101.

10.Nacional'nyj proekt po razvitiyu APK RK na 2021-2025 gody. [National project for the development of the Agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan for 2021-2025]. – URL: https://primeminister.kz/[in Russian]

11.Vliyanie programm, realizuemyh fondom «Damu» na razvitie sektora MSB i diversifikaciyu ekonomiki (makroekonomicheskij effekt).[The impact of programs implemented by the Damu Foundation on the development of the SME sector and economic diversification (macroeconomic effect)]. – URL: https://damu.kz/[in Russian]

12.Obzor razvitiya sel'skogo hozyajstva v Kazahstane. [Overview of agricultural development in Kazakhstan]. – URL: https://halykfinance.kz/download/files/analytics/AC_agriculture_development.pdf[in Russian]

13. Obzor sel'skohozyajstvennoj politiki OESR. [OECD Agricultural Policy Review]. – URL: https://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/oecd-review-of-agricultural-policies-switzerland-2015_9789264168039-en [in Russian]

**Сарбасова Р.С., Омарова А.Т., Рахимжанова Т.А., Калдыгозова М.А.**

## АГРОҚҰРЫЛЫМДАРДЫ ҚАРЖЫЛЫҚ САУЫҚТЫРУДЫ БЮДЖЕТТІК ҚОЛДАУДЫҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ

### Андатпа

Мақалада агроқұрылымдарды қаржылық сауықтыруды бюджеттік қолдаудың шетелдік тәжірибесі қарастырылады, мұнда аграрлық секторға мемлекеттік көмек көрсетудің әртүрлі тәсілдері талданады және әртүрлі елдерде қолданылатын қаржылық қолдаудың тиімді үлгілері анықталған. Аграрлық бизнесті тұрақтандыру мен дамытуға бағытталған шараларға, оның ішінде субсидиялар, салық жеңілдіктері мен несиелік бағдарламаларға ерекше назар аударылады. Агроқұрылымдардың тұрақтылығы мен бәсекеге қабілеттілігін арттыру үшін бюджет қаражатын табысты пайдалану мысалдары қарастырылады, олардың қорытындылары басқа елдерде аграрлық секторды қаржылық қолдау саясатын әзірлеу және іске асыру үшін пайдалы болуы мүмкін.

Зерттеу барысында шет елдердегі агроқұрылымдарды бюджеттік қолдау мысалдары қаралды.Тұрақсыз экономикалық ахуал жағдайында өзінің тиімділігін дәлелдеген және аграрлық сектордың орнықты дамуына қол жеткізуге ықпал еткен тетіктерге ерекше назар аударылды.Авторлар отандық және шетелдік зерттеу жұмыстарында жүргізілген зерттеулердің тәжірибесін қорытындылап, агроқұрылымдарды қаржылық

сауықтыруды бюджеттік қолдаудың шетелдік тәжірибесін жүйелеудің жалпы мақсатын қалыптастыруға мүмкіндік берді.Субсидияларды тиімді бөлу және олардың ұлттық және өңірлік жағдайларға бейімделуі осы мақсаттарға қол жеткізу үшін түйінді фактор болып табылатыны анықталды, мұны корреляциялық-регрессиялық талдаудың және агроқұрылымдарды субсидиялаудың 2024-2026 жылдарға арналған болжамының көмегімен жүргізілген есептеулер куәландырады.Зерттеу қорытындылары ауыл шаруашылығы кәсіпорындарын қаржылық сауықтыруға, олардың тұрақтылығымен бәсекеге қабілеттілігін арттыруға ықпал ете отырып, сондай-ақ аграрлық секторда инновациялық және экологиялық орнықты практикаларды енгізуді ынталандыра отырып, агрқұрылымдарды мемлекеттік бюджеттік қолдаудың маңыздылығын көрсетеді.

**Sarbasova R., Omarova A., Rakhimzhanova T., Kaldygozova M.**

## FOREIGN EXPERIENCE IN BUDGET SUPPORT OF FINANCIAL REHABILITATION OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

### Annotation

The article examines foreign experience in budgetary support for the financial recovery of agricultural entities, where various approaches to state assistance to the agricultural sector are analyzed and effective models of financial support used in different countries are identified. Particular attention is paid to measures aimed at stabilizing and developing agricultural business, including subsidies, tax breaks and credit programs. Examples of the successful use of budget funds to increase the sustainability and competitiveness of agricultural entities are considered, the conclusions of which may be useful for the development and implementation of policies for financial support of the agricultural sector in other countries.

During the research, examples of budget support for agricultural formations in foreign countries were considered. Particular attention was paid to mechanisms that have proven their effectiveness in an unstable economic situation and contributed to the achievement of sustainable development of the agricultural sector. The authors summarized the experience of research conducted in both domestic and foreign research works, allowing us to formulate the general goal of systematizing foreign experience in budgetary support for financial recovery agricultural formations. It was revealed that the effective distribution of subsidies and their adaptation to national and regional conditions is a key factor in achieving these goals, as evidenced by calculations carried out using correlation-regression analysis and a forecast of subsidies for agricultural formations for 2024-2026. The study's findings highlight the importance of government budgetary support for agricultural enterprises, contributing to their financial recovery, increasing sustainability and competitiveness, and stimulating the introduction of innovative and environmentally sustainable practices in the agricultural sector.