

DOI 10.52260/2304-7216.2023.1(50).33
УДК 336.14
ГРНТИ 06.61.33

Т.Н. Пупышева*, докторант PhD
М.К. Жетписбаева, к.э.н., доцент
Карагандинский университет Казпотребсоюза
г. Караганда, Казахстан
* – основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: ptn7@mail.ru

ВОПРОСЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ГРАЖДАН КАЗАХСТАНА В БЮДЖЕТНЫЙ ПРОЦЕСС

В статье рассмотрены вопросы повышения бюджетной открытости и прозрачности, формирующиеся и развивающиеся за счет включения граждан, в том числе и сельских жителей, в бюджетный процесс. Описаны современные научные работы, раскрывающие данную проблематику, и на их основе обоснована необходимость углубленного изучения этого вопроса. Проанализированы позиции Казахстана в Международном рейтинге открытости бюджетов, складывающемся из показателей прозрачности бюджета, бюджетного надзора и общественного участия. На основе этих показателей продемонстрировано, что основной проблемной зоной для Казахстана является именно общественное участие в бюджетном процессе.

Авторами описана схема бюджетного цикла и определены основные формы общественного участия на этапах планирования, рассмотрения, утверждения, исполнения, контроля и мониторинга. Выявлено, что общественное участие в течении всего бюджетного цикла позволяет увеличить положительные результаты, связанные с прозрачностью бюджета. Проведен анализ бюджетной адвокации как инструмента, позволяющего населению участвовать в бюджетном процессе, тем самым добиваясь решения местных проблем. Обозначено, что активной гражданской позиции и желания отдельных индивидов и групп недостаточно для участия в бюджетных отношениях, необходимо построение конструктивного диалога между государством и общественностью, так как это содействует повышению эффективности и результативности бюджетных расходов, а также росту общественного благосостояния.

Ключевые слова: общественное участие, бюджетный процесс, бюджетный цикл, открытость бюджета, прозрачность бюджета, бюджетный надзор, бюджетная адвокация, гражданин, сельский округ, местное самоуправление.

Кілт сөздер: қоғамның қатысуы, бюджет процесі, бюджет циклі, бюджеттің ашықтығы, бюджеттің ашықтығы, бюджеттік қадағалау, бюджетті насихаттау, азамат, ауылдық округі, жергілікті өзін-өзі басқару.

Keywords: public participation, budget process, budget cycle, budget openness, budget transparency, budget oversight, budget advocacy, citizen, rural district, local self-government.

JEL classification: H 72

Введение. В современных рыночных условиях Республики Казахстан реализуется реформирование системы государственного управления, направленное на повышение его эффективности и результативности. Формируются новые подходы к организации деятельности в данном секторе – «новый государственный менеджмент» или «управление по результатам». Это актуализирует вопросы целесообразности распределения и использования государственных ресурсов, что, в свою очередь, обеспечивается за счет открытости бюджетов, в том числе путем включения граждан в бюджетный процесс.

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев отмечает особую роль мнений казахстанцев в обсуждении государственных решений. В январе 2020 года им озвучена инициатива по реализации проектов народного участия. По его словам: «Заинтересованные граждане должны иметь возможность принимать участие в обсуждении важнейших решений. Каждый голос должен быть услышан. Для этого предстоит развивать соответствующие политические механизмы. В целях учета мнения жителей конкретного региона относительно государственных расходов, будет реализован проект бюджета народного участия» [1].

Благодаря проекту бюджет народного участия, рядовые граждане получают возможность участвовать в бюджетном процессе на стадии формирования бюджетов. Несмотря на то, что на данный момент бюджеты народного участия уже начали реализовываться в городах республиканского, областного значения и столице, широкого вовлечения граждан в бюджетный процесс не происходит. Существуют препятствия, выражающиеся, как в нежелании государственных органов активно

включаться в данный процесс, так и в нежелании населения принимать в нем участие, а, кроме того, в неумении этого делать. И это серьезная проблема, выражающаяся, в первую очередь, в отсутствии диалога государства с обществом. Еще более актуальна эта проблема в сельской местности, так как бюджеты четвертого уровня формируются в основном за счет субсидий и трансфертов из вышестоящих уровней, а сельские жители практически отстранены от участия на всех этапах бюджетного цикла.

Исходя из этого, цель научной статьи состоит в анализе вопросов вовлечения сельских жителей в бюджетный процесс для обоснования направлений решения данной проблемы. Задачами статьи выступают: анализ международного рейтинга открытости бюджета Казахстана; определение основных форм общественного участия в бюджетном цикле; рассмотрение бюджетной адвокации как инструмента, позволяющего сельскому населению участвовать в бюджетном процессе.

В исследовании использованы теоретические и эмпирические методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительный и статистический анализ, метод анализа документов, а также применен системный подход.

Обзор литературы. Проблема формирования бюджетов местных сообществ и вовлечения населения в данный процесс объясняется несформированностью института местного бюджета, и потому, в большей степени, характерна для постсоветских стран и части стран азиатского региона. Российские исследователи Федосов В.А. [2], Голованова Н.В. [3], Цветкова Г.В. [4] уделяют значительное внимание данному вопросу.

Федосов В.А. отмечает, что: «Для повышения эффективности бюджетных расходов необходимо развитие гражданского общества, формирование понятных и адекватных «правил игры» в экономике. Это возможно при проведении более открытой бюджетной политики органами государственной власти, учете мнения граждан при формировании бюджетов для более полного соблюдения интересов общества, бизнеса и государства» [2, с.18].

В зарубежной научной литературе также широко освещены вопросы формирования бюджетной открытости путем привлечения граждан. При написании данной статьи использованы работы Deng Sh., Peng J., Wang C. [5], Saamano-Alegre J. [6], Alt J.E., Lassen D.D. [7], Alt J.E., Lowry R.C. [8].

Множество практических примеров налаживания диалога между государством и общественностью (в том числе сельской), а также привлечения общественности к участию в бюджетном процессе путем внедрения различных механизмов в разных странах мира демонстрирует сеть GIFT [9]. В Казахстане также имеются подобные позитивные примеры. В частности, **Общественный фонд** Transparency Kazakhstan создал интерактивную карту сельских бюджетов на 2019-2021 годы, в которой отражаются расходы **более трех тысяч** сельских округов, сел, поселков и городов районного значения, и с которой может ознакомиться любой желающий [10].

Основная часть. Во многих развитых странах практика доступа рядовых граждан к государственным документам, информации и данным является общераспространенной. Принимаются даже специальные законы, легитимирующие эту открытость. Например, в Соединенных Штатах Америки с 1966 года действует Закон о свободе информации, который предполагает полное (в некоторых случаях частичное) обнародование информации и документов Правительства этой страны. Согласно данному закону, исследователь, журналист, и в принципе любой гражданин США может запрашивать у любого федерального ведомства любые документы. Хотя не все из этих документов могут быть доступны, в частности, исключения составляют те из них, разглашение которых представляет угрозу национальной безопасности, свободе других граждан и т.д. Тем не менее, количество документов, находящихся под запретом, невелико. Большинство же документов, если и не находится в свободном доступе, то обязаны предоставляться по запросу. В случае отказа предоставить гражданину запрашиваемую информацию, он имеет право получить ее через местный суд. И характерно, что практически во всех подобных случаях суды поддерживают граждан.

Вопрос открытости и прозрачности бюджетов актуализировался в конце девяностых годов двадцатого века после того, как в Южной Африке на сессиях в Парламенте, где обсуждались бюджетные вопросы, совещания проводились в закрытом формате. При этом журналисты не имели непосредственного доступа к данному обсуждению, а в последствии оказались вообще без возможности получать какую-либо информацию, что и вызвало возмущение представителей СМИ, которые стали широко освещать эту проблему, тем самым актуализировав данный вопрос.

Группа «Международное бюджетное партнерство» [11] основало организацию, чтобы запустить процесс открытости и прозрачности бюджетов по всему миру. Кроме того, данная организация разработала так называемый «Рейтинг открытости бюджета», представляющий собой документ и тоже время

исследовательский инструмент, позволяющий произвести оценку доступности и открытости бюджетов для рядовых граждан, складывающийся из ста девяти равнозначных показателей, разделенных на три основные группы: общественное участие, бюджетный надзор и прозрачность. В мире его измеряют с 2006 года, а в Казахстане с 2008 года. Направлен он на усиление подотчетности Правительств, создание условий для вовлечения общественности в бюджетные процессы, а также уменьшение злоупотреблений со стороны исполнительной власти и расширение надзора со стороны законодателей и аудиторов.

В рейтинге открытости бюджета 2021 года Казахстан из ста двадцати стран мира по показателю прозрачности бюджета занимает 28 место с 63 баллами из 100, тогда как показатель от 61 балл и выше свидетельствует о том, что страна публикует достаточно материалов для общественного обсуждения бюджетов. Для сравнения, наибольший рейтинг по данному показателю у Грузии – 87 баллов, Южной Африки – 86 баллов, Новой Зеландии и Швеции – по 85 баллов, Мексики – 82 балла, Норвегии – 81 балл [12]. Более подробную информацию по отдельным странам смотрите на рисунке 1.

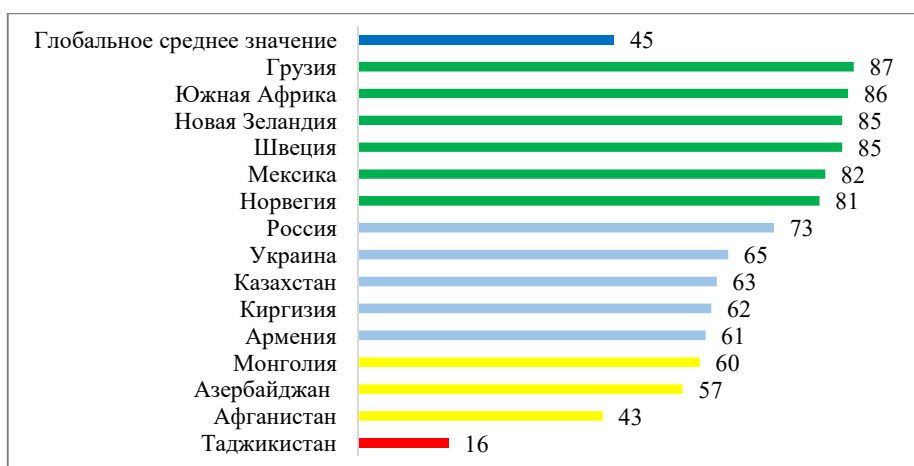


Рисунок 1. Прозрачность бюджета в Казахстане по сравнению с другими странами, в баллах*
* Составлено авторами на основе [12]

В целом же, по показателю открытости бюджета 63 балла, набранных Казахстаном, это выше, чем средний балл ста двадцати изученных стран. Его оценка также выше соседних стран, за исключением России.

По показателю бюджетного надзора в рейтинге открытости бюджета 2021 года Казахстан занимает 28 место с 61 баллом из 100, что указывает на надлежащий надзор, как на этапе планирования бюджетного цикла, так и на этапе его реализации. Среди других стран мира наибольший рейтинг по данному показателю у Германии – 91 балл, Норвегии – 87 баллов, Южной Кореи – 87 баллов, Франции и Швеции – по 85 баллов [12]. Более подробную информацию по отдельным странам смотрите на рисунке 2.

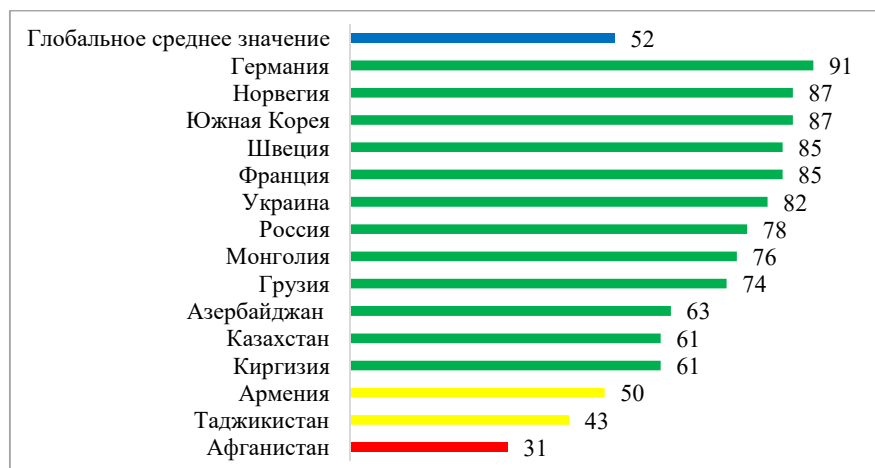


Рисунок 2. Бюджетный надзор в Казахстане по сравнению с другими странами, в баллах*
* Составлено авторами на основе [12]

Приведенные данные наглядно демонстрируют, что бюджетный надзор в Казахстане является достаточным во время всего бюджетного цикла, его оценка выше среднестранового показателя, а законодательные органы власти, высшие контрольные органы власти и независимые финансовые учреждения способны обеспечить довольно эффективный надзор за бюджетом.

В рейтинге открытости бюджета 2021 года Казахстан по показателю общественного участия набирает всего 9 баллов из 100, что является низким показателем, так как от 0 до 40 баллов – низкое общественное участие. Для сравнения, наибольший рейтинг по данному показателю у Южной Кореи – 59 баллов и Великобритании – 54 балла [12]. Более подробную информацию по отдельным странам смотрите на рисунке 3. В целом, по показателю общественного участия 9 баллов, набранных Казахстаном, это ниже, чем в средний балл ста двадцати изученных стран, а также ниже многих соседних стран. Следовательно, общественность Казахстана имеет мало возможностей для участия в бюджетном процессе.

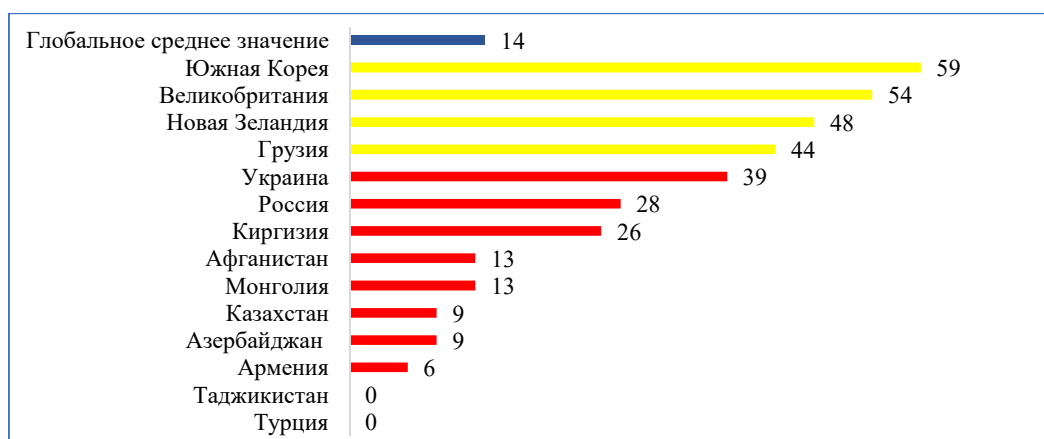


Рисунок 3. Общественное участие в бюджетном процессе в Казахстане по сравнению с другими странами, в баллах*

* Составлено авторами на основе [12]

Динамика показателей открытости бюджета Казахстана демонстрирует, что основной проблемной зоной является общественное участие. Если по показателям прозрачности бюджета и бюджетного надзора за последние двенадцать лет в целом наблюдается позитивная тенденция, то по показателю общественного участия проблема не только не решается, но и усугубляется. Так если в 2010 году Казахстан по данному показателю набирал 27 баллов, то в 2012 году – 29 баллов, в 2015 году – 27 баллов, в 2017 году – 13 баллов, в 2019 году – 17 баллов, а в 2021 году, как уже отмечалось выше, всего 9 баллов [12]. Динамика показателей открытости бюджета Казахстана с 2010 года представлена на рисунке 4.

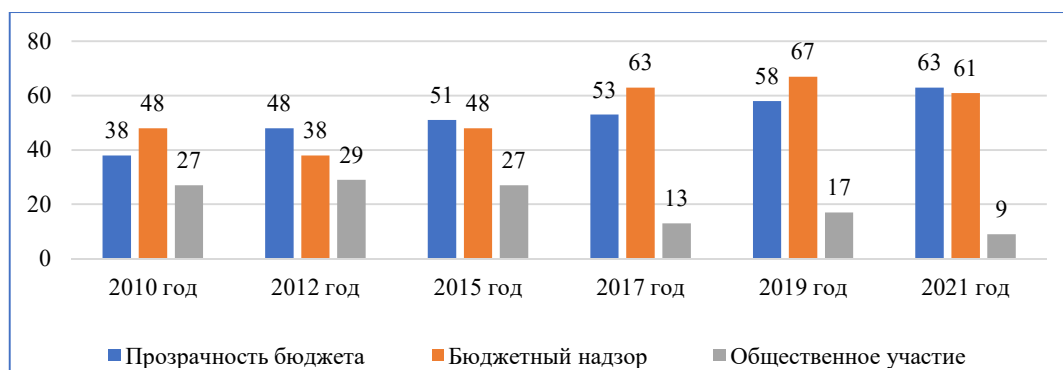


Рисунок 4. Динамика показателей открытости бюджета Казахстана, в баллах*

* Составлено авторами на основе [12]

Таким образом, одной только прозрачности бюджета недостаточно для совершенствования государственного управления. Участие общественности в бюджетном процессе имеет огромное

значение для достижения положительных результатов в данном направлении, и, следовательно, такие возможности должны предоставляться органами исполнительной власти, законодательными органами власти и контролирующими органами в течении всего бюджетного процесса. Именно общественное участие на протяжении бюджетного цикла позволяет увеличить положительные результаты, связанные с прозрачностью бюджета.



Рисунок 4. Схема бюджетного цикла*

* Составлено авторами

Для увеличения возможностей участия сельских граждан в бюджетном процессе Казахстана необходимо уделять первоочередное внимание надежным и эффективным механизмам, позволяющим отражать диапазон общественного мнения по бюджетным вопросам, что в последствии должно находить отражение на этапе планирования бюджета четвертого уровня. Это могут быть общественные слушания, опросы общественного мнения, фокус-групповые исследования и т.д. Кроме того, нужно расширять участие представителей сельской общественности в заслушивании предварительных бюджетов с предоставлением реальных возможностей внесения замечаний и корректировок в них. Сельские граждане также должны получить возможность в контроле за исполнением бюджета, как минимум на своей уровне, оценке качества проделанной работы, инициировании и участии в аудиторских расследованиях, внесении предложений о том, на что еще можно потратить неизрасходованные средства. На этапе отчетности осуществляется контроль и мониторинг, и, следовательно, роль общественности должна заключаться не только в заслушивании отчетов по исполнению бюджета, но и выставлении замечаний по ним, а также контроле по исправлению этих замечаний.

Общественное участие не является участием отдельного человека, а представляет собой двухстороннее взаимодействие между гражданином и государством. Именно государство предоставляет гражданину возможности участия в бюджетном процессе с целью достижения улучшений в области социально-экономического и политического развития.

Заинтересованность отдельного гражданина, не может обеспечить его должного участия в бюджетном процессе, без заинтересованности со стороны государства и государственных органов, так как их роль является одной из ключевых в реализации идеи прозрачности и доступности бюджетов. Они обеспечивают гражданам доступ (или его отсутствие) к своим документам и информации. Кроме того, именно государство разрабатывает и предоставляет общественности реальные инструменты для получения этой информации, ознакомления с ней и в целом участия в бюджетном процессе. Зонай его ответственности является обеспечение прозрачности бюджетной документации и ее размещение, реализация права участия в бюджетном процессе любого человека, подотчетность перед гражданами. Для максимального эффекта открытости бюджетов должны быть созданы специальные институты для участия граждан в данном процессе. На уровне сельских округов это собрания и сходы местных сообществ, по работе которых также наблюдается множество проблем, решить которые позволяет повышение осведомленности населения и бюджетная адвокатура.

В целом, бюджетная адвокатура, рассматриваемая как стратегический подход, дает гражданам возможность влиять на решения власти по бюджетам, обеспечивает устранение актуальных для общественности проблем за счет выделения финансирования на их устранение. Она способствует

улучшению жизни местного населения путем оценки потребностей местных сообществ, выявления проблем и применения соответствующих инструментов для их решения. Именно этим инструментам и необходимо государству обучать сельское население.

Применяемая в сельской местности, бюджетная адвокация, при правильном своем использовании, способствует выделению финансирования на определенные проблемы. При этом средства могут быть не только выделены, но и перенаправлены, в случае профицита. Сельская общественность получает реальную возможность участвовать в разработке бюджета, принятии решений по его утверждению, реализации, контролю и мониторингу. Отдельные граждане, как и социальные группы, могут вносить актуальные вопросы в повестку дня при формировании бюджетов, предлагать свои альтернативные варианты бюджета, участвовать в деятельности рабочих групп по бюджетным вопросам. Тем самым повышается эффективность использования выделяемых бюджетных средств. Кроме того, увеличивается прозрачность и подотчетность бюджета, уменьшается диспропорциональность при распределении средств государства.

Представителей сельских сообществ необходимо обучать приемам и методам адвокации, что, в свою очередь, помогает им добиваться решения местных проблем, а также ответственности власти в отношении бюджетных вопросов. Проводиться данная деятельность должна планомерно и поэтапно, с учетом возможностей мирового опыта. Обучать необходимо не только представителей неправительственных организаций, но и более широкие массы сельских жителей, а также государственные органы. Деятельность эта должна быть направлена на передачу знаний и развитие навыков и умений по вопросам открытости и подотчетности бюджетов, в частности: выявлении и формулировании проблем сельских сообществ, определении целей и задач адвокационной кампании, ее целевой аудитории, привлечении на свою сторону сторонников и союзников, разработке обращений к целевой аудитории, умении выбирать способы и каналы распространения информации, составлении плана кампании и ее поэтапной реализации, а также составлении бюджетных расчетов, построении взаимовыгодного коммуникационного взаимодействия.

В целом, бюджетная адвокация широко распространена в мировой практике. Она позволяет, как отдельным гражданам, так и целым сообществам, быть услышанными, усиливает значимость их проблемы и дает возможность добиться ее финансирования, и тем самым решить ее. Это касается только тех бюджетных решений, при которых мнение граждан может быть учтено.

Для того, чтобы бюджетная адвокация работала в сельской местности необходимо: во-первых, изменение нормативно-правовой базы с введением в нее реальных механизмов для участия сельских жителей в бюджетном процессе; во-вторых, изменение системы принятия решений с переориентацией по принципу снизу-вверх, когда государственные средства расходуются с учетом конкретных проблем конкретных местных сообществ; в-третьих, предоставление самим сообществам возможности вносить изменения в бюджет, перераспределять его на местах, опять же с учетом актуализировавшихся проблем. Данные элементы в своей совокупности позволяют сельским жителям более активно участвовать в местном самоуправлении, влиять на действия своих властей и изменять жизнь своих населенных пунктов к лучшему.

Заключение. В целом, решения, связанные с бюджетом, имеют важные последствия для всех людей в обществе. И, следовательно, именно они должны получить реальные возможности принятия решений по данным вопросам. Расширение вовлечения граждан страны, в том числе и сельских жителей, в бюджетный процесс является необходимым условием роста экономичности, эффективности и результативности использования государственных средств. Обеспечивается это повышением открытости и прозрачности бюджетов, а также путем расширения у населения навыков и умений бюджетной адвокации. Только в этом случае сельские жители обретают реальные полномочия бюджетного участия.

Вовлечение граждан, особенно сельских, в решение бюджетных вопросов – сложная проблема, на пути реализации которой существуют препятствия, как со стороны власти, так и со стороны самих граждан. Тем не менее, каждый представитель сельского сообщества, испытывающий в этом потребность, должен получить возможность участвовать в бюджетном процессе, что, в свою очередь, повышает гарантии расходования бюджетных средств на решение насущных проблем сельских сообществ. Важную роль в этом процессе играет установление диалога между государством и обществом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сыздыкбаев А. Президент Казахстана объявил о проекте бюджета народного участия // Международное информационное агентство Kazinform. – Астана, 15 декабря 2020. – https://www.inform.kz/ru/prezident-kazahstana-ob-yavil-o-proekte-byudzheta-narodnogo-uchastiya_a3603828.
2. Федосов В.А. Повышение открытости бюджетов и общественного участия в бюджетном процессе в Российской Федерации // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2020. – №1 (481). – С. 18-26.
3. Голованова Н.В. Оценка открытости (прозрачности) бюджетной системы: обзор международного и российского опыта // Финансовый журнал. – 2015. – № 3. – С. 98-107.
4. Цветкова Г.В. Открытый бюджет в системе управления общественными финансами // Власть и управление на Востоке России. – 2015. – № 1. – С. 72-78.
5. Deng Sh., Peng J., Wang C. Fiscal Transparency at the Chinese Provincial Level // Public Administration Review. – 2013. – Vol. 91. Issue 4.
6. Caamano-Alegre J. et al. Budget Transparency in Local Governments: An Empirical Analysis // International Center for Public Policy Working Paper Series. – 2011.
7. Alt J.E., Lassen D.D. Fiscal Transparency, Political Parties and Debt in OECD Countries // Europe an Economic Review. – 2006. – Vol. 50. Issue 6.
8. Alt J.E., Lowry R.C. Transparency and Accountability: Empirical Results for U.S. States // Journal of Theoretical Politics. – 2010. – № 22.
9. Global Initiative for Fiscal Transparency. – <https://data.fiscaltransparency.net/>.
10. Интерактивная карта сельских бюджетов на 2019-2021 годы. – <http://tikazakhstan.org/selskie-byudzhetny-kazahstana/>.
11. International budget partnership. – <https://internationalbudget.org/>.
12. Open budget survey 2021. – <https://internationalbudget.org/wp-content/uploads/Open-budget-survey-2021-1.pdf/>.

REFERENCES

1. Syzdykbaev A. Prezident Kazakhstan announced the draft budget of popular participation [The President of Kazakhstan announced the draft budget of popular participation] // Mezhdunarodnoe informacionnoe agentstvo Kazinform. – Astana, 15 dekabrja 2020. – https://www.inform.kz/ru/prezident-kazahstana-ob-yavil-o-proekte-byudzheta-narodnogo-uchastiya_a3603828 [in Russian].
2. Fedosov V.A. Povyshenie otkrytosti byudzhetov i obshhestvennogo uchastiya v byudzhetnom processe v Rossijskoj Federacii [Increasing openness of budgets and public participation in the budget process in the Russian Federation] // Buhgalterskij uchet v byudzhetnyh i nekommercheskih organizacijah. – 2020. – № 1 (481). – S. 18-26 [in Russian].
3. Golovanova N.V. Ocenka otkrytosti (prozrachnosti) byudzhetnoj sistemy: obzor mezhdunarodnogo i rossijskogo opyta [Assessing the openness (transparency) of the budget system: a review of international and Russian experience] // Finansovyj zhurnal. – 2015. – № 3. – S. 98-107 [in Russian].
4. Cvetkova G.V. Otkrytyj byudzhet v sisteme upravlenija obshhestvennymi finansami [Open budget in the system of public finance management] // Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii. – 2015. – № 1. – S. 72-78 [in Russian].
5. Deng Sh., Peng J., Wang C. Fiscal Transparency at the Chinese Provincial Level // Public Administration Review. – 2013. – Vol. 91. Issue 4.
6. Caamano-Alegre J. et al. Budget Transparency in Local Governments: An Empirical Analysis // International Center for Public Policy Working Paper Series. – 2011.
7. Alt J.E., Lassen D.D. Fiscal Transparency, Political Parties and Debt in OECD Countries // Europe an Economic Review. – 2006. – Vol. 50. Issue 6.
8. Alt J.E., Lowry R.C. Transparency and Accountability: Empirical Results for U.S. States // Journal of Theoretical Politics. – 2010. – № 22.
9. Global Initiative for Fiscal Transparency. – <https://data.fiscaltransparency.net/>.
10. Interaktivnaja karta sel'skih byudzhetov na 2019-2021 gody [Interactive map of rural budgets for 2019-2021]. – <http://tikazakhstan.org/selskie-byudzhetny-kazahstana/> [in Russian].
11. International budget partnership. – <https://internationalbudget.org/>.

12. Open budget survey 2021. – <https://internationalbudget.org/wp-content/uploads/Open-budget-survey-2021-1.pdf/>.

Пупышева Т.Н., Жетпісбаева М.К.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ АУЫЛ АЗАМАТТАРЫН БЮДЖЕТ ПРОЦЕСІНЕ ТАРТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада бюджеттік процеске азаматтарды, оның ішінде ауыл тұрғындарын қосу арқылы қалыптасатын және дамытылатын бюджеттің ашықтығы мен айқындылығын арттыру мәселелері қарастырылған. Осы мәселені ашатын заманауи ғылыми еңбектерге сипаттама беріліп, олардың негізінде бұл мәселені терең зерттеу қажеттілігі дәлелденді. Бюджеттің ашықтығы, бюджеттік қадағалау және жұртшылықтың қатысуы көрсеткіштерінен тұратын Бюджет ашықтығының халықаралық рейтингін Қазақстанның ұстанымдары талданады. Осы көрсеткіштерге сүйене отырып, Қазақстан үшін басты проблемалық сала – халықтың бюджеттік процеске қатысуы екені көрсетілген.

Авторлар бюджеттік циклдің схемасын сипаттайды және жоспарлау, қарастыру, бекіту, орындау, бақылау және бақылау кезеңдерінде қоғамның қатысуының негізгі нысандарын анықтайды. Бүкіл бюджеттік циклде халықтың қатысуы бюджеттің ашықтығымен байланысты оң нәтижелерді арттыруға мүмкіндік беретіні анықталды. Халықтың бюджет процесіне қатысуына, сол арқылы жергілікті мәселелерді шешуге қол жеткізуге мүмкіндік беретін құрал ретіндегі бюджеттік насихатқа талдау жасалды. Бюджеттік қатынастарға қатысу үшін белсенді азаматтық пен жеке адамдар мен топтардың ұмтылысы жеткіліксіз, мемлекет пен қоғам арасында сындарлы диалог құру қажет, өйткені бұл бюджетті жұмсаудың тиімділігі мен тиімділігін арттыруға ықпал етеді, сондай-ақ қоғамдық әл-ауқаттың өсуі.

Pupysheva T., Zhetpisbayeva M.

ISSUES OF INVOLVEMENT OF RURAL CITIZENS OF KAZAKHSTAN IN THE BUDGET PROCESS

Annotation

The issues of increasing budget openness and transparency, which are formed and developed through the inclusion of citizens, including rural citizens, in the budget process are considered in the article. Modern scientific works that reveal this issue are described and on their basis the need for an in-depth study of this issue is substantiated. The positions of Kazakhstan in the International rating of budget openness, which consists of indicators of budget transparency, budgetary oversight and public participation are analyzed. On the basis of these indicators, it is demonstrated that the main problem area for Kazakhstan is precisely public participation in the budget process.

The scheme of the budget cycle and identify the main forms of public participation at the stages of planning, consideration, approval, execution, control and monitoring is described by the authors. It is revealed that public participation throughout the entire budget cycle can increase the positive results associated with budget transparency. An analysis of budget advocacy as a tool that allows the population to participate in the budget process, thereby achieving a solution to local problems is carried out. It is indicated that an active civic position and the desire of individuals and groups is not enough to participate in budgetary relations, it is necessary to build a constructive dialogue between the state and the public, as this helps to increase the efficiency and effectiveness of budget expenditures, as well as the growth of public welfare.

