

DOI 10.52260/2304-7216.2023.3(52).9
УДК 63:005.56(045)
ГРНТИ 68.75.31

Г.А. Асанова*, к.э.н., доцент¹
О.Ә. Әліпбеки, д.б.н., профессор¹
С.К. Макенова, PhD, ассоц. профессор¹
Б.М. Оразалина, магистр²

Казахский Агротехнический Исследовательский
университет имени С. Сейфуллина,
г. Астана, Казахстан¹

Казахский Юридический Государственный
университет имени М.С. Нарикбаева
г. Астана, Казахстан²

* – основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: assanga@mail.ru,

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ НА СЕЛЕ

В данной статье рассмотрены возможности использования потенциала сельскохозяйственных кооперативов для развития предпринимательства на селе и повышения доходов сельского населения, механизмы стимулирования перевода личных подсобных хозяйств в статус индивидуального предпринимателя на основе экономических, экологических и социальных индикаторов устойчивого развития.

В соответствии с целями устойчивого развития в работе приведен анализ, применяемых в мировой практике, классических и новых подходов к увеличению доходов сельского населения и продуктивной занятости с помощью развития сельских территорий, умных деревень, внедрения инноваций, сельской кооперации. В мировой практике особое внимание уделяется образованности и информированности в области сельскохозяйственной кооперации.

Определены и обобщены параметры влияния сельскохозяйственной кооперации на деловую активность личных подсобных хозяйств и продуктивную занятость населения в контексте выявления особенностей их развития в условиях современных реалий Казахстана.

Представлены результаты программ по поддержке сельскохозяйственной кооперации 2017-21 годов, которые показали значительный интерес к предпринимательской деятельности. а так же результаты пилотного проекта 2019-2020 годов по повышению доходов сельского населения Жамбылской области механизмами сельскохозяйственной кооперации, который показал, что экономические механизмы кооперации имеют мощнейшее влияние на деловую и предпринимательскую активность населения.

Ключевые слова: сельскохозяйственная кооперация, кооперативы, домохозяйства, личные подсобные хозяйства, деловая активность, предпринимательство, мелкотоварное производство, устойчивое развитие, рост доходов на селе.

Кілт сөздер: ауыл шаруашылығы кооперациясы, кооперативтер, үй шаруашылықтары, жеке қосалқы шаруашылықтар, іскерлік белсенділік, кәсіпкерлік, ұсақ тауарлы өндіріс, тұрақты даму, ауылдағы кірістердің өсуі.

Keywords: agricultural cooperation, cooperatives, households, personal subsidiary farms, business activity, entrepreneurship, small-scale production, sustainable development, rural income growth.

JEL classification: D 19, M 13, Q 13

Введение. Очевидные способы решения социально-экономических проблем сельского населения включают в себя увеличение доходов жителей села, повышение уровня продуктивной занятости, а также сокращение безработицы как в сельских районах, так и во всей Республике в целом. Каждый сельский двор по сути – это личные подсобные хозяйства, где имеется приусадебный участок, содержится или можно содержать скот, птицу, выращивать овощи, корнеплоды, ягоды и фрукты, даже производить товары народного потребления, открывая небольшие цеха и мастерские.

В качестве цели исследования рассматривается сельскохозяйственная кооперация как основной инструмент повышения деловой активности личных подсобных хозяйств. Анализ деловой активности мелких сельскохозяйственных производителей и вовлечения их в крупные формирования в виде сельскохозяйственных кооперативов – предмет для постоянного анализа ученых всего мира.

Экономическая природа сельскохозяйственных кооперативов, представляющая собой самостоятельную ассоциацию хозяйствующих субъектов, основанная на добровольном сотрудничестве для

удовлетворения экономических, социальных, культурных потребностей, создает ту самую благоприятную среду для развития деловой активности сельского населения. Также велико влияние кооперации на продовольственную безопасность страны. Кооперация ориентирует личные подсобные хозяйства на коммерциализацию и устойчивое товарное производство.

Германия, Франция, Нидерланды, США и Испания продемонстрировали успешное развитие кооперации, которая стала основной формой объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей, особенно мелких, с целью доступа к материальным и кредитным ресурсам, а также возможности реализации сельскохозяйственной продукции.

Быстрый экономический рост Китая, лидерство в мировой экономике в течение последних десятилетий показал, что «что значительный трудовой потенциал, проживающий в сельской местности, в сочетании с целенаправленными государственными проектами, способен привести к быстрому экономическому росту»

Опыт Китая свидетельствует о том, что значительный трудовой потенциал, проживающий в сельской местности, в сочетании с целенаправленными государственными проектами, способен привести к быстрому экономическому росту, который позволил стране стать лидером мировой экономики в течение нескольких десятилетий. Экономический успех большинства стран Юго-Восточной Азии подтверждает, что личные подсобные хозяйства и их интеграция в экономику способны обеспечить рост даже в условиях ограниченных природных ресурсов. Объединение мелких сельскохозяйственных производителей оказывает положительное влияние и укрепляет показатели продовольственной безопасности.

В дополнение к этим исследованиям ряд ученых рассмотрели пространственно-временные закономерности уязвимости глобальной продовольственной системы, которые как было установлено ими в целом соответствуют Глобальной инициативе по безопасности пищевых продуктов (GFSI). С этой позиции велико влияние мелких производственных домохозяйств на такие глобальные показатели, как продовольственная безопасность.

Таким образом, существует определенный задел в вопросах совершенствования развития деловой активности в сельской местности в современной казахстанской и международной литературе, который следует развивать далее.

Обзор литературы. Подходы к данным вопросам разнообразны. Авторы Kusio T.; Rosiek J.; Sonto [1] рассматривают повышение уровня деловой активности через механизм и определение понятия «умной деревни». Согласно определению, представленному Европейской сетью сельского развития (ENRD) [2], Сельские сообщества, применяющие инновационные подходы для повышения своей устойчивости, создают концепцию "умных деревень". Они активно используют свои местные преимущества и возможности, применяют доверительный подход к разработке и осуществлению стратегий для улучшения экономических, социальных и экологических условий. Цифровые технологии играют важную роль в этом процессе, предоставляя разнообразные решения. Сотрудничество и альянсы с другими сельскими и городскими сообществами и заинтересованными сторонами являются ключевыми для успеха умных деревень. Финансирование стратегий развития "умных деревень" может осуществляться через различные государственные и частные источники, используя уже существующие инициативы [2].

Сотрудничество между городскими и сельскими областями в форме партнерства представляет собой коллективные инициативы участников из мегаполисов и сельских районов, направленные на создание устойчивых и гибких сообществ для развития сельского предпринимательства и повышения деловой активности.

Идеи умных деревень хорошо коррелируются с идеями распространения инноваций, как на селе, так и с/х производстве. Существование острой необходимости в инновациях во всех сельскохозяйственных системах подтверждают авторы [3]. Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР [4]), инновации являются основными факторами повышения деловой активности, конкурентоспособности, производительности, прибыльности и, наконец, устойчивости сельскохозяйственного сектора, как для крупных форм, так и для мелкотоварных хозяйств. Инновации в сельском хозяйстве охватывают широкий спектр новых знаний и технологий, связанных с развитием сельскохозяйственного бизнеса, сельскохозяйственным производством, применением современного оборудования, селекцией улучшенных семян, разработкой вакцин, улучшением методов отбора и разведения, применением эффективных удобрений и пестицидов, а также другими аспектами сельскохозяйственных ресурсов. Кроме того, они предлагают новые стратегии для доступа к новым

рынкам и продуктам, совершенствование управления и применение стандартов качества [3]. Инновационные процессы включают в себя сложное и динамичное взаимодействие множества участников, действий и мероприятий на всех этапах цепи поставок продовольствия: производство, переработка, распределение, розничная торговля, потребление или утилизация, тем самым повышая деловую активность на селе. Поэтому вовлечение различных заинтересованных сторон в процессы совместных инноваций имеет решающее значение для совместного решения сложных проблем. Таким образом, существует настоятельная необходимость направить инновации на повышение деловой активности на селе, способствует росту предпринимательской активности, развитию мелкотоварного производства, содействию взаимосвязи между общественными и индивидуальными инновационными процессами [5]. Ответом на этот вопрос может стать система сельскохозяйственных знаний и инноваций (AKIS) [6].

Основная часть. Kassem H.S.; Ismail H.; Ghoneim [3], отмечает важную роль в становлении предпринимательства и роста деловой активности возможность и согласие мелких производителей сельскохозяйственной продукции оплачивать информационные и консультационные услуги, как критерий зрелости предпринимателя.

Таблица 1

Влияние компонентов на распространение и получение сельскохозяйственных знаний и информации*

Компоненты	Распространение знаний	Получение знаний
Политика (П)	4.4	3.8
Исследования (R)	3.7	3.9
Высшее образование (H)	2.6	2.7
Среднее образование (S)	1.3	0.7
Распространение знаний (E)	8.2	7.6
Сельскохозяйственные кооперативы (F)	4.8	3
Частный бизнес (Ч)	2.6	5.5
Доступность кредитов (C)	0.7	1.1

* Составлена авторами на основе источника [8]

Таблица 1 показывает, что сельскохозяйственная кооперация является значимым инструментом для распространения инноваций на селе, для повышения деловой активности. По данным таблицы 1 индекс распространения знаний гораздо выше, чем такой же показатель высшего и среднего образования, научных исследований и частного бизнеса.

Авторы Zang, L.; Wang, Y.; Ke, J.; Su, Y. [7] дают всесторонний анализ факторов влияющих на принятие решения сотрудничества в рамках сельскохозяйственного кооператива мелких производителей Китая. Мы согласны с данными экспертами утверждающими, что на решения мелких землевладельцев об участии в кооперации может повлиять довольно много факторов. Они отмечают, что с макроэкономической точки зрения факторы, влияющие на их решение, включают факторы наличия, доступности, разнообразия, актуальности и эффективности кооперации.

Так же авторы публикуют подтвержденные факторы влияния, которые включают возраст фермера, его пол, образование и доход, получаемую добавленную стоимость сельскохозяйственной продукции, источники сельскохозяйственной информации и так далее. Основываясь на своих исследованиях, авторы все приведенные предпосылки делят на четыре категории: характеристики домохозяйства, биофизические условия производства, специализацию кооператива, и правила вступления и нахождения в кооперативе.

Влияние фермерских кооперативов на доходы фермеров, усиливается при их интеграции в цепочки поставок по всему Китаю [6]. Основой таких организаций является совмещение трех функций в одном кооперативе: снабжение, сбыт и кредитование. Авторы утверждают, что триединый подход явился основным драйвером массового вовлечения фермеров в с/х кооператив.

Таблица 2

Улучшение показателей при использовании триединого подхода к организации кооперативов: снабжения и маркетинга, а также кредита в овощном кооперативе Meiyu TSSO*

Вид деятельности	Показатели	До применения триединой модели	После применения триединой модели	Изменения %
Производство	Количество членов кооператива, чел.	94	762	711%
	Площади возделывания, га	450	7500	1567%
	Административные поселки (шт.)	9	41	356%
	Средняя выручка с акра (юаней)	7500	13500	80%
	Средняя урожайность томатов с гектара (кг)	4000	5800	45%
	Добавленная стоимость в сельском хозяйстве (млрд юаней)	10,9	22,3	105%
	Среднедушевой доход сельских жителей (юаней)	9439	26000	175%
Поставка и маркетинг	Распределительный бизнес (млн юаней)	1800	2600	44%
	Годовой объем продаж сельскохозяйственной продукции (млн юаней)	1200	3100	158%
	Сумма специальных кредитов, выданных на выращивание томатов (юаней)	1500-2000	2000-3000	100%
	Маржа чистой прибыли от активов Ассоциации взаимопомощи сельского фонда Rui'an Huimin (%)	1,01	4,18	314%
Кредит	Кредиты, связанные с сельским хозяйством (млрд юаней)	42,1	722,84	1617%
	Гарантии по кредитам, связанным с сельским хозяйством (домохозяйства)	1255	2737	118%

* Составлена авторами на основе источника [6]

Из таблицы 2 видно, что триединый подход повлиял на показатели всех трех сфер. Он простимулировал 762 хозяйства одного округа вступить в кооператив. Кооперация охватила 41 поселок, против 9ти прежних. Благодаря развитию кооперативов, площади возделывания сельскохозяйственных культур выросли в 15 раз, средняя выручка с акра возделываемой земли выросла на 80%, урожайность томатов выросла на 45%, среднедушевой доход вырос в 1.7 раз, кредиты стали доступней и выросли в 16 раз. Таким образом, на территории Китая сельскохозяйственная кооперация дала толчок для роста мелкотоварного производства, деловой и предпринимательской активности, и явилась фактором устойчивого развития всей отрасли.

Сотрудничество и создание кооперативов и кооперативных компаний в сельскохозяйственном секторе Европейских стран влияют на усилия мелких фермеров по выживанию в условиях возросшей конкуренции, утверждают эксперты [7] В Греции, например, как в целом по Европе, фермеры во многих случаях считаются «мелкими» предпринимателями по сравнению с предпринимателями в других секторах экономики. Необходимость выживания заставляет большинство фермеров объединяться, чтобы получить власть на переговорах. Коллеги [7] подчеркивают, что сельскохозяйственные кооперативы были и остаются механизмом получения переговорной силы мелкими и слабыми производителями, что является основной причиной создания кооперативов.

Решение социальных вопросов является отличительной чертой кооперативов в Греции. Можно сказать, что кооперация в Европейских странах является основным механизмом становления и развития социальной экономики.

Основные критерии, на которые опирается социально-ориентированные модели с/х кооперативов (Рисунок 1):

- рост влияния и переговорной силы,
- использование эффекта масштаба,

- возможность использования конъюнктуры рынка,
- улучшение положения своих членов, увеличение их доходов.



Рисунок 1. **Опоры успешного кооператива в Греции***

* Составлен авторами на основе источника [7]

Обобщая опыты разных стран, мы видим, что сельскохозяйственная кооперация играет важную роль в повышении деловой активности мелких фермерских и личных подсобных хозяйств по следующим ключевым причинам.

На первом месте - экономические выгоды. Сельскохозяйственные кооперативы позволяют мелким хозяйствам объединять свои ресурсы, знания и опыт для совместного производства и продажи сельскохозяйственной продукции. Это способствует увеличению объемов производства и снижению затрат на закупку семян, удобрений, оборудования и других ресурсов.

На втором месте - рынок и сбыт. Кооперативы могут помочь мелким хозяйствам находить новых покупателей и рынки сбыта для их продукции. Они могут обеспечить доступ к оптовым и розничным рынкам, а также помогать с продвижением и маркетингом продукции.

Следующий значимый фактор - обмен опытом и знаниями. В рамках кооперативов мелким хозяйствам могут обмениваться знаниями, опытом и лучшими практиками, что способствует улучшению качества и эффективности производства.

Доступ к финансированию - кооперативы могут облегчить доступ мелким хозяйствам к финансовым ресурсам, таким как кредиты, субсидии и гранты, что позволяет им расширять свое производство и модернизировать оборудование.

Снижение рисков - сельскохозяйственные кооперативы могут помочь мелким хозяйствам справляться с рисками, связанными с изменениями погодных условий, цен на сельскохозяйственные продукты и другими факторами, предоставляя инструменты для страхования и диверсификации продукции.

Социальная поддержка - кооперативы способствуют созданию сильных общин и социальных связей между мелкими хозяйствами, что может способствовать повышению их морального духа и общей уверенности в будущем.

Важно отметить, что успех сельскохозяйственной кооперации зависит от организации, управления и участия мелких хозяйств в этом процессе. Эффективное сотрудничество и обмен информацией среди членов кооператива являются ключевыми факторами успеха в этой области.

Поддержка мелкотоварного сельскохозяйственного бизнеса через развитие сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан организуется проведением Государственных программ развития.

Такая программа поддержки в Республике Казахстан в период с 2017 по 2021 годы предоставляла широкий спектр мер и инструментов для стимулирования развития кооперативного сектора в сельском хозяйстве. Эти меры способствовали укреплению финансовой устойчивости, увеличению производства, улучшению качества продукции и повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных кооперативов в стране (Таблица 3).

**Государственная поддержка сельскохозяйственных кооперативов
в рамках программы поддержки 2017-2021 гг.***

Виды сельскохозяйственных кооперативов	Меры государственной поддержки	Правила
по первичной переработке молока	<ul style="list-style-type: none"> - «Предоставление субсидий в размере 10 тенге за 1 литр молока для снижения стоимости производства. - Субсидирование до 50% стоимости приобретения оборудования и техники, таких как молокоприемные пункты, молоковозы, рефрижераторы и другие» - «Предоставление льготного кредитования для приобретения маточного поголовья КРС на сумму до 6 млн тенге сроком до 6 лет под 6% годовых» [9,10,11] 	«Правила субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства» [9], «Правила субсидирования ставок вознаграждения по кредитам и лизингу технологического оборудования, на приобретение сельскохозяйственных животных, а также лизингу сельскохозяйственной техники» [10], «Правила субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса при инвестиционных вложениях» [11]
по откорму и убою скота	<ul style="list-style-type: none"> - «Предоставление субсидий в размере 20 000 тенге за 1 голову для удешевления стоимости откорма бычков. - Субсидирование в размере 1500 тенге за 1 голову для удешевления стоимости откорма ягнят. - Субсидии на приобретение оборудования и техники до 50% стоимости, включая убойные пункты, рефрижераторы и другие. - Предоставление льготного кредитования на приобретение поголовья КРС, МРС, лошадей и других сельскохозяйственных животных для откорма и убою скота на сумму до 4 млн тенге сроком до 5 лет под 6% годовых» [9,10,11] 	
по выращиванию и забою бройлеров от 1000 голов	<ul style="list-style-type: none"> - «Предоставление субсидий до 50% стоимости на приобретение оборудования и техники, таких как клеточное оборудование для выращивания бройлеров, инкубаторные производственные станции и другие» [9,10,11] 	
с деятельностью сервисно-заготовительного центра по овощной, плодово-ягодной продукции и картофелю	<ul style="list-style-type: none"> «Предоставление субсидий до 50% стоимости на приобретение оборудования и техники, включая фруктохранилище с системой холодильного оборудования от 100 тенге, камеру шоковой заморозки, весовой дозатор для взвешивания и расфасовки плодовоовощной продукции и картофеля, а также другое необходимое оборудование» [9,10,11] 	

* Составлена авторами на основе источника [9,10,11,12]

В соответствии с указанными правилами, для организации сельскохозяйственных кооперативов, занимающихся первичной переработкой молока, предусматривались различные меры поддержки, направленные на стимулирование процесса производства и приобретение необходимого оборудования. Эти меры включали:

- финансовую поддержку сельскохозяйственным кооперативам, занимающимся первичной переработкой молока. Предоставлялись льготные кредиты и субсидии для приобретения необходимого оборудования и инфраструктуры, субсидии на удешевление производства молока, откорма молодняка. Это помогало снизить финансовую нагрузку на кооперативы и обеспечивало доступность инвестиций в развитие производства.

- техническое сопровождение и консультации. Государство предоставляло услуги экспертов и консультантов в области сельскохозяйственной переработки молока. Это включало помощь в выборе оптимального оборудования, разработке технологических процессов, обучении персонала и решении других технических вопросов. Такое сопровождение помогало повысить эффективность и качество производства.

- маркетинговую поддержку сельскохозяйственным кооперативам. Предоставлялись субсидии и помощь в организации маркетинговых мероприятий, рекламы и продвижения их продукции на рынке. Это помогало увеличить узнаваемость и конкурентоспособность продукции кооперативов, привлечь новых потребителей и расширить сбытовые каналы.

- обучение и повышение квалификации со стороны государства. Были организованы обучающие программы, семинары и тренинги для работников сельскохозяйственных кооперативов. Это позволяло повысить профессиональные навыки персонала, улучшить техническую экспертизу и эффективность работы производства.

АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» предоставило льготные кредиты на приобретение маточного поголовья КРС и других сельскохозяйственных животных с целью их откорма. За период реализации программы, фондом было выдано кредитов на сумму 2779,3 млн тенге для покупки технологического оборудования, таких как молокоприемные пункты и убойные цехи, а также 7357 членам сельскохозяйственных кооперативов на сумму 22360 млн тенге для закупа скота.

В результате реализации данной программы и Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах» были достигнуты положительные результаты. В 2017 году наблюдался значительный рост кооперативного движения, с созданием 3047 новых сельскохозяйственных кооперативов, включая 1178 в 2016 году и 1869 в 2017 году. Из них, 1180 кооперативов были организованы с участием личных подсобных хозяйств.

Для 407 кооперативов с молокоприемными пунктами, 60 с убойными пунктами и 169 кооперативов, занимающихся заготовкой плодоовощной продукции, шерсти и других видов деятельности, эти меры государственной поддержки стали значительным стимулом для развития их деятельности.

В 2019-2020 годах в трех районах Жамбылской области был развернут проект по повышению доходов населения на основе развития сельскохозяйственной кооперации. В таблице 4 приведены результаты данного проекта.

Таблица 4

Результаты пилотного проекта по повышению доходов населения Жамбылской области 2019-2020 годов*

Наименование	2019 год	2020 год	%	ед./тыс.тенге
Индивидуальные предприниматели	966	3 248	336	+2 282
Налоговые поступления, тыс. тенге	17 289	124 775	722	+107 486
Количество безработных	528	334	36,7	-194
Получатели адресной социальной помощи:				
семей	1 615	557	65,5	-1 058
тыс. тенге	1 242 128	203 023	83,6	-1 039 105
Объем произведенной продукции, тонна:				
мяса	1 485	4 243	286	2 758
молока	5 732	8 304	145	2 572
овощи-фрукты	7 090	11 541	163	4 451
колбасы	192	240	125	48
мед	0	3	100	3
хлебобулочные изделия	104	150	144	46
кондитерские изделия	0	11	100	11
напитки	0	26	100	26

* Составлена авторами основе материалов отчета проекта

Реализация данного проекта привела к многократному росту деловой и предпринимательской активности населения трех районов Жамбылской области. Количество индивидуальных предпринимателей выросло в 3.36 раз, Налоговых поступлений – в 7.22 раза, количество получателей адресной социальной помощи снизилось в 3 раза.

Объемы произведенной продукции по мясу, молоку, овощам-фруктам, меду, продуктам переработки выросли в 2-3 раза.

Заключение. В мировой практике механизмы повышения деловой активности активно внедряются в жизнь и приносят свои экономические эффекты в области устойчивого развития сельских территорий. Все они подразумевают конструктивный диалог между жителями, организацию сообществ по принципу добровольного согласия, демократии и единства целей.

В Казахстане на сегодняшний день растет культура создания таких сообществ.

Одним из признанных механизмов повышения деловой активности населения являются механизмы сельскохозяйственной кооперации.

В 2017 -2021гг. в Казахстане кооперационные процессы заинтересовали: 500 юридических лиц, 3 тысячи индивидуальных предпринимателей, 23 тысячи крестьянских хозяйств, 28 тысяч личных подсобных хозяйств

По итогу 53,2 тыс. жителей сельской местности были вовлечены в кооперационные процессы и повысили свою деловую активность.

По результатам проекта 2019-2020 годов в процессы повышения деловой и предпринимательской активности, в процессы организации мелкотоварного производства были обеспечены постоянным дополнительным доходом более 17 тыс. семей (85 тыс.чел.) с увеличением месячного дохода в 2-2,5 раза.

Таким образом, в каждом государстве существуют, модели успешного вовлечения мелких сельскохозяйственных производителей в кооперативы на основе декларативных подходов и пространственно-временных данных.

Статья написана в рамках проекта МСХ РК, 2021-2023 года: «Исследование влияния государственной политики в отрасли сельского хозяйства на развитие кооперационных процессов в АПК, устойчивого развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности» по профильному направлению «Устойчивое развитие сельских территорий» (BR10764919).

ЛИТЕРАТУРА

1. Kusio T., Rosiek J., Conto F. Urban-Rural Partnership Perspectives in the Conceptualization of Innovative Activities in Rural Development: On Example of Three-Case Study Analysis // Sustainability. – 2022. – №14. – P. 7309. – URL: <https://doi.org/10.3390/su14127309>.
2. Cork 1.0 Declaration, Rural-Europe-European Commission. – AEIDL. – 1997. – P. 3. – URL: http://www.terport.hu/webfm_send/545 (accessed on 1 March 2022).
3. Kassem H., Ismail H., Ghoneim Y. Assessment of Institutional Linkages and Information Flow within the Agricultural Knowledge and Innovation: Case of Dakahlia Governorate, Egypt // Sustainability. – 2022. – №14. – P. 6415. – URL: <https://doi.org/10.3390/su14116415>.
4. Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD). Innovation, Agricultural Productivity and Sustainability in Japan; OECD Food and Agricultural Reviews // OECD Publishing: Paris. France. – 2019.
5. Boon A., Sandström C., Rose D. Governing agricultural innovation: A comprehensive framework to underpin sustainable transitions // Rural Stud. – 2021. – №89. – P. 407-422. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.rurstud.2021.07.019>.
6. Fieldsend A., Cronin E., Varga E., Biró S., Rogge E. «Sharing the space» in the agricultural knowledge and innovation system: Multi-actor innovation partnerships with farmers and foresters in Europe // Agric. Educ. Ext. – 2021. – 27. – P. 423-442. – URL: <https://doi.org/10.1080/1389224X.2021.1873156>.
7. Shi J., Zhang J., Xie N., Yang Z., Luo J. An Agricultural Supply Chain Coordination Model: The Case of Trinity Comprehensive Cooperation Organization in China. // Sustainability. – 2022. – №14. – P. 8879. – URL: <https://doi.org/10.3390/su14148879>.
8. Kalogiannidis S. Economic Cooperative Models: Agricultural Cooperatives in Greece and the Need to Modernize their Operation for the Sustainable Development of Local Societies // International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences. – 2020. – №10(11). – P. 452-468. – URL: <http://doi.org/10.6007/IJARBS/v10-i11/8035>.
9. Сурай Н.М., Диброва Ж.Н., Сагина О.А., Орлов Б.Л. Modern condition and development prospects for agricultural consumer cooperation in the Central Federal District of the Russian Federation // Food Processing: Techniques and Technology. – 2018. – №1. – P. 48. – URL: DOI 10.21603/2074-9414-2018-1-172-183.

10. Об утверждении Правил субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства от 1 февраля 2017 № 14813 // Эділет Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – 2017. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000103>.
11. Об утверждении Правил субсидирования ставок вознаграждения по кредитам и лизингу технологического оборудования, на приобретение сельскохозяйственных животных, а также лизингу сельскохозяйственной техники от 1 февраля 2017. – №14815. – 2017. – URL: <http://adilet.zan.kz/mrus/docs/V1600013816>.
12. Об утверждении Правил субсидирования ставок вознаграждения по кредитам и лизингу технологического оборудования, приобретение сельскохозяйственных животных, а также лизингу сельскохозяйственной техники от 1 февраля 2017 №14815. – 2017. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013816>.
13. Калиев Г.А., Акимбекова Г.У. Сельскохозяйственная кооперация в Республике Казахстан: проблемы и пути их решения // Проблемы агрорынка. – 2018. – №1. – С. 15.
14. Данные МСХ РК. – Официальный сайт Министерство сельского хозяйства РК. – 2017. – URL: <http://www.mgov.kz>.

REFERENCES

1. Kusio T., Rosiek J., Conto F. Urban-Rural Partnership Perspectives in the Conceptualization of Innovative Activities in Rural Development: On Example of Three-Case Study Analysis // Sustainability. – 2022. – №14. – P. 7309. – URL: <https://doi.org/10.3390/su14127309>.
2. Cork 1.0 Declaration, Rural-Europe-European Commission. – AEIDL. – 1997. – P. 3. – URL: http://www.terport.hu/webfm_send/545 (accessed on 1 March 2022).
3. Kassem H., Ismail H., Ghoneim Y. Assessment of Institutional Linkages and Information Flow within the Agricultural Knowledge and Innovation: Case of Dakahlia Governorate, Egypt // Sustainability. – 2022. – №14. – P. 6415. – URL: <https://doi.org/10.3390/su14116415>.
4. Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD). Innovation, Agricultural Productivity and Sustainability in Japan; OECD Food and Agricultural Reviews // OECD Publishing: Paris. France. – 2019.
5. Boon A., Sandström C., Rose D. Governing agricultural innovation: A comprehensive framework to underpin sustainable transitions // Rural Stud. – 2021. – №89. – P. 407-422. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.07.019>.
6. Fieldsend A., Cronin E., Varga E., Biró S., Rogge E. «Sharing the space» in the agricultural knowledge and innovation system: Multi-actor innovation partnerships with farmers and foresters in Europe // Agric. Educ. Ext. – 2021. – 27. – P. 423-442. – URL: <https://doi.org/10.1080/1389224X.2021.1873156>.
7. Shi J., Zhang J., Xie N., Yang Z., Luo J. An Agricultural Supply Chain Coordination Model: The Case of Trinity Comprehensive Cooperation Organization in China. // Sustainability. – 2022. – №14. – P. 8879. – URL: <https://doi.org/10.3390/su14148879>.
8. Kalogiannidis S. Economic Cooperative Models: Agricultural Cooperatives in Greece and the Need to Modernize their Operation for the Sustainable Development of Local Societies // International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences. – 2020. – №10(11). – P. 452-468. – URL: <http://doi.org/10.6007/IJARBS/v10-i11/8035>.
9. Об утверждении Правил субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства от 1 февраля. – 2017. – №14813 // Адилет Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан [in Russian].
10. Об утверждении Правил субсидирования ставок вознаграждения по кредитам и лизингу технологического оборудования, на приобретение сельскохозяйственных животных, а также лизингу сельскохозяйственной техники от 1 февраля 2017. – №14815. – 2017. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013816> [in Russian].
11. Об утверждении Правил субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях. Приказ и.о. Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 23 июля 2018. – №317. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017320> [in Russian].

12. Kaliev G.A., Akimbekova G.U. Sel'skohozyajstvennaya kooperaciya v Respublike Kazahstan: problemy i puti ih resheniya // Problemy agrorynka. – 2018. – №7. – S. 15 [in Russian].

13. Dannye MSKH RK. – Oficial'nyj sajt Ministerstvo sel'skogo hozyajstva RK. – 2017. – URL: <http://.http:www.mgov.kz> [in Russian].

Асанова Г.А., Әліпбеки О.Ә., Мakenова С.Қ., Оразалина Б.М.

АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ КООПЕРАЦИЯСЫ АУЫЛДАҒЫ ІСКЕРЛІК БЕЛСЕНДІЛІКТІ АРТТЫРУДЫҢ НЕГІЗГІ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ

Аңдатпа

Бұл мақалада ауылда кәсіпкерлікті дамыту және ауыл халқының табысын арттыру үшін ауыл шаруашылығы кооперативтерінің әлеуетін пайдалану мүмкіндіктері, орнықты дамудың экономикалық, экологиялық және әлеуметтік индикаторлары негізінде жеке қосалқы шаруашылықтарды дара кәсіпкер мәртебесіне ауыстыруды ынталандыру тетіктері қарастырылған.

Тұрақты даму мақсаттарына сәйкес жұмыста әлемдік тәжірибеде қолданылатын талдау, ауылдық аумақтарды, ақылды ауылдарды дамыту, инновацияларды енгізу, ауылдық кооперацияны пайдалана отырып, ауыл халқының табысын және Өнімді жұмыспен қамтуды ұлғайтудың классикалық және жаңа тәсілдері келтірілген. Әлемдік тәжірибеде ауыл шаруашылығы кооперациясы саласындағы білім мен ақпараттандыруға ерекше назар аударылады.

Ауыл шаруашылығы кооперациясының жеке қосалқы шаруашылықтардың іскерлік белсенділігіне және Қазақстанның қазіргі заманғы шындықтары жағдайында олардың даму ерекшеліктерін анықтау контекстінде халықтың Нәтижелі жұмыспен қамтылуына әсер ету параметрлері айқындалды және негізделді.

Кәсіпкерлік қызметке айтарлықтай қызығушылық танытқан 2017-21 жылдардағы ауыл шаруашылығы кооперациясын қолдау бағдарламаларының нәтижелері ұсынылды. сондай-ақ 2019-2020 жылдары Жамбыл облысының ауыл халқының табысын ауыл шаруашылығы кооперациясы тетіктерімен арттыру жөніндегі пилоттық жобаның нәтижелері кооперацияның экономикалық тетіктері халықтың іскерлік және кәсіпкерлік белсенділігіне барынша ықпалын тигізетінін көрсетті.

Assanova G., Alipbeki O., Makenova S., Orazalina B.

AGRICULTURAL COOPERATION AS THE MAIN TOOL FOR INCREASING BUSINESS ACTIVITY IN RURAL AREAS

Annotation

This article discusses the possibilities of using the potential of agricultural cooperatives to develop entrepreneurship in rural areas and increase rural incomes, mechanisms to stimulate the transfer of personal subsidiary farms to the status of an individual entrepreneur based on economic, environmental and social indicators of sustainable development.

In accordance with the Sustainable Development Goals, the paper provides an analysis of classical and new approaches used in world practice to increase rural incomes and productive employment through the development of rural areas, smart villages, innovation, rural cooperation. In world practice, special attention is paid to education and awareness in the field of agricultural cooperation.

The parameters of the influence of agricultural cooperation on the business activity of personal subsidiary farms and productive employment of the population are determined and justified in the context of identifying the features of their development in the conditions of modern realities of Kazakhstan.

The results of programs to support agricultural cooperation in 2017-21, which showed significant interest in entrepreneurship, are presented, as well as the results of the pilot project 2019-2020 to increase the incomes of the rural population of Zhambyl region by mechanisms of agricultural cooperation, which showed that the economic mechanisms of cooperation have a powerful impact on the business and entrepreneurial activity of the population.

