

DOI 10.52260/2304-7216.2025.3(60).34

УДК 330.8

ГРНТИ 06.43.01

С.М. Жиентаев*, д.э.н., профессор¹

Э.Н. Соболев, д.э.н., профессор²

Д.Ф. Кусымбаева, магистр, преподаватель³

Костанайский региональный университет

имени Ахмет Байтұрсынұлы,

г. Костанай, Казахстан¹

Институт экономики Российской академии наук,

г. Москва, Россия²

Костанайский социально-технический колледж,

г. Костанай, Казахстан³

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: kost.hor@mail.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ А.БАЙТҰРСЫНҰЛЫ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Ахмет Байтұрсынұлы – казахский общественный и политический деятель имел широкие взгляды на социально-экономическое положение казахского народа.

Как один из основателей партии «Алаш» он внес огромный вклад в концепцию социально-экономического развития Казахстана. К сожалению, этот вклад был затушеван, проигнорирован Советской властью.

В статье рассмотрены основные идеи социально-экономической концепции Ахмета Байтұрсынұлы. Вместе с тем, показан процесс развития новых складывающихся производственных отношений на основе функционирования рынка.

Проанализирован достаточно большой статистический материал, характеризующий социально-экономическое развитие Казахстана конца XIX – начала XX веков. Отмечены 2 сосуществующих тенденций этого развития. В этом смысле развитие товарно-денежных отношений в казахском обществе А. Байтұрсынұлы рассматривал с эволюционных позиций. В его концепции на первый план выдвигается идея отстаивания интереса своего народа с большой долей проницательности, мудрости, диалектического подхода к экономическому развитию Казахстана.

Обосновано положение А. Байтұрсынұлы о производстве и переработке сельскохозяйственной продукции, что обеспечивает продовольственную безопасность Казахстана. Это положение является актуальным в течении длительного периода не только для Казахстана, но и для других стран.

Достоверен тот факт, что более 115 лет назад А. Байтұрсынұлы аргументированно отстаивал идею развития перерабатывающей промышленности в Казахстане.

Для выяснения содержательной стороны социально-экономической концепции А.Байтұрсынұлы необходимо ознакомиться с теми объективными социально-экономическими условиями, которые были характерны для Казахстана того периода. А.Байтұрсынұлы в своей концепции на научной основе, объективно, с использованием огромного статистического материала, трудов своих современников анализирует сложившуюся ситуацию.

Ключевые слова: социально-экономическая концепция, экономическая независимость Казахстана, политическая власть, партия «Алаш», собственность на землю, единство народа, парадигма экономического развития, развитие обрабатывающей промышленности

Кілт сөздер: әлеуметтік-экономикалық тұжырымдама, Қазақстанның экономикалық тәуелсіздігі саяси билік, «Алаш партиясы», жерге меншік, халық бірлігі, экономикалық даму парадигмасы, өңдеу өнеркәсібін дамыту

Keywords: socio-economic concept, economic independence of Kazakhstan, political power, the Alash party, land ownership, unity of the people, the paradigm of economic development, development of the manufacturing industry

JEL classification: B10, B31

Введение. Выбор темы связан со следующими обстоятельствами. Во-первых, практически все статьи о деятельности Ахмета Байтұрсынұлы связываются с историческими аспектами и его творческой и политической деятельностью [1,2].

Во-вторых, не отражена диалектика его социально-экономических взглядов, в частности, на эволюционный характер развития производственных отношений.

Среди экономических идей А.Байтұрсынұлы наиболее важной, на наш взгляд, является идея развития ремесла как неотъемлемой части рынка. Следовательно, рынок и ремесло как определенный механизм распределения и использования ограниченных ресурсов, основанные на добровольном обмене, имеют целый ряд преимуществ. Не менее важным является развитие знаний, что в конечном итоге является основой научно-технического прогресса и конкурентоспособности производимых товаров.

В-третьих, состояние изученности, анализа социально-экономических взглядов А.Байтұрсынұлы было, на наш взгляд, не совсем полным. В основном преобладали политические аспекты его деятельности.

Среди важных вопросов экономического развития Казахстана наиболее конкретным и актуальным является вопрос о продовольственной безопасности страны.

Решение этой проблемы А.Байтұрсынұлы видел не только в производстве и выращивании сельскохозяйственной продукции, но и прежде всего в обработке и производстве конечной готовой к потреблению продукции для населения.

Данный вопрос является наиболее актуальным и в настоящее время для Казахстана, так как исследования показывают, что осуществляется подрыв продовольственной безопасности нашей страны зарубежными компаниями.

Современные аналитики подтверждают данные экономические взгляды. Экономическая концепция А.Байтұрсынұлы состояла именно в том, чтобы развить обрабатывающую промышленность и в итоге обеспечить экономическую независимость Казахстана.

Актуальность рассматриваемой темы, ее соответствие проблемам современной науки и практики связаны прежде всего с социально-экономическими идеями, мыслями А.Байтұрсынұлы по поводу экономического развития Казахстана, развития обрабатывающей промышленности, выпуске готовой к потреблению продукции для населения, развития и в конечном счете – экономической независимости Казахстана.

Поэтому актуальность идеи А.Байтұрсынұлы была отмечена в Послании народу Казахстана Президентом РК К.-Ж.Токаевым от 1 сентября 2023 года, где он прямо подчеркнул, что «основной упор нужно делать на ускоренном развитии обрабатывающего сектора» [3].

Основная цель статьи заключается в том, чтобы рассмотреть диалектику социально-экономических взглядов А.Байтұрсынұлы, полнее выявить связи прошлого с настоящим, «перекинуть мосты» к актуальным вопросам современности. В то же время проводится анализ того, как менялись взгляды А.Байтұрсынұлы с течением времени. В результате анализа трудов А.Байтұрсынұлы и записей о его работе сделаны основные выводы.

При анализе данной темы были использованы различные методы. Наряду с методом научной абстракции применялись и другие: сравнительного анализа, индукции и дедукции, анализа и синтеза, диалектического материализма, исторического и логического, ретроспективного анализа.

Известно, что форма общественного производства есть внешнее проявление состояния сущности на различных этапах её развития. При этом был сохранен важнейший принцип диалектического познания-естественно исторический или эволюционный подход в социально-экономическом анализе. А. Байтұрсынұлы использовал именно этот метод эволюционного развития общества. Он рассматривал экономическое развитие Казахстана с позиции естественно исторического подхода.

Основным исходным материалом при подготовке статьи служили труды А. Байтұрсынова, программа партии «Алаш», выписки из протоколов Центрального государственного архива РК, Государственного архива РФ, а также монографии и статьи казахстанских и зарубежных авторов.

Важной методологической посылкой выступала связь исторического и логического в трудах А.Байтұрсынұлы. Мы абстрагировались от многих социальных идей А.Байтұрсынұлы, которые так же являются актуальными и в настоящее время. Поэтому в статье мы более подробно остановились на взглядах А. Байтұрсынова на следующие важнейшие вопросы его времени: 1) политическая власть, 2) собственность на землю, 3) ремесло и единство народа, 4) актуальности социально-экономических взглядов А.Байтұрсынұлы и в настоящее время.

Обзор литературы. При подготовке и написании статьи использовались в качестве конкретных источников труды А.Байтұрсынұлы [4].

В монографии Шляпентоха Д.В. используются три теоретические модели, объясняющие становление Казахстана как независимого государства и изменение его отношений с остальным

миром, в частности с Россией, с начала двадцатого века. Впервые в ней исследуется формирование казахской национальной идентичности и способы, с помощью которых интеллектуалы обращались к истории, чтобы обосновать свои притязания на будущее Казахстана. Данное исследование посвящено социально-политическим и националистическим взглядам трех влиятельных представителей казахской интеллигенции начала XX века: А. Бокейханова, А.Байтурсынова и М.Сералина [5].

Статья Муталиевой А. И. и других посвящена изучению истории и становления аграрной экономики Казахстана. Кроме того, дана историко-экономическая оценка состояния современного научного изучения аграрного сектора. Элементы формирования аграрной экономики Казахстана восходят к XIX веку [6].

Помимо указанных источников, свидетельствующих о развитии социально-экономической концепции А. Байтурсынова следует обратить внимание на исследования известного автора - профессора Гарвардского университета Терри Дин Мартина, который с независимых позиций проанализировал диалектику социально-экономической концепции А.Байтурсынова и её связь с современным состоянием социально-экономического развития Казахстана [7].

В социально-экономической концепции А.Байтурсынулы не рассматривались аспекты обеспечения продовольственной безопасности населения Казахстана, хотя об этом он писал. Решение данного вопроса является важнейшим условием повышения качества жизни населения Казахстана.

Также использовались доступные данные Государственного архива Российской Федерации, Центрального государственного архива Казахстана, а также исследования, опубликованные в дальнем зарубежье на различных языках.

Основная часть. В результате анализа социально-экономического развития Казахстана конца XIX – начала XX веков А. Байтурсынулы делает два основных вывода: 1) сохранение производственных экономических отношений классического казахского феодализма, усиление позиций ислама в духовном развитии страны, в культурном наследии народа; 2) социально-экономическая ориентация развития степного края в направлении европейской экономики.

А.Байтурсынулы, как прогрессивный исследователь, использовавший в своих выводах достоверный фактический материал, судя по анализу его трудов, ратовал за вторую тенденцию. Однако при этом он всегда поддерживал идею А.Букейханова, связанную с тем, что казахи при всем этом должны сохранить свою самобытность, «а времена страха и трепетания перед начальством прошли...».

В этот период два главных фактора влияли на социально-экономическое развитие Казахстана: 1) экономический фактор заключался в том, что степной край объективно втягивался с его огромными природными ресурсами и дешевой рабочей силой, даже неквалифицированной, в систему развивающихся капиталистических отношений в России. Влияние российского капитализма постоянно усиливалось путем строительства железных дорог, разработки месторождений полезных ископаемых, реализации Столыпинской аграрной реформы в степном крае; 2) социальный фактор состоял в том, что вместе с экономическим в Казахстане усиливалось влияние русской культуры, русского языка. Увеличился поток переселенцев из Украины и центральных районов России благодаря строительству железных дорог и предоставлению земли для переселенцев для развития сельского хозяйства. Среди местного населения усиливалось влияние ислама под воздействием российского социального фактора. Оба эти фактора объективно способствовали, с одной стороны, развитию рыночных форм организаций и хозяйственной жизни населения, постоянный профессиональный труд постепенно становится главным источником материального дохода общества, одновременно формируются нерегулярные формы наемного труда, местное население объективно привлекалось к наемному труду. С другой – социальное развитие уже в известной форме ориентируется в сторону европейской цивилизации. В этот период территория Казахстана находилась в составе Российской империи. Администрация Российской империи провела административно-территориальные реформы по использованию земель Казахстана в сельскохозяйственных целях [6].

Сосуществование ранее указанных двух тенденций А.Байтурсынулы связывал с влиянием более передовой России на социально-экономический прогресс казахского общества, он был сторонником дружбы с русским народом, пропагандировал русскую науку и культуру. Вместе с тем не скрывались проблемы и социально-экономические противоречия царской России, подвергались

критике колонизаторская политика, грабительское отношение царской власти к коренному казахскому народу, что достаточно аргументированно было отражено в произведениях А.Байтұрсынұлы. Исследуется формирование казахской национальной идентичности и способы, с помощью которых интеллектуалы обращались к истории, чтобы обосновать свои притязания на будущее Казахстана [5].

В конце XIX - начале XX вв. происходило имущественное расслоение казахского народа в рамках патриархально-феодального строя. Со временем дифференциация доходов усугубляет этот процесс. Поэтому наиболее зажиточная часть общества стала превращать лучшие стада животных (верблюдов, лошадей, коров, овец) в золото, тем более суровый джунт (бескормица) мог превратить эти стада в ничто. Отсюда актуальной в народе была поговорка: «Малым - бір жұттық, алтыным – өмірлік».

Следовательно, уже для наиболее передовой части общества было понятно, что рынок с его объективными экономическими законами приходит в бескрайнюю степь, а товарно-денежные отношения начинают играть определяющую роль в социально-экономическом развитии казахского общества. При этом необходимо иметь в виду, что основная часть этого общества жила в бедности, была под двойным гнетом с одной стороны - местной феодально-байской знати, с другой - набирающей силу царской власти, которая усиливала процесс эксплуатации населения в обществе. Взаимопроникновение земледельческой и кочевой цивилизаций привело к усилению процессов обмена и развитию торговли.

Социально-экономическая концепция А.Байтұрсынұлы основывались на детальном анализе экономического состояния казахстанской экономики того периода, с одной стороны. А с другой – под влиянием усиления революционного движения в Российской империи. Сначала он ведет революционную деятельность нелегально – Манифест 17 октября 1905 года дает ему возможность организовать революционную деятельность в степном крае более широко. Это позволило А. Байтұрсынұлы стать известным, активным деятелем казахского народа, а его социально-экономические идеи становятся популярными во всем Казахстане. На этот факт обратила внимание набирающая силу в общественном движении всей России партия большевиков.

1. К сожалению, демократические идеи указанного Манифеста царской администрацией были со временем проигнорированы. Наступило революционное время во всей России. 1 июля 1909 г. А. Байтұрсынұлы был арестован и заключен в Семипалатинскую тюрьму до 21 февраля 1910 г. за пропаганду своих социально-экономических взглядов, как в своих трудах, так и среди народов в Российской империи. Причины своего ареста он объяснил следующим образом : «За то, что по мере своих сил помогал написать петицию царю, в которой отстаивал интересы казахского народа. Я был осужден на заключение в тюрьму с 1909 по 1910 гг. И по этой причине был лишен права жить в среде казахов» [8].

В политической жизни Казахстана также произошли существенные изменения на ответ усиления политики царизма. Наблюдался процесс укрепления революционного движения, которое отстаивало национальные интересы казахского народа, шла упорная борьба за передачу наиболее плодородных земель степного края, усиливались противоречия между основной массой казахского народа и биями, правителями, ставленниками царской администрации. В этих условиях происходит объединение прогрессивных сил народа вокруг общенациональной газеты «Казах». Организаторами и лидерами были А. Байтұрсынұлы, А. Букейханов, М.Дулатов, М. Жумабаев, а также передовая, наиболее образованная, подготовленная часть казахского народа. Именно через газету «Казах» А. Байтұрсынұлы отстаивал свою социально-экономическую концепцию развития казахского общества.

А.Байтұрсынұлы подчеркивал, что «у казахов нет ни капитализма, ни классовой дифференциации, даже собственность не так сильно разграничена, как у других народов» [9].

Практическую реализацию своей концепции А. Байтұрсынұлы связывал с разрешением антагонистического противоречия между царским колониальным режимом и национальными интересами казахского народа. В декабре 1917 года была провозглашена Алашская автономия под руководством выше указанных личностей.

В 1920-х годах большевистское правительство, стремясь ослабить националистические настроения, создало десятки национальных территорий [9].

А.Байтұрсынұлы рассматривал развитие товарно-денежных отношений в казахском обществе с эволюционных позиций. В связи с этим, он отметил следующее: «Прошло много веков с

изменением хозяйства, с переходов хозяйства с одного вида на другой. Это на европейском языке называется эволюцией. Мирские дела двигаются вперед не прыжками, а развиваются путем эволюции, постепенно меняясь» [10].

Личность Ахмета Байтурсынова была весьма неординарна, чтобы представить её ограниченными рамками историографии в белых и черных тонах. Он был человеком своей эпохи, в которой жил, учился, творил, делал открытия, ошибался и по-новому начинал творить. Это была эпоха перелома двух миров, великих социальных потрясений, революций, эпоха огромных надежд и горьких разочарований, потопленных в крови лучших, передовых сынов народов Российской империи в результате гражданской войны, как белого, так и красного терроров.

Социально-экономическая концепция А.Байтұрсынұлы развивалась в соответствии с эпохой, он был одним из творцов того времени, который по-своему понимал и отстаивал интересы своего народа с большей долей проницательности, мудрости, прозорливости, чем его многие современники.

Диалектика его идей от революционера-нелегала, одного из создателей партии «Алаш» до члена ВКП(б), министра просвещения Казахской ССР не была спонтанной, поддержанной какими-либо конъюнктурными соображениями, отвечающими личным интересам. Это были достаточно сложные, неординарные выводы.

По воспоминаниям самого А.Байтұрсынұлы это было «нелегкое решение, принятое, после долгих колебаний, борьбы». В своих трудах А.Байтұрсынұлы уделил важное внимание переселенческой политике царского правительства, вместе с организаторами партии «Алаш» выступал с аргументированной критикой этой политики.

Представляет особенный интерес позиция А.Байтұрсынұлы, что при этом он не только анализировал социально-политическую и экономическую сторону этого процесса, подчеркивая его дискриминационный и несправедливый характер по отношению к коренному населению, но и указывал на возможные в будущем проблемы. Следовательно, социально-экономическая концепция А.Байтұрсынұлы опережала его время, была по-настоящему прозорливой. По существу, она показывала дальнейший путь развития производственных отношений, экономики Казахстана в будущем, предостерегала от тяжелых экономических последствий для страны и народа.

Вопрос о собственности на землю, как в теоретическом, так и практическом аспектах был важнейшим с эпохи существования имущественных отношений в обществе. Порой он приобретал революционный характер борьбы и устанавливался силовым путем. Проблеме собственности уделялось важнейшее внимание в различные периоды экономического развития Казахстана. Для конца XIX- начала XX вв. в анализе данного вопроса особую роль играют труды А.Букейханова, А. Байтұрсынұлы, в которых на основе тщательного изучения источников сделаны правильные наблюдения и объективные выводы по многим важным аспектам исследуемой темы. Взгляды этих ученых отражены в их трудах, а также в Программе партии «Алаш», опубликованной перед выборами в учредительское собрание России, где вопрос о землеустройстве и землепользовании казахского народа является одним из главных. Позиция была предельно ясной «Все земли на территории Казахстана должны находиться в собственности казахского народа». Организаторы партии «Алаш» выступали против одинаковых наделов земли переселенцам и казахам, против раздачи земли царским чиновникам, против распродажи земли. Земельный вопрос для А. Байтұрсынова был одним из самых важных. Поэтому к его решению он старался объединить свои усилия с А.Букейхановым, который был его единомышленником. К сожалению, все попытки А.Букейханова к решению данной проблемы подключить государственную Думу России, членом, который он был, оказались тщетными. И депутаты Госдумы, и царское правительство, и, к сожалению, отдельные представители казахской интеллигенции заняли обструкционистскую позицию по этому вопросу.

В 1907г. Госдума России была распущена в соответствии с правительственным Указом. Согласно Закону от 3 июня 1909 года весь казахский народ был лишен избирательного права. В этих условиях А.Букейханов, А. Байтұрсынұлы были арестованы, а казахские земли были объявлены собственностью царизма.

Земля является общенациональным достоянием народа Казахстана, его национальным богатством, за нее наши деды и отцы проливали кровь, поэтому она как национальная гордость не может служить предметом торга, купли-продажи. Именно из этих позиций исходил А.Байтұрсынұлы в своей социально-экономической концепции. Эта позиция была отражена в

Программе партии «Алаш» по настоянию А.Букейханова, А.Байтұрсынұлы и поддержана всеми её членами.

Драматические события 2016 года на Западе Казахстана очередной раз доказали правомерность позиции А.Байтұрсынұлы по вопросам собственности на землю. Президентом Казахстана К.-Ж. Токаевым было принято решение, позже принят закон, статьи которого полностью совпадают с трактовкой поземельных отношений А.Байтұрсынұлы и А. Букейхановым.

Февральская буржуазная революция 1917 года оказала важное влияние на А.Байтұрсынұлы, в целом на казахский народ, который связывал ее с лозунгами «свобода, равенство, братство». А.Байтұрсынұлы активно занимается общественно-политической деятельностью, является одним из влиятельных руководителей различных краевых и областных съездов.

А.Байтұрсынұлы систематически анализировал социально-экономическое состояние казахского народа, политическую ситуацию в Степном крае. В еженедельнике «Жизнь национальностей» в статье «Революция и казахи» впервые были достаточно подробно проанализированы причины возникновения движения «Алаш». Было убедительно доказано, что данное движение имеет целью защитить интересы казахского народа, консолидировать казахский народ, остановить разгул анархии после Октябрьской революции 1917 года, сохранить целостность территории Казахстана. А.Байтұрсынұлы принимал активное участие на Первом Всеказахском съезде, проходившем в г.Оренбурге с 21 по 28 июля 1917 года, где были приняты решения по 14 важнейшим вопросам.

Трансформация идей А.Байтұрсынұлы проходила достаточно сложно, если судить по его письмам. Однако она свидетельствует о диалектическом подходе А.Байтұрсынұлы к общественному строю.

15 апреля 1920г. А.Байтұрсынұлы опубликовал в газете «Известия Киргизского края» (орган казахского краевого Военно-революционного комитета) открытое письмо, в котором обосновывал свою социально-экономическую концепцию, своё лояльное отношение к Советской власти. Значимость этого определялась видной ролью, которую А. Байтұрсынұлы играл в общественно-политической жизни. По словам современников, «все политические движения в развитии социально-экономической жизни киргизского народа за последние десятилетия тесно связано с именем А. Байтұрсынова». То, что он «прошел все этапы политического развития: от мирного национального либерализма до признания Октябрьской революции и Советской власти» и (пусть даже «после долгих колебаний и борьбы») прошел от киргизского национализма к международному коммунизму», было для новой власти чрезвычайно важным пропагандистским фактором [11].

Вступая в ряды партии большевиков, А.Байтұрсынұлы, прежде всего, надеялся на реализацию национальной политики РКП(б): «Взгляд товарища В.И.Ленина на самоопределение наций... при правильном применении и проведении в жизнь может вполне обеспечить интересы киргизского народа как нации угнетенной. ...Я решил вступить в Российскую Коммунистическую партию большевиков, чтобы помочь ей в деле осуществления её программы вообще, и в частности, по восточному вопросу, почему прошу Комитет принять меня в число членов РКП(б)» [4].

Еще в 1919 г. А. Байтұрсынұлы высказал весьма актуальную для нашего времени мысль: «Пока казахи не будут обрабатывать мясо и шкуры животных, которых они выращивают на бескрайних просторах своей страны, и производить из них конечную, готовую для потребления продукцию, вопрос об их экономической независимости будет оставаться двояким». В этом смысле важным является тот факт, что более 90% добытого и созданного в стране национального богатства утекает за рубеж в виде сырья [12].

Нет аргументов, которые могли бы опровергнуть гениальность и прозорливость этой методологической посылки для социально-экономического развития Казахстана. И если бы наше государство (его руководство) хотя бы за 30 лет независимости руководствовалось этим, Казахстан не испытывал бы сегодня «синдром (код) сырьевой зависимости».

Социально-экономическая концепция А.Байтұрсынұлы имеет огромную актуальность, непреходящую значимость и в настоящее время. Она является емкими, охватывает самые основные сферы жизни человеческого общества, предусматривает усиление конкурентоспособности казахского народа, теоретически и практически показывает пути дальнейшего его развития. Одновременно, это можно рассматривать как методологическую основу совершенствования казахстанского общества в современных условиях, обострения нынешних геополитических и экономических проблем.

В современных условиях наиболее важными проблемами для казахстанского общества являются сохранение продовольственной безопасности страны и обеспечение его качественными продуктами питания.

Таблица – 1

Потребление продуктов питания населением Казахстана в среднем на душу (кг)*

Виды продуктов питания	2019	2020	2021	2022	2023	Норма потребления на душу населения
1	2	3	4	5	6	7
Хлебопродукты и крупяные изделия	136,3	140,3	133,8	128,0	I квартал – 30,6 II квартал – 31,1	110
Мясо и мясопродукты	78,9	83,7	82,3	78,2	I квартал – 31,1 II квартал – 19,7	82
Рыба и морепродукты	14,6	15,1	14,8	14,1	I квартал – 3,4 II квартал – 3,5	18,2
Молоко и молочные продукты	253,5	259,4	243,2	226,4	I квартал – 55,4 II квартал – 57,7	405
Яйца	194,3	199,1	193,9	194,6	I квартал – 50,4 II квартал – 50,7	292
Масла и жиры	17,1	17,3	16,2	15,7	3,9	9
Фрукты	77,4	78,7	76,8	73,0	I квартал – 16,0 II квартал – 15,6	113
Овощи (без картофеля)	86,6	86,4	80,6	77,6	I квартал – 17,5 II квартал – 19,4	146
Картофель	48,5	50,1	46,3	45,0	I квартал – 11,2 II квартал – 11,1	97
Сахар, джем, мед, шоколад, кондитерские изделия	42,9	43,0	44,0	41,1	I квартал – 10,5 II квартал – 10,4	37

*составлена авторами на основе официальной статистической информации Национального бюро статистики Республики Казахстан, размещенной на портале stat.gov.kz [13].

Анализ таблицы показывает, что население Казахстана не удовлетворяет ряд своих физиологических потребностей по отдельным продуктам питания. К сожалению, даже если после приобретения политической независимости более 30 лет назад были реализованы социально-экономические идеи А.Байтұрсынұлы, Казахстан обеспечил бы свой народ необходимыми товарами народного потребления и не испытывал бы зависимость от своих торговых партнеров по крайней мере в социально значимых продуктах питания.

«Чтобы не отстать от остальных народов, нам надо овладеть знаниями, быть богатыми и сильными. Чтобы знать - надо учиться, чтобы быть богатым - надо заниматься ремеслом, чтобы быть сильным - сохранить единство» [12].

Для современной экономической мысли в Казахстане наиболее важным является экономическая идея А.Байтұрсынұлы о развитии перерабатывающей промышленности, обеспечения экономической независимости с учетом большого запаса природных ресурсов страны.

Заключение. Бесспорная историческая значимость социально-экономических взглядов А.Байтұрсынұлы имеет неопровержимую актуальность и в настоящее время.

Понятно, что в период Советской власти его идеи были проигнорированы тоталитарным режимом, так как реализация этих идей логически в практике хозяйственной жизни вела к полной экономической независимости Казахстана, развитию производства готовой к потреблению конечной продукции, развитию обрабатывающей промышленности в Казахстане.

Эффективность казахстанского общественного производства сильно и напрямую зависит от уровня интеграции страны в единый рынок Евразийского экономического союза. В силу

географических особенностей расположения Казахстана необходимо развивать направления, которые в первую очередь ориентированы на внутренние возможности страны [14].

Поэтому не случайно Президент РК К.-Ж.Токаев в Послании народу Казахстана прямо подчеркнул «Новая парадигма экономического развития Казахстана будет основана на эффективном использовании наших конкурентных преимуществ, а также раскрытии потенциала всех ключевых факторов производства-труда, капитала, ресурсов и технологий», что весьма логически связано с социально-экономической концепцией А.Байтұрсынұлы. Достоверен и тот факт, что более 115 лет назад А.Байтұрсынұлы обосновал идею развития перерабатывающей промышленности в республике, учитывая огромные запасы природного сырья, что является актуальной проблемой сегодняшнего дня.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что если бы официальная государственная доктрина социально-экономического развития Казахстана основывалась на методологической базе и конкретных практических предложениях А.Байтұрсынұлы, то Казахстан за 30 лет своей независимости преодолел бы, однозначно, свой синдром «сырьевой экономики».

Последние события, произошедшие в нашей стране в январе 2022 года, трагические случаи за несколько лет в угольной промышленности очередной раз доказали актуальность социально-экономической концепции А.Байтұрсынұлы, связанных с защитой национальных интересов, сохранением единства для того, чтобы быть сильным государством. К сожалению, реабилитация яркой личности, неустомимого борца за независимость казахского народа А.Байтұрсынұлы произошла через полвека после его расстрела Советской властью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Absadyk A., Boranbaeva B., Mukhitov K., Legkiy D. The Newspaper “Kazak” and its Opponents in the Kazakh Society during the First World War. *Bylye Gody*. – 2022. – №3(17). – P. 1470–1481.
2. Shashayeva M., Shashayev A., Kozybayeva M., Seyfi Y. Comparative Analysis of Studies on the Problems of Kazakh Women in the first half of the XX century. *Bylye Gody*. – 2023. – №3(18). – P. 1550–1560.
3. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана». – URL:<https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588>
4. Байтұрсынов А. Сборник статей. – 1915. – №145. – С. 3–4
5. Shlapentokh D. The creation of Kazakh national identity: The relationship with Russia, 1900–2015. – 2023. – P. 1–248.
6. Mutaliyeva A., Yesbolova A., Dyrka S., Saparbayev M., Kazanbayeva Z., Balabekova D., Orazova B. Formation and History of the Agrarian Economy of Kazakhstan: The State of Development Today. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*. – 2023. – №6(12). – P. 401–409. – DOI:10.1051/bioconf/20248205037
7. Martin T. The affirmative action empire: Nations and nationalism in the Soviet Union, 1923-1939. – 2017. – P. 1–496.
8. Центральный государственный архив Республики Казахстан (Далее-ЦГА РК.). Ф.14 Оп.3 Д.4 (выписка из протокола заседания Президиума ВЦИК о допущении бывших членов правительства Алаш-Орды к советской работе и об отмене преследования за прошлую деятельность 3 июня 1920г. Военно-революционный Комитет по управлению Кир. Краем
9. Байтұрсынов А. Оренбургский Комитет РКП(б) // Известия Киргизского края. – 1920. – №3. – 7 с.
10. Берденова К.Л. Евразийство в экономической и этнополитической истории Казахстана. – Алматы: Экономика. – 1997. – 67 с.
11. Журтбай Т. Боль моя, гордость моя – Алаш! Астана: Аударма. – 2016. – 104 с.
12. Жиентаев С.М. Продовольственная безопасность Казахстана: аграрно-экономический аспект // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2010. – №1. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-kazahstana-agrarno-ekonomicheskij-aspekt>

13. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах Республики Казахстан (II квартал 2023г.). – URL:<https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/publications/6430/>

14. Omarbakiyev L., Kantarbayeva S., Nizamdinova A., Zhumasheva S., Seitkhamzina G., Saulembekova A. Consequences of changing regional integration on environmental development, agricultural markets, and food security. *Global Journal of Environmental Science and Management*. – 2023. – №4(9). – P. 951–966. – DOI:10.1590/1519-6984.280583

REFERENCES

1. Absadyk A., Boranbaeva B., Mukhitov K., Legkiy D. The Newspaper “Kazak” and its Opponents in the Kazakh Society during the First World War. *Bylye Gody*. – 2022. – №3(17). – P. 1470–1481.

2. Shashayeva M., Shashayev A., Kozybayeva M., Seyfi Y. Comparative Analysis of Studies on the Problems of Kazakh Women in the first half of the XX century. *Bylye Gody*. – 2023. – №3(18). – P. 1550–1560.

3. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana «Jekonomicheskij kurs Spravedlivogo Kazahstana» [The message of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan "The economic course of a Just Kazakhstan"]. – URL:<https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> [in Russian]

4. Bajtursynov A. Sbornik statej [Collection of articles]. – 1915. – №145. – S. 3–4. [in Russian]

5. Shlapentokh D. The creation of Kazakh national identity: The relationship with Russia, 1900–2015. – 2023. – P. 1–248.

6. Mutaliyeva A., Yesbolova A., Dyrka S., Saparbayev M., Kazanbayeva Z., Balabekova D., Orazova B. Formation and History of the Agrarian Economy of Kazakhstan: The State of Development Today. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*. – 2023. – №6(12). – P. 401–409. – DOI:10.1051/bioconf/20248205037

7. Martin T. The affirmative action empire: Nations and nationalism in the Soviet Union, 1923-1939. – 2017. – P. 1–496.

8. Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii. F.8131. Op.31 D.86105. Nadzornoe proizvodstvo №909-59. Bajtursynov Ahmet. l.12-13 [State Archive of the Russian Federation. F.8131. Op.31 D.86105. Supervisory proceedings No. 909– 59. Baitursynov Akhmet. l.12– 13]. [in Russian]

9. Baitursynov A. Orenburgskii komitet RKP (b) [The Orenburg Committee of the RCP(B)] // New of the Kyrgyz region. – 1920. – №3. – 7 s. [in Russian]

10. Berdenova K. Evrazijsztvo v jekonomicheskij i jetnopoliticheskij istorii Kazahstana [Eurasianism in the economic and ethnopolitical history of Kazakhstan]. Almaty, *Ekonomika*. – 1997. – 67 s. [in Russian]

11. Zhurtbai T. Bol moya, gordost moya-Alash! [My pain, my pride-Alash]. Astana, Audarma. – 2016. – 1104 s. [in Russian]

12. Zhientaev S. Prodovol'stvennaya bezopasnost` Kazaxstana: agrarno-e`konomicheskij aspect [Food security of Kazakhstan: agrarian and economic aspect] // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. E`konomika*. – 2010. – №1. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-kazahstana-agrarno-ekonomicheskij-aspekt> [in Russian]

13. Potreblenie produktov pitaniya v domashnih hozjajstvah Respubliki Kazahstan (II kvartal 2023g.) [Food consumption in households of the Republic of Kazakhstan (II quarter of 2023)]. – URL:<https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/publications/6430/> [in Russian]

14. Omarbakiyev L., Kantarbayeva S., Nizamdinova A., Zhumasheva S., Seitkhamzina G., Saulembekova A. Consequences of changing regional integration on environmental development, agricultural markets, and food security. *Global Journal of Environmental Science and Management*. – 2023. – №4(9). – P. 951–966. – DOI:10.1590/1519-6984.280583

Жиентаев С.М., Соболев Э.Н., Кусымбаева Д.Ф.

А. БАЙТҰРСЫНҰЛЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ЗАМАН

Андатпа

Ахмет Байтұрсынұлы – қазақ қоғам және саяси қайраткері қазақ халқының әлеуметтік-экономикалық жағдайына кең көзқараста болды.

«Алаш» партиясының негізін қалаушылардың бірі ретінде ол Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық даму тұжырымдамасына зор үлес қосты. Өкінішке орай, бұл үлесті Кеңес өкіметі елемеген барлық адамдар сөндірді.

Мақалада Ахмет Байтұрсынұлының әлеуметтік-экономикалық тұжырымдамасының негізгі идеялары қарастырылған. Сонымен қатар, нарықтың жұмыс істеуі негізінде жаңа дамып келе жатқан өндірістік қатынастарды дамыту процесі көрсетілген.

XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басындағы Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық дамуын сипаттайтын жеткілікті үлкен статистикалық материал талданды. Осы дамудың қатар жүретін 2 тенденциясы атап өтілді. Бұл тұрғыда А. Байтұрсынұлы қазақ қоғамындағы тауар-ақша қатынастарының дамуын эволюциялық тұрғыдан қарастырды. Оның тұжырымдамасында Қазақстанның экономикалық дамуына диалектикалық көзқараспен, парасаттылықпен, парасаттылықпен өз халқының мүддесін қорғау идеясы алдыңғы қатарға шығады.

Қазақстанның азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ететін ауыл шаруашылығы өнімдерін өндіру және қайта өңдеу туралы А.Байтұрсынұлының ережесі негізделген. Бұл ереже Қазақстан үшін ғана емес, басқа елдер үшін де ұзақ уақыт бойы өзекті болып табылады.

Осыдан 115 жыл бұрын А. Байтұрсынұлының Қазақстанда қайта өңдеу өнеркәсібін дамыту идеясын дәлелді түрде қорғағаны анық.

А. Байтұрсынұлының әлеуметтік-экономикалық тұжырымдамаларын қолдаушы тарапты шығару үшін сол кезеңге тән объективті әлеуметтік-экономикалық жағдайлармен танысу қажет. А. Байтұрсынұлы өзінің тұжырымдамасында ғылыми негізде, объективті түрде, үлкен статистикалық материалды, замандастарының еңбектерін пайдалана отырып, қалыптасқан жағдайды талдайды.

Zhiyentayev S., Sobolev E., Kussymbayeva D.

THE SOCIO-ECONOMIC CONCEPT OF AKHMET BAITURSYNULY AND MODERNITY

Annotation

Akhmet Baitursynuly is a Kazakh public and political figure who had broad views on the socio-economic situation of the Kazakh people.

As one of the founders of the Alash party, he made a huge contribution to the concept of socio-economic development of Kazakhstan. Unfortunately, this contribution was suppressed by everyone, ignored by the Soviet government.

The article discusses the main ideas of the socio-economic concept of Akhmet Baitursynuly. At the same time, the process of developing new emerging industrial relations based on the functioning of the market is shown.

A fairly large statistical material characterizing the socio-economic development of Kazakhstan in the late 19th and early 20th centuries has been analyzed. Two coexisting trends of this development are noted. In this sense, A. Baitursynuly considered the development of commodity-money relations in Kazakh society from an evolutionary perspective. His concept highlights the idea of upholding the interests of his people with a great deal of insight, wisdom, and a dialectical approach to the economic development of Kazakhstan.

The article substantiates the position of Baitursynuly on the production and processing of agricultural products, which ensures the food security of Kazakhstan. This provision has been relevant for a long period of time not only for Kazakhstan, but also for other countries.

It is a reliable fact that more than 115 years ago, A. Baitursynuly argued for the idea of developing the processing industry in Kazakhstan.

To get acquainted with the socio-economic concept of A. Baitursynov, it is necessary to get acquainted with the objective socio-economic conditions, which were characteristic for Kazakhstan in the period. A. Baitursynuly analyzes the current situation in his concept on a scientific basis, objectively, using a huge statistical material, the works of his contemporaries.