

А.А. Мусатаева\*, PhD<sup>1</sup>  
А.А. Таубаев, д.э.н., профессор<sup>2</sup>  
Н.Т. Малелов, DBA<sup>2</sup>  
Ж.Р. Аркенова, докторант PhD<sup>3</sup>  
ТОО «Rational Solution»<sup>1</sup>  
г. Караганда, Казахстан  
Казахский университет экономики,  
финансов и международной торговли<sup>2</sup>  
г. Нур-Султан, Казахстан  
Карагандинский университет Казпотребсоюза<sup>3</sup>  
г. Караганда, Казахстан  
\* – основной автор (автор для корреспонденции)  
e-mail: a.taubayev@kuef.kz

## ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РАСШИРЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ И ИННОВАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ

В статье исследованы приоритетные направления государственной политики расширения механизмов финансирования науки и инновации в Казахстане. В условиях стабильного снижения финансово-инвестиционной базы развития научно-инновационной сферы Казахстана, о чем свидетельствует неуклонное снижение коэффициента наукоемкости ВВП Казахстана, необходимо реализовать первоочередные меры государственной политики по расширению механизмов привлечения дополнительных финансовых ресурсов в данную сферу. Ключевыми механизмами, предложенными в рамках данного исследования, выступают, меры по развитию инновационного предпринимательства, создание специализированных финансовых посредников и повышение эффективности работы институтов поддержки инноваций. Инициирование и реализация коммерчески привлекательных научно-инновационных проектов позволят реально повысить финансовый потенциал национальной инновационной системы. Чтобы обеспечить более эффективную коммерциализацию и стимулировать инновационное предпринимательство, заинтересованные стороны в странах с формирующейся рыночной экономикой должны поощрять отраслевые и научные связи. Пути и средства достижения цели коммерциализации инновации включают развитие сотрудничества в наукоемкой сфере через открытые инновационные проекты. Предложенные механизмы детально рассмотрены с позиции влияния на расширение финансовой базы национальной инновационной системы Казахстана, а также возможных перспектив развития взаимодействия университетов, бизнеса и академической науки.

**Ключевые слова:** государственная политика, механизмы, финансирование науки, инновации, инновационное предпринимательство, венчурные фонды, научные парки, бизнес-ангелы, инновационные системы, инвестиции.

**Кілт сөздер:** мемлекеттік саясат, механизмдер, ғылымды қаржыландыру, инновациялар, инновациялық кәсіпкерлік, венчурлық қорлар, ғылыми парктер, бизнес-періштелер, инновациялық жүйелер, инвестициялар.

**Keywords:** state policy, mechanisms, financing of science, innovations, innovative entrepreneurship, venture funds, science parks, business angels, innovative systems, investments.

**JEL classification:** O 39

**Введение.** Как в развитых, так и в развивающихся странах мира развитие, основанное на знаниях, признается средством обеспечения стабильности и динамики эко-

номики. В рамках разработки и дальнейшего совершенствования государственной инновационной политики, все чаще прибегают к средствам модернизации и дивер-

сификации национальных экономических структур путем стимулирования научных исследований и разработок и усиления их влияния на различные сектора жизни [1].

Развитие предприятий, которые основывают свою конкурентоспособность на применении результатов исследований и разработок (НИОКР) является основой экономики, основанной на знаниях. Такие предприятия, часто отделенные от научно-исследовательских институтов и тесно связанные с академическими кругами, направляют инновационную продукцию на коммерческое применение. Непрерывный цикл инновационной деятельности и успешная коммерциализация ее результатов во многом определяются интенсивным сотрудничеством основных заинтересованных сторон-институтов прикладных исследований, частных инновационных компаний и государственных структур, создающих рамочные условия для этого процесса [2].

Развивающиеся рыночные экономики стран часто отстают от более развитых стран по эффективности коммерциализации результатов НИОКР и масштабам деятельности инновационных предпринимателей. Экспертами отмечается, что отсутствие частных инвестиций в научные исследования, а также недостаточные связи между промышленностью и наукой являются основными препятствиями для инновационного предпринимательства.

Исходя из этого, целью исследования выступают теоретическое обоснование и определение приоритетных направлений государственной политики расширения механизмов финансирования науки и инновации в Казахстане с учетом сложившейся ситуации неуклонного снижения финансирования данной сферы. При исследовании были использованы общие и частные методы экономических исследований: метод сравнения и обобщения, расчетно-аналитический метод, экономико-статистический метод и метод экспертных оценок, основанные на

анализе и синтезе, приоритетов государственной политики расширения механизмов финансирования науки и инновации в Казахстане.

**Обзор литературы.** Изучение отечественных и зарубежных источников по финансово-инвестиционному обеспечению научно-инновационной сферы национальной экономики в условиях формирования экономики, основанной на знаниях, позволяет сформулировать основные ключевые тенденции, преобладающие на современном этапе. В частности, Amoroso S. и др. [3] рассматривают актуальные вопросы, связанные с ресурсным обеспечением инновационных высокотехнологичных компаний, включая вопросы финансирования деятельности таких организации и обеспечения результативности вложенных в них инвестиции. Теоретические концептуальные основы развития инновационного предпринимательства в наукоемкой высокотехнологичной сфере экономики как приоритетное направление расширения источников финансирования научно-инновационной сферы следует рассматривать с позиции ограниченности доступа к финансово-инвестиционным ресурсам у инновационных предпринимателей высокотехнологичной среды.

В современной экономике, пропагандирующей приоритет «экономики знаний» [4, 5] и «открытых инновации» [6], определено, что инноваторы воспринимают бизнес-препятствия иначе, чем неинноваторы. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что фирмы способны преодолевать ограничения, в том числе и финансовые, и предпринимаются усилия по пониманию того, как фирмам удастся внедрить инновации, несмотря на препятствия и ограничения. Эксперты также отмечают, что необходимо различать ограничения, которые вызывают отсутствие инноваций, и те, которые затрудняют инновации. И таким образом, расширение доступа к финансированию инновационного предпринимательства через

применение приоритетных государственных механизмов был признан важным вопросом не только в научной литературе, но и в общественных дискуссиях.

**Основная часть.** В условиях Казахстана несмотря на рост объемов финансирования науки, ключевой показатель наукоемкости экономики, характеризующийся как отношение внутренних затрат на исследования и разработки к ВВП за исследуемый период

демонстрирует стабильную тенденцию снижения до 0,12%, и только в 2020 году незначительно повысился до 0,13% [7], что не только не дотягивает на порядок нормативным требованиям ОЭСР, но и в 25 раз ниже параметров финансирования науки 30-ки развитых стран, вхождение в число которых выступает долгосрочным стратегическим приоритетом развития страны до 2050 года (рис. 1).

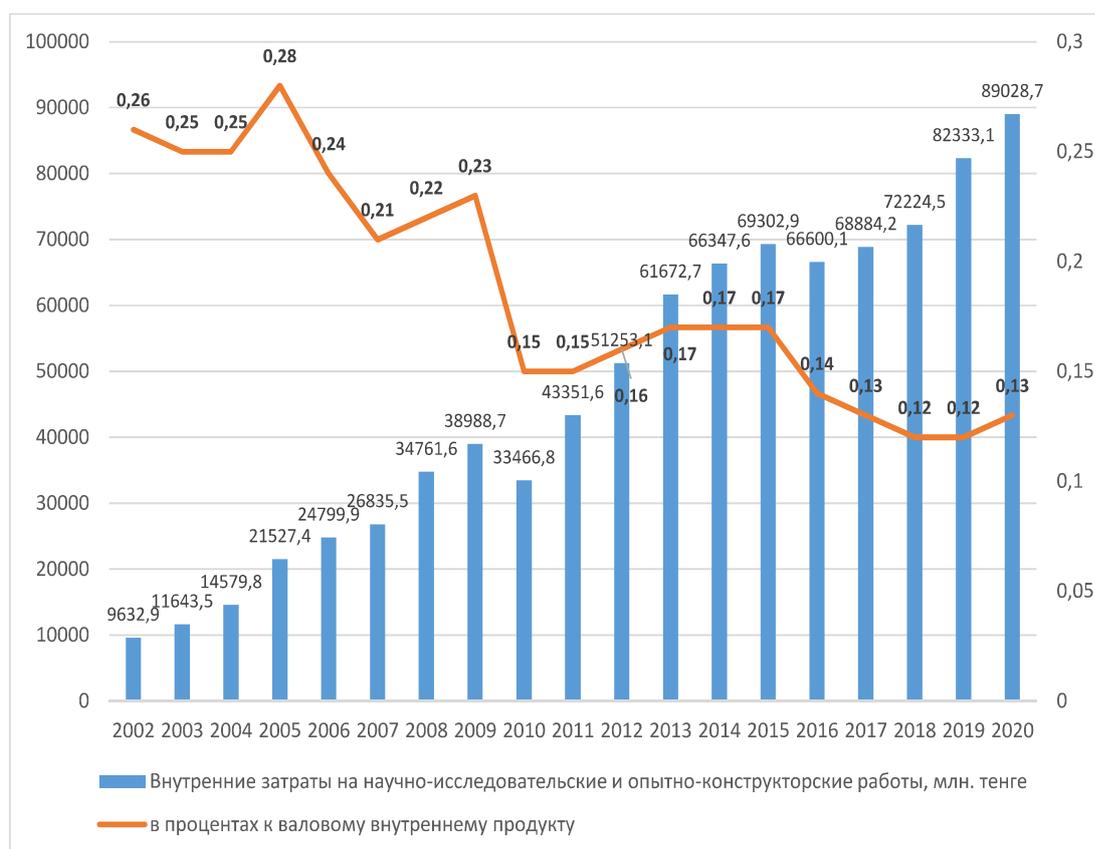


Рисунок 1. Динамика внутренних затрат на НИОКР и наукоемкости ВВП Казахстана на 2002-2020 годы\*

\*Составлен на основе источника [7]

Исходя из сложившейся ситуации в сфере финансирования науки и инновации в Казахстане, необходимо активизировать государственные механизмы, направленные на стимулирование инновационного предпринимательства, основанные на эффективном взаимодействии науки и предпринимательского сектора. Ключевые приоритеты государственной политики расширения

механизмов финансирования науки и инновации в Казахстане представлено в соответствующей блок-схеме (рис. 2). Только инициирование и реализация коммерчески привлекательных научно-инновационных проектов позволят реально повысить финансовый потенциал национальной инновационной системы.



**Рисунок 2. Приоритетные направления государственной политики расширения механизмов финансирования науки и инновации в Казахстане**

Чтобы обеспечить более эффективную коммерциализацию и стимулировать инновационное предпринимательство, заинтересованные стороны в странах с формирующейся рыночной экономикой должны поощрять отраслевые и научные связи. Пути и средства достижения этой цели включают развитие сотрудничества в области НИОКР через открытые инновационные проекты или совместные исследовательские предприятия. Бизнес-сообщество должно более активно участвовать в консультировании по университетским учебным планам, а также по имеющимся и будущим возможностям трудоустройства. В то же время учебные программы по научным дисциплинам должны включать

курсы по подготовке предпринимателей. Мобильность персонала между научно-исследовательскими институтами и частными компаниями также могла бы способствовать их продуктивному сотрудничеству [8].

Специализированные финансовые посредники, такие как бизнес-ангелы и венчурные фирмы, появились в развитых странах с рыночной экономикой для решения конкретных финансовых проблем инновационных компаний. Однако эти формы финансирования еще недостаточно развиты в странах с формирующейся рыночной экономикой и должны пользоваться государственной поддержкой. Следует также поощрять корпоративные венчурные инвестиции, поскольку

они могут помочь преодолеть дефицит финансирования, вызванный недостаточным развитием финансовых рынков. Государственные гранты должны использоваться в качестве начального капитала, особенно на развивающихся рынках, где альтернативные источники частного финансирования могут быть особенно скудными.

Международный опыт показывает, что высокотехнологичные МСП растут и созревают быстрее при наличии эффективных институтов поддержки инноваций [9]. Бизнес-инкубаторы и научные парки, которые играют ключевую роль на ранней стадии развития малого и среднего бизнеса, должны создаваться с учетом особенностей местной экономики. В частности, научные парки, имея преимущество близости к университетам, позволяют местным экономистам пожинать плоды синергетического эффекта кластеризации малых инновационных предприятий, государственных научно-исследовательских институтов и крупных компаний.

Общая инновационная среда, которая часто характеризуется тяжелым административным бременем на предпринимателей, нарушениями прав собственности и коррупцией, создает слабые стимулы для предпринимательства и коммерциализации научных исследований.

Основным препятствием на пути инноваций и коммерциализации, по-видимому, является недостаточная коммуникация и сотрудничество между научным сообществом и промышленностью. Отсутствие более тесных связей между наукой и промышленностью является существенным недостатком, поскольку в современных экономиках линейная модель инноваций стала неэффективной, а взаимодействие между заинтересованными сторонами инноваций является ключом к успеху. Кроме того, слабые связи между промышленностью и наукой, нормативные барьеры и неясные права собственности сдерживают частные инвестиции в НИОКР и приводят к непропорционально

низкому уровню патентования изобретений университетами и исследовательскими институтами. Необходимо укреплять связи между промышленностью и наукой для обеспечения того, чтобы исследовательская деятельность предвосхищала и учитывала потребности рынка. Содействие передаче технологий (путем лицензирования или продажи прав интеллектуальной собственности (ИС)) от университетов частным компаниям облегчило бы сотрудничество между научным сообществом и деловыми операторами. Создание Бюро по передаче технологий в университетах могло бы способствовать этим усилиям.

Другим способом финансирования развития предприятий на ранних стадиях является привлечение внешних источников капитала. Как уже было сказано, существует три типа провайдеров: бизнес-ангелы, корпоративные венчурные фонды и венчурные фонды. Они получают доли в капитале в обмен на свои инвестиции, поэтому они разделяют как потенциальные выгоды, так и убытки инновационных компаний. В дополнение к своим инвестициям они также предоставляют этим предприятиям ценный опыт и сетевые возможности. Инвестиции бизнес-ангелов часто представляют собой комбинацию денег, бизнеса и практического опыта, а также контактных сетей. Они предлагают ряд преимуществ по сравнению с другими источниками внешнего финансирования, например, они могут делать меньшие инвестиции, поскольку их транзакционные издержки ниже, и часто услуги бизнес-ангелов географически рассредоточены, поэтому они могут обращаться к старт-апам в отдаленных районах [6].

Инвесторы корпоративного венчурного капитала (CVC) также предоставляют финансирование для коммерциализации, преодолевая разрыв между изобретателями и промышленностью. Инвестором CVC обычно является крупная компания (часто хорошо зарекомендовавшая себя транснациональная

компания), которая привлекает капитал и управленческую поддержку небольшим инновационным компаниям (часто стартапам), отобранным на основе тщательного отбора. Выступая в качестве посредников, направляющих средства институциональных инвесторов предприятиям, венчурные фирмы также предоставляют компаниям бизнес-консультационные услуги и сетевые контакты, а также играют активную роль в подборе и обучении управленческих кадров.

Следующее направление мер, это развитие институтов поддержки инноваций. К ним относят государственные, частные или государственно-частные организации, которые оказывают поддержку предпринимателям в создании спин-офф компаний, коммерциализации их инноваций, выводе их на рынок и поиске финансовых решений. Среди таких учреждений можно отметить учебные и консультационные центры, центры передачи технологий, инкубаторы и пре-инкубаторы, фонды начального капитала, технопарки и кластеры. Услуги, которые они обычно предоставляют исследователям предпринимателям, – это коучинг и консультации по управленческим, юридическим и административным вопросам. Созданные в университетах бюро по передаче технологий сосредоточены на поиске партнеров для коммерциализации и частных инвесторов, а также на лицензировании принадлежащих им патентов.

Бизнес-инкубация – это систематический способ поддержки создания и роста новой компании. Бизнес-инкубатор – это учреждение, будь то частное или государственное, которое предоставляет физическое пространство и ряд услуг стартапам, помогая им пройти более ранние стадии их развития. В дополнение к оценке бизнес-перспектив, управлению процессом due diligence и объединению экспертов инкубационный процесс может также включать коучинг и наставничество менеджеров, консультации по вопросам финансирования и маркетинга,

а также содействие налаживанию контактов с отраслевыми экспертами. Ожидаемый результат бизнес-инкубации – выход стартапа на доходную стадию, когда он готов привлекать внешние инвестиции для дальнейшего развития. Чтобы быть эффективными, бизнес-инкубаторы должны определить четкие цели, чтобы контролировать и гарантировать их устойчивость в долгосрочной перспективе [8].

В странах с формирующейся рыночной экономикой функционирование бизнес-инкубаторов и технопарков сталкивается с дополнительными проблемами [9]. Это справедливо и для казахстанских институтов инновационных инфраструктуры, которые не имеют финансовой базы и опытных производственных мощностей для обеспечения коммерциализации новых технологий. Что касается предприятий, то новые предприниматели часто не имеют представления о доступных финансовых источниках, целях внешних инвесторов и последствиях различных способов финансирования. Как правило, они переоценивают имеющиеся активы и предъявляют нереалистичные требования к внешним инвесторам. Точно так же отсутствие ясности в отношении права собственности на результаты исследований и разработок - изобретателей и разработчиков по сравнению с соответствующими учреждениями - препятствует их адекватной оценке. Предприниматели часто не имеют финансирования для тестирования технологий и их бенчмаркинга с технологиями, доступными у конкурентов.

В контексте технопарков расширенные связи между промышленностью и наукой принимают форму:

- создание совместных научно-исследовательских лабораторий;
- открытие парковых объектов для внешних пользователей из промышленности;
- разработка или совместная разработка пилотных установок или демонстрационных лабораторий, открытых для промышленности;

- связь с университетскими офисами по передаче технологий;

- повышение квалификации и обучение специалистов-практиков отрасли, в том числе обучение на основе передовых технологий;

- программы стажировок и помощь в поиске работы для выпускников.

Согласно недавнему исследованию, существует прямая корреляция между скоростью роста фирм внутри научного парка и его близостью к университету, подразумевая, что географическая близость порождает большее сотрудничество между научными парками и университетами. Поэтому при создании бизнес-инкубаторов, концептуальных центров, научных парков и инновационных кластеров следует уделять должное внимание факторам, способствующим их успеху, например, близости к университетам и их исследовательской базе, прочной технологической базе местной промышленности и стартапов, хорошо образованной и подготовленной местной рабочей силе и адекватной социальной инфраструктуре.

**Заключение.** Исходя из сложившейся ситуации недостаточности и стабильного снижения финансовой базы развития науки и инновации в Казахстане, следует разработать и активно применять механизмы целевой государственной политики развития инновационного предпринимательства, основанные на следующих первоочередных мерах республиканских и региональных органов власти:

а) последовательно осуществлять меры,

направленные на улучшение общей деловой и инновационной среды, в частности гармонизацию соответствующих законов и нормативных актов с международными нормами; облегчение административной нагрузки на предприятия, снижение издержек и упрощение процедур их создания и функционирования и, при необходимости, осуществление дерегулирования; предупреждение нарушений прав собственности и повышение прозрачности нормативных актов и их применения, в частности в области защиты интеллектуальной собственности;

б) поощрять частные инвестиции и вовлечение частного сектора в коммерциализацию и передачу технологий, используя широкий спектр инструментов государственно-частного партнерства. С этой целью необходимо облегчить и укрепить связи между промышленностью, академическими кругами и университетами. Такое более тесное сотрудничество могло бы принять форму подготовки и переподготовки специалистов-практиков из промышленности в университетах и научных парках, создания совместных исследовательских лабораторий и открытия исследовательских центров для внешних пользователей. Общественное спонсирование научных парков, а также некоторые финансовые стимулы могут сыграть важную роль в достижении этой цели.

Данное исследование реализовано за счет грантового финансирования Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (Грант №АР08053415)

## ЛИТЕРАТУРА

1. Mamrayeva D., Stybaeyeva A., Tashenova L. (2018). The research of global innovation capital: a review and analytical comparison // *Economic Annals-XXI*. – Vol. 167. – Iss. 9-10. – P. 4-7.
2. Альжанова Ф., Днишев Ф. Проблемы модернизации и структурные изменения в Казахстане и странах Евразийского Экономического Союза // *Интеллект. Инновации. Инвестиции*. – 2019. – № 3. – С. 10-18.
3. Amoroso S., Audretsch D.B., Link A.N. (2018). Sources of knowledge used by entrepreneurial firms in the European high-tech sector // *Eurasian Business Review*. – Vol. 8. – No. 1. – P. 55-70. DOI: <https://doi.org/10.1007/s40821-017-0078-4>

4. Орынбасарова Е.Д., Таубаев А.А., Каменова А.Б., Омар Ж.Т., Борисова Е.И. Приоритеты государственной политики развития наукоемкого высокотехнологического сектора Казахстана в условиях Евразийского экономического союза – Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2020. – №4. – С. 74-85. DOI: 10.34130/2070-4992-2020-4-74.

5. Mukhtarova K., Ziyadin S., Kupeshova S., Doszhan R. (2017). Problems of developing the foundations of sustainable competitiveness of industrial and innovative economy in Kazakhstan // Economic Annals-XXI. – Vol.168. – Is.11-12. – P. 38-43. DOI: <https://doi.org/10.21003/ea.V168-08>

6. Chesbrough H.W. (2003). Open innovation: the new imperative for creating and profiting from technology. Harvard Business School Publishing Corporation, Boston. – 247 p. – Retrieved from: <https://www.nmit.edu.my/wp-content/uploads/2017/10/Open-Innovation-the-New-Imperative-for-Creating-and-Profiting-from-Technology.pdf>

7. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Официальный сайт – Электронный ресурс: <https://www.stat.gov.kz/>

8. Таубаев А.А., Каменова А.Б., Орынбасарова Е.Д., Борисова Е.И., Сайфуллина Ю.М. Институциональная среда развития наукоемкого сектора и инновационного предпринимательства в странах Евразийского экономического союза // Экономика. Стратегия и практика. – 2019. – №2. – С. 25-38.

9. Улыбышев Д.Н., Кенжебеков Н.Д. Возможности и механизмы развития казахстанского инновационного бизнеса в рамках Евразийского экономического союза // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Т. 1. – № 3. – С. 145-154.

#### REFERENCES

1. Mamrayeva D., Stybaeyeva A., Tashenova L. (2018). The research of global innovation capital: a review and analytical comparison // Economic Annals-XXI. – Vol. 167. – Iss. 9-10. – P. 4-7.

2. Alzhanova F., Dnishev F. Problemy modernizatsii i strukturnye izmeneniia v Kazakhstane i stranakh Evraziiskogo Ekonomicheskogo Soiuzа // Intellekt. Innovatsii. Investitsii. – 2019. – № 3. – S. 10-18 [in Russian].

3. Amoroso S., Audretsch D., Link A. (2018). Sources of knowledge used by entrepreneurial firms in the European high-tech sector // Eurasian Business Review. – Vol. 8. – No. 1. – P. 55-70. DOI: <https://doi.org/10.1007/s40821-017-0078-4>

4. Orynbasarova E.D., Taubaev A.A., Kamenova A.B., Omar Zh.T., Borisova E.I. Prioritety gosudarstvennoi politiki razvitiia naukoemkogo vysokotekhnologichnogo sektora Kazakhstana v usloviiakh Evraziiskogo ekonomicheskogo soiuzа – Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie ekonomiki Severа // Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniia i venchurnogo investirovaniia Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2020. – №4. – S. 74-85. DOI: 10.34130/2070-4992-2020-4-74 [in Russian].

5. Mukhtarova K., Ziyadin S., Kupeshova S., Doszhan R. (2017). Problems of developing the foundations of sustainable competitiveness of industrial and innovative economy in Kazakhstan // Economic Annals-XXI. – Vol.168. – Is.11-12. – , P. 38-43. DOI: <https://doi.org/10.21003/ea.V168-08>

6. Chesbrough H.W. (2003). Open innovation: the new imperative for creating and profiting from technology. Harvard Business School Publishing Corporation, Boston. – 247 p. Retrieved

from: <https://www.nmit.edu.my/wp-content/uploads/2017/10/Open-Innovation-the-New-Imperative-for-Creating-and-Profiting-from-Technology.pdf>

7. Biuro natsionalnoi statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniuu i reformam Respubliki Kazakhstan. Ofitsialnyi sait – Elektronnyi resurs: <https://www.stat.gov.kz/> [in Russian].

8. Taubaev A.A., Kamenova A.B., Orynbasarova E.D., Borisova E.I., Saifullina Iu.M. Institutsionalnaia sreda razvitiia naukoemkogo sektora i innovatsionnogo predprinimatelstva v stranakh Evraziiskogo ekonomicheskogo soiuza // *Ekonomika. Strategii i praktika.* – 2019. – №2. – S. 25-38 [in Russian].

9. Ulybyshev D.N., Kenzhebekov N.D. Vozmozhnosti i mekhanizmy razvitiia kazakhstanskogo innovatsionnogo biznesa v ramkakh Evraziiskogo ekonomicheskogo soiuza // *Ekonomika Tsentralnoi Azii.* – 2017. – T. 1. – № 3. – S. 145-154 [in Russian].

**А.А.Мусатаева, А.А. Таубаев, Н.Т. Малелов, Ж.Р. Аркенова**

### **ҚАЗАҚСТАНДА ҒЫЛЫМ МЕН ИННОВАЦИЯНЫ ҚАРЖЫЛАНДЫРУ ТЕТІКТЕРІН КЕҢЕЙТУДІҢ МЕМЛЕКЕТТІК САЯСАТЫНЫҢ БАСЫМДЫҚТАРЫ**

#### **Аңдатпа**

Мақалада Қазақстандағы ғылым мен инновацияны қаржыландыру тетіктерін кеңейтудің мемлекеттік саясатының басым бағыттары зерттелген. Қазақстанның ғылыми-инновациялық саласын дамытудың қаржы-инвестициялық базасының тұрақты төмендеуі жағдайында Қазақстанның ЖІӨ-нің ғылыми сыйымдылық коэффициентінің ұдайы төмендеуі осыны айғақтайды, осы салаға қосымша қаржы ресурстарын тарту тетіктерін кеңейту жөніндегі мемлекеттік саясаттың бірінші кезектегі шараларын іске асыру қажет. Осы зерттеу шеңберінде ұсынылған негізгі тетіктерге инновациялық кәсіпкерлікті дамыту жөніндегі шаралар, мамандандырылған қаржы делдалдарын құру және инновацияларды қолдау институттары жұмысының тиімділігін арттыру болып табылады. Коммерциялық тартымды ғылыми-инновациялық жобаларға бастамашылық ету және оларды іске асыру ұлттық инновациялық жүйенің қаржылық әлеуетін нақты арттыруға мүмкіндік береді. Неғұрлым тиімді коммерцияландыруды қамтамасыз ету және инновациялық кәсіпкерлікті ынталандыру үшін дамушы нарықтық экономикасы бар елдердегі мүдделі тараптар салалық және ғылыми байланыстарды ынталандыру керек. Инновацияларды коммерцияландыру мақсатына қол жеткізудің жолдары мен құралдары ашық инновациялық жобалар арқылы ғылыми сыйымды бөліктің ынтымақтастықты дамытуды қамтиды. Ұсынылған механизмдер Қазақстанның ұлттық инновациялық жүйесінің қаржылық базасын кеңейтуге ықпал ету тұрғысынан, сондай-ақ университеттердің, бизнес пен академиялық ғылымның өзара іс-қимылын дамытудың ықтимал перспективалары тұрғысынан егжей-тегжейлі қаралды.

**A.Mussatayeva, A.Taubayev, N.Malelov, Zh. Arkenova**

### **PRIORITIES OF THE STATE POLICY OF EXPANDING THE MECHANISMS OF FINANCING SCIENCE AND INNOVATION IN KAZAKHSTAN**

#### **Annotation**

The article examines the priority directions of the state policy of expanding the mechanisms of financing science and innovation in Kazakhstan. In the context of a stable decline in the financial and investment base for the development of the scientific and innovative sphere of Kazakhstan, as evidenced by the steady decline in the science intensity coefficient of Kazakhstan's GDP, it is necessary to implement priority state policy measures to expand the mechanisms for attracting additional financial resources to this sphere. The key mechanisms proposed in the framework of this study are measures

for the development of innovative entrepreneurship, the creation of specialized financial intermediaries and improving the efficiency of innovation support institutions. The initiation and implementation of commercially attractive scientific and innovative projects will really increase the financial potential of the national innovation system. In order to ensure more efficient commercialization and stimulate innovative entrepreneurship, stakeholders in emerging market economies should encourage industry and scientific ties. Ways and means of achieving the goal of commercialization of innovation include the development of cooperation in the knowledge-intensive field through open innovation projects. The proposed mechanisms are considered in detail from the position of influence on the expansion of the financial base of the national innovation system of Kazakhstan, as well as possible prospects for the development of cooperation between universities, business and academic science.

