

forms of organization and implementation of social entrepreneurship are identified. In particular, non-profit non-governmental organizations, businesses with a social mission, social cooperatives, as well as the priorities and main directions of modern development. The basics and features of state support for social entrepreneurship in the countries of the world are studied. Based on the information received, the authors of the article made conclusions about the development of social entrepreneurship in Kazakhstan, including the concept of effective support measures. According to the collected data, the authors of the article presented their proposals for the development of social entrepreneurship in Kazakhstan, taking into account and applying the best world practices. When writing the article, I worked with various databases of scientific journals and articles in the field of research in the field of business and management.



DOI 10.52260/2304-7216.2020.3(40).4

УДК 338.439.22 (574)

ГРНТИ 06.71.07

Б.Б. Доскалиева*, д.э.н, профессор¹
А.С. Байдалинова, докторант PhD²

*Карагандинский экономический
университет Казпотребсоюза¹*

г. Караганда, Казахстан

Атырауский университет нефти и газа им. С. Утебаева²

г. Атырау, Казахстан

e-mail: doskalievab@mail.ru

* - основной автор (автор для корреспонденции)

РАЗВИТИЕ АПК КАК ОСНОВА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАЗАХСТАНА

В современных условиях развитие агропромышленного комплекса, включающего материальные, финансовые и трудовые ресурсы, является крайне важным для продовольственной безопасности государства. Агропромышленный комплекс Республики Казахстан, в который входит сельское хозяйство и переработка продуктов питания, является основным поставщиком продовольствия населению страны и от его успешной деятельности напрямую зависит состояние продовольственной безопасности Казахстана. Целью исследования данной статьи является раскрытие роли, значения АПК для обеспечения продовольственной безопасности Казахстана, выявление зависимости производства продуктов питания от различных факторов, на основе использования методов математического моделирования – корреляционно-регрессионного анализа. Объектом исследования в данной статье выступает АПК Казахстана. В статье рассмотрено влияние на объем выпуска продукции сельского хозяйства следующих факторов: субсидии, инвестиции в основной капитал, объем кредитования, уровень активности в области инновации, уровня занятости в сельском хозяйстве. Выявлено, что наибольшее влияние на объем выпуска продукции сельского хозяйства оказывает государственная поддержка АПК в форме финансового инструмента – субсидирования и инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Показано, что наметилась отрицательная тенденция в развитии сельского хозяйства и АПК Казахстана, как отток трудовых ресурсов из отрасли из-за низкой заработной платы. Авторы пришли к выводу, что пока в АПК Казахстана не будет обеспечен достаточный приток инвестиций с целью реализации масштабной модернизации и реконструкции сельскохозяйст-

Экономика

венного производства, техническое и технологическое отставание будет сохранено в промышленности, следовательно, проблема повышения конкурентоспособности данной отрасли будет особенно реальной. В результате авторы предлагают в дальнейшем в качестве совершенствования государственной политики в сфере развития АПК осуществлять меры активной государственной поддержки АПК, не нарушающих правила ВТО, разработать программы адресной продовольственной помощи социально-незащищенных слоев населения.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность, ресурсы, финансирование, кредитование, инновации, физическая доступность продовольствия, безопасность, экономическая безопасность, государственная поддержка.

Кітім сөздер: агроенеркәсіптік кешен, азық-түлік қауіпсіздігі, ресурстар, қаржыландыру, несиелу, инновациялар, азық-түліктің нақты қолжетімділігі, қауіпсіздік, экономикалық қауіпсіздік, мемлекеттік қолдау.

Keywords: agro-industrial complex, food security, resources, financing, lending, innovation, physical availability of foodstuffs, safety, economic security, state support.

JEL classification: Q00, Q18

Введение. Агропромышленный комплекс считается одним из значимых секторов национальной экономики, который создает продовольственную и экономическую безопасность государства, в том числе трудовой, поселенческий потенциал сел. Членство нашей республики в Евразийском экономическом союзе и во Всемирной торговой организации создают возможности и в тоже время предъявляют повышенные требования к факторам конкурентоспособности на внутреннем и на внешних рынках.

Согласно Закона РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», основными критериями обеспечения продовольственной безопасности считаются: физическая доступность продуктов питания, их экономическая доступность и гарантия безопасности пищи [1]. При этом под физической доступностью продуктов питания понимается наличие продуктов питания по всей республике в любой момент времени и в количествах, необходимых для удовлетворения нужд населения. Физическая доступность продуктов питания характеризуется внутренним производством продуктов питания, импортом продовольствия, состоянием АПК.

Одним из ключевых составляющих экономической безопасности государства считается обеспечение продовольственной безопасности страны. Но множество работ, которые касаются проблем экономической безопасности, не только не рассматривают ее в составе и во взаимосвязи с экономической безопасностью, но и даже не включают в компоненты национальной безопасности. При этом АПК государства создает ресурсный потенциал обеспечения продовольственной безопасности страны, формирует продовольственную независимость государства.

Целью исследования данной статьи является раскрытие роли, значения АПК для обеспечения продовольственной безопасности Казахстана, выявление зависимости производства продуктов питания от различных факторов, на основе использования методов математического моделирования – корреляционно-регрессионного анализа.

Обзор литературы. В научной литературе термин «продовольственная безопасность» появился относительно недавно и считается новой экономической категорией. Термин «food security» с английского переводится двояко и обозначает продовольственную безопасность и продовольственную обеспеченность.

Проблемам обеспечения продовольственной безопасности государства с позиции развития АПК уделено достаточно внимания в научных кругах и освещаются в работах следующих авторов: Шевченко Т.В. [2], Алтухов А.И. [3], Григорьева М.А. [4], Кендиюх Е.И. [5], Есжанова Ж.Ж. [6], Кучин С.А. [7], Мельников Б.А. [8], Потапов А.П. [9] и др. Однако в работах казахстанских ученых в последнее время исследования развития АПК, как основы продовольственной безопасности не осуществлялось, а от развития ресурсного потенциала АПК, как известно, зависит внутреннее производство продуктов питания, удовлетворенность внутреннего спроса за счет отечественного производства.

Основная часть. Рассмотрим, как воздействуют на развитие АПК, такие факторы как: субсидии, инвестиции в основной капитал, кредиты, уровень инновационной ак-

тивности, среднемесячная номинальная заработная плата в отрасли «сельское, лесное и рыбное хозяйство».

Оказываемая государственная поддержка АПК в целом и сельского хозяйства в частности реализуется через такие инструменты, как субсидирование, финансовый лизинг, гарантирование кредитов и процентных ставок по ним.

На рисунке 1 показаны графики валового выпуска продукции (услуг) сельского хозяйства и его субсидирования в динамике за 2010-2018 годы.

При этом рассчитанный коэффициент корреляции $r = 0,85$, и коэффициент детерминации $R^2 = 0,72$, что говорит о высоком качестве построенной математической модели. Государственная поддержка АПК в виде финансового инструмента субсидирования оказывает существенное влияние на объем продукции (услуг) сельского хозяйства.

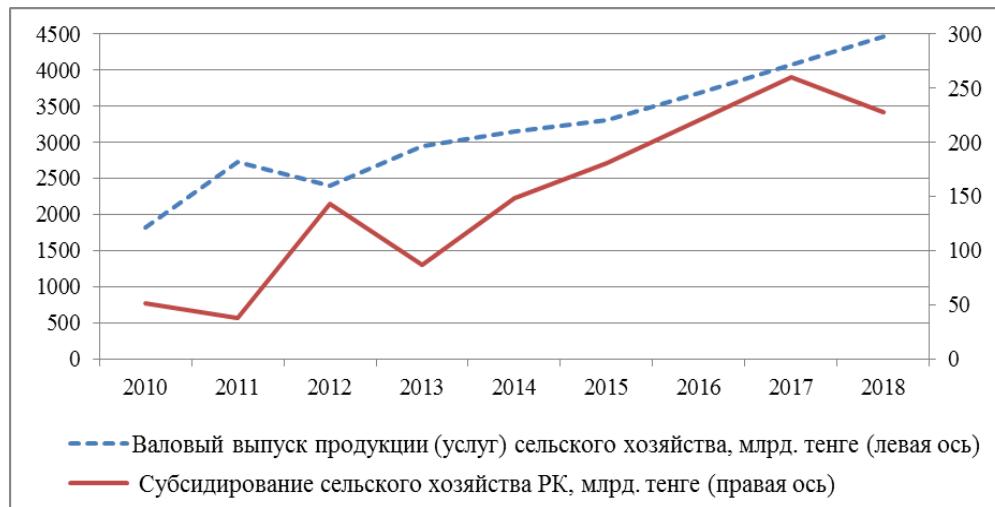


Рисунок 1. Валовой выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства и его субсидирование за 2010-2018 годы *

* Рассчитан автором

Экономика

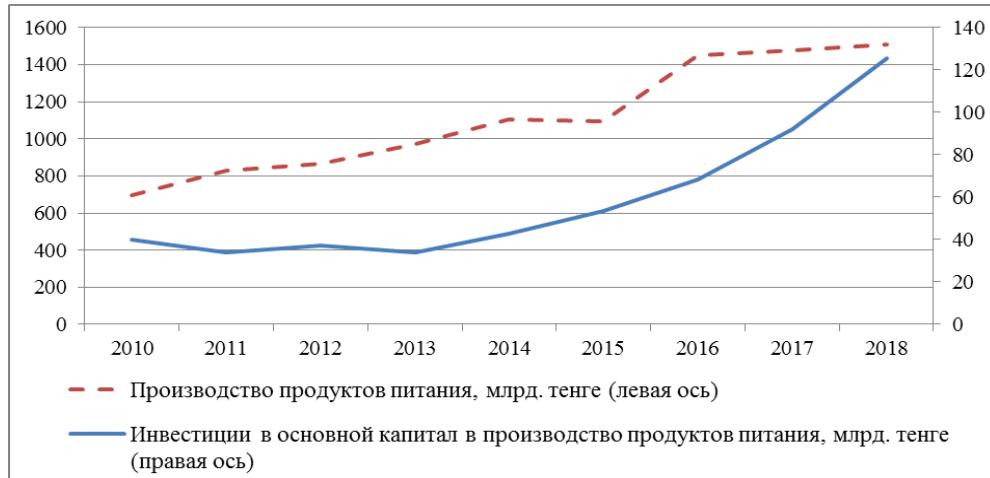


Рисунок 2. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства и объема производства продуктов питания за 2010-2018 годы *

* Рассчитан автором

На рисунке 2 показаны графики инвестиций в основной капитал сельского хозяйства и объема производства продуктов питания за 2010-2018 годы. Уравнение регрессии для зависимости производства продуктов питания от инвестиций в основной капитал сельского хозяйства имеет следующий вид:

$$y=8,225 x+628,6.$$

Рост инвестиций в основной капитал на

1 единицу влечет за собой увеличение объема производства продуктов питания на 8,225 единиц, т.е. имеет высокую чувствительность. При этом коэффициент корреляции $r=0,86$, что свидетельствует о сильном влиянии на рост объема производства продуктов питания инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Коэффициент детерминации $R^2 = 0,732$, что говорит о высоком качестве построенной математической модели.

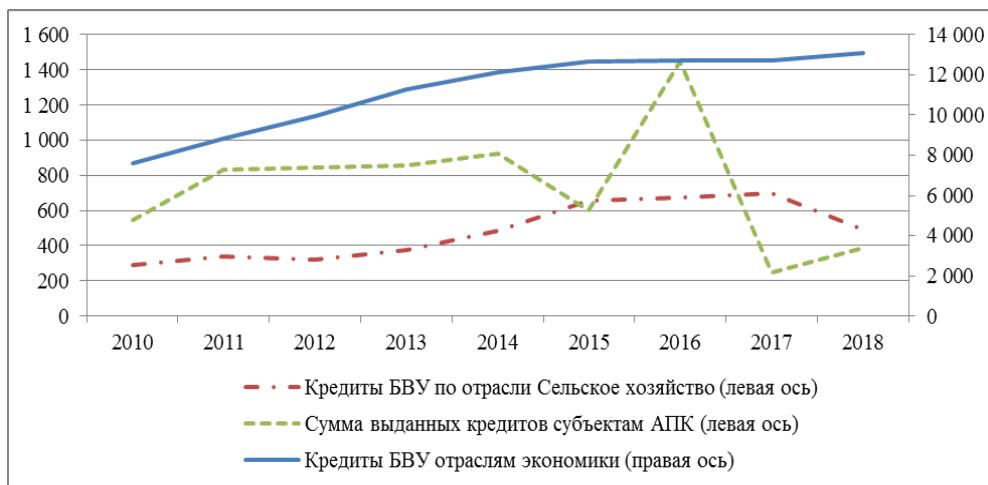


Рисунок 3. Динамика объема кредитования экономики в целом, сельского хозяйства и субъектов АПК за период 2010-2018 годы, млрд тенге

* Рассчитан автором

Удельный вес кредитов сельскому хозяйству в общем объеме кредитов экономике не превышает 5,5%, а для субъектов АПК не более 11% (рис. 3).

Если объемы кредитования экономики в целом и сельского хозяйства имеют тенденцию стабильного роста, то кредитование субъектов АПК имеет неравномерный характер. Такие провалы особенно сильны после девальвации тенге 2014 года, а рост связан с реализацией программы развития АПК на 2017-2021 годы.

На рисунке 4 показаны графики уровня активности в области инноваций и объема производства продуктов питания в Казахстане за 2010-2018 годы.

Визуальный и количественный анализ рисунка 4 позволяет сделать вывод о сильной взаимосвязи между этими двумя показателями с коэффициентом корреляции, равным $r = 0,853$, и коэффициентом детерминации $R^2 = 0,727$, что говорит о высоком качестве построенной математической модели.

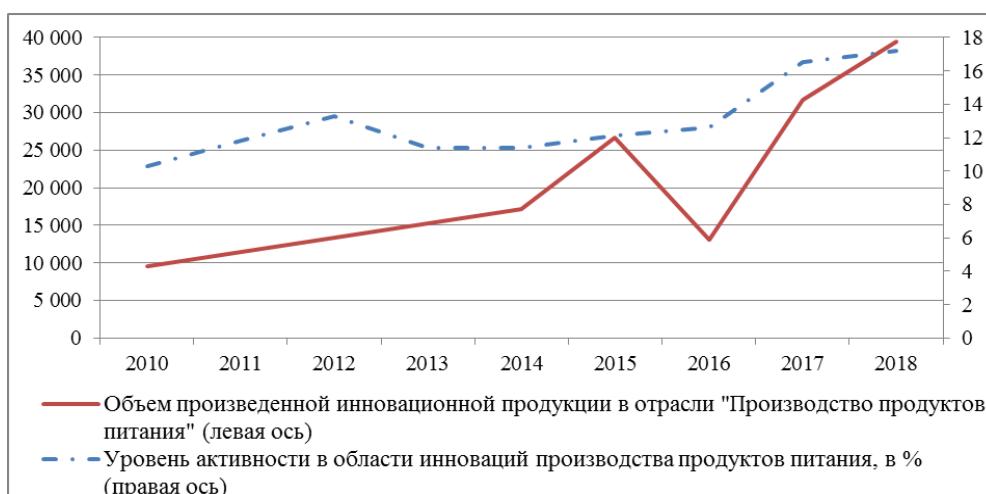


Рисунок 4. Уровень активности в области инноваций и объем производства продуктов питания в Казахстане за 2010-2018 годы *

* Рассчитан автором

На рисунке 5 показаны графики динамики занятого населения и среднемесячной номинальной заработной платы в отрасли «сельское, лесное и рыбное хозяйство». Визуальный и количественный анализ рисунка 5 позволяет сделать вывод о сильной обратной взаимосвязи между этими двумя показателями с коэффициентом корреляции, равным $r = -0,97$, что приводит к выводу о непривлекательности в финансовом плане отрасли. Такое положение вещей можно считать угрозой для продовольственной безопасности, т.к. отток трудовых ресурсов из

отрасли может привести к дефициту кадров и снижению производства продукции.

Междуд числом квалифицированных работников, имеющих явную тенденцию снижения, и среднемесячной номинальной заработной платой в отрасли «сельское, лесное и рыбное хозяйство», получен коэффициент корреляции, равным $r = -0,94$. Отток квалифицированных работников из отрасли также является сильной угрозой для обеспечения продовольственной безопасности, поскольку без таких кадров невозможно обеспечить инновационное развитие АПК.

Экономика

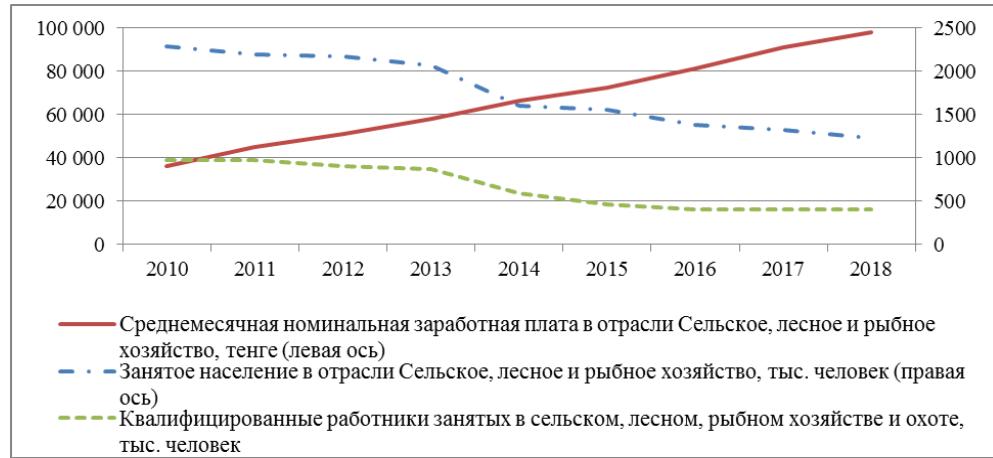


Рисунок 5. Занятое население, в том числе квалифицированные работники, и среднемесячная номинальная заработная плата в отрасли «сельское, лесное и рыбное хозяйство» в Казахстане за 2010-2018 годы *

* Рассчитан автором

Таким образом, наибольшее влияние на объем выпуска продукции сельского хозяйства оказывает государственная поддержка АПК в форме финансового инструмента – субсидирования и инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. В качестве отрицательной тенденции следует отметить отток трудовых ресурсов из отрасли сельского хозяйства из-за низкой заработной платы.

Выводы. Необходимость достижения продовольственной и экономической безопасности страны, удовлетворение потребностей граждан в продуктах питания и рост социально-экономической эффективности сельского хозяйства обуславливают первостепенную задачу роста конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса. Значение и роль АПК для продовольственной безопасности выражается в ресурсном обеспечении процесса производства продуктов питания. Разрыв в цепочке поставок ресурсов от производителя сельскохозяйственной продукции и производителя продуктов питания до конечного потребителя приводит к недостаточной продовольственной безопасности государства

дарства в целом, делает его зависимым от импорта продовольствия. Особенно данное актуально в условиях финансового кризиса, санкций со стороны развитых государств в отношении России. Проведенное исследование в данной статье позволяет сделать следующие выводы: государственная поддержка АПК в виде финансового инструмента субсидирования оказывает существенное влияние на объем продукции (услуг) сельского хозяйства, коэффициент детерминации $R^2 = 0,72$, рост инвестиций в основной капитал на 1 единицу влечет за собой увеличение объема производства продуктов питания на 8,225 единиц; удельный вес кредитов сельскому хозяйству в общем объеме кредитов экономике не превышает 5,5%, а для субъектов АПК не более 11%; уровень активности в области инноваций оказывает существенное влияние на объем производства продуктов питания, коэффициент детерминации $R^2 = 0,727$; между числом квалифицированных работников, имеющих явную тенденцию снижения, и среднемесячной номинальной заработной платой в отрасли «сельское, лесное и рыбное хозяйство», получен коэффициент кор-

реляции, равным $r = -0,94$. Без высокоэффективного и конкурентоспособного агропромышленного производства решение многих первичных и стратегических проблем невозможно для развития экономики страны и формирования цивилизованного агропродовольственного рынка. Поэтому, пока в АПК Казахстана не будет обеспечен достаточный приток инвестиций с целью реализации масштабной модернизации и реконструкции сельскохозяйственного про-

изводства, техническое и технологическое отставание будет сохранено в промышленности, следовательно, проблема повышения конкурентоспособности будет особенно реальной. Государству необходимо продолжить активную государственную поддержку АПК, при этом, не нарушая правила ВТО, разработать программы адресной продовольственной помощи социально-незащищенных слоев населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» от 8 июля 2005 года №66.
2. Шевченко Т.В. Государственная поддержка устойчивого развития сельскохозяйственного производства как основа продовольственной безопасности страны / Т. В. Шевченко. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – №5(85). – С. 223-227. – URL: <https://moluch.ru/archive/85/16029/> (Дата обращения: 30.08.2020).
3. Алтухов А.И. Проблемы и перспективы развития агропромышленного производства: Моногр. / А.И. Алтухов, Л.Б. Винничек, А.А. Галиуллин. – Пенза: Пензенская ГСХА, 2016. – 150 с.
4. Григорьева М.А. Сущность и содержание процесса обеспечения продовольственной безопасности России / М.А. Григорьева // Молодой ученый. – 2012. – №2. – С. 113–116.
5. Кендюх Е.И. Обеспечение продовольственной безопасности страны на основе повышения конкурентоспособности АПК: теория, методология, практика: на материалах Республики Казахстан: автореф. дис. ... д-ра экон. наук Е.И. Кендюх. – Новосибирск, 2014. – 51 с.
6. Есжанова Ж.Ж. Механизм обеспечения продовольственной безопасности в Республике Казахстан (на примере Восточно-Казахстанской области): автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук / Ж.Ж. Есжанова. – Алматы, 2009. – 26 с.
7. Кучин С.А. Мировой опыт финансовой поддержки аграрного сектора экономики и возможность его адаптации в России [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. – Режим доступа: http://www.uecs.ru/uecs44_442012/item/1497-2012-08-03-10-57-04/
8. Мельников Б.А. Агропромышленный комплекс и его роль в обеспечении национальной продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / Б.А. Мельников // Политехнический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – №128. – С. 1350-1361.
9. Потапов А.П. Ресурсное обеспечение продовольственной независимости России в условиях экономических санкций / А.П. Потапов // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – №2. – С. 29-39.

REFERENCES

1. Zakon Respubliki Kazakhstan «O gosudarstvennom regulirovaniyu razvitiya agro-promyshlennogo kompleksa i sel'skikh territorij» ot 8 iyulya 2005 goda №66 [in Russian].
2. Shevchenko T.V. Gosudarstvennaya podderzhka ustojchivogo razvitiya sel'skohozyajstvennogo proizvodstva kak osnova prodovol'stvennoj bezopasnosti strany / T.V. Shevchenko. – Tekst: neposredstvennyj // Molodoj uchenyj. – 2015. – №5 (85). – S. 223-227. – URL: <https://moluch.ru/archive/85/16029/> (Data obrashheniya: 30.08.2020) [in Russian].
3. Altuhov A.I. Problemy i perspektivy razvitiya agro-promyshlennogo proizvodstva: Monogr. / A.I. Altuhov, L.B. Vinnichek, A.A. Galiullin. – Penza: Penzenskaya GSXA, 2016. – 150 s. [in Russian].
4. Grigor'eva M.A. Sushhnost i soderzhanie processa obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii / M.A. Grigor'eva // Molodoj uchenyj. – 2012. – №2. – S. 113-116 [in Russian].
5. Kendyuh E.I. Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti strany na osnove povysheniya konkurentospособности APK: teoriya, metodologiya, praktika: na materialakh Respublikи Kazahstan: avtoref. dis. ... d-ra e'kon. nauk E.I. Kendyuh. – Novosibirsk, 2014. – 51 s. [in Russian].
6. Eszhanova Zh.Zh. Mehanizm obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti v Respublike Kazahstan (na primere Vostochno-Kazahstanskoy oblasti): avtoref. dis. na soisk. uch. st. kand. e'kon. nauk / Zh. Zh. Eszhanova. – Almaty, 2009. – 26 s. [in Russian].
7. Kuchin S.A. Mirovoj opyt finansovoj podderzhki agrarnogo sektora e'konomiki i vozmozhnost' ego adaptacii v Rossii [E'lektronnyj resurs] // Upravlenie e'konomicheskimi sistemami. – Rezhim dostupa: <http://www.uecs.ru/uecs44-442012/item/1497-2012-08-03-10-57-04/> [in Russian].
8. Mel'nikov B.A. Agropromyshlennyj kompleks i ego rol' v obespechenii nacional'noj prodovol'stvennoj bezopasnosti [E'lektronnyj resurs] / B.A. Mel'nikov // Politematicheskij setevoy e'lektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2017. – №128. – S. 1350-1361 [in Russian].
9. Potapov A.P. Resursnoe obespechenie prodovol'stvennoj nezavisimosti Rossii v usloviyah e'konomicheskikh sankcij / A.P. Potapov // Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika. – 2016. – № 2. – S. 29-39 [in Russian].

Б.Б. Доскалиева, А.С. Байдалинова

АӘК ДАМУЫ ҚАЗАҚСТАННЫң АЗЫҚ-ТҮЛІК ҚАУІПСІЗДІГІНІҢ НЕГІЗІ РЕТИНДЕ

Аннатпа

Қазіргі жағдайда агронеркесіптік кешенде дамыту, оның ішінде материалдық, қаржылық және енбек ресурстары мемлекеттің азық-түлік қауіпсіздігі үшін өте маңызды. Ауыл шаруашылығы мен тамақ өнімдерін қайта өндеді камтитын Қазақстан Республикасының агронеркесіптік кешені ел тұрғындарына азық-түліктің негізгі жеткізушісі болып табылады және Қазақстандағы азық-түлік қауіпсіздігінің жағдайы оның табысты қызметіне тікелей байланысты.

Бұл мақаланың мақсаты (математикалық модельдеу әдістері) – корреляция және регрессиялық талдауды қолдану негізінде, азық-түлік өндірісінің әр түрлі факторларға тәуелділігін анықтай отырып, Қазақстандағы азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етудегі агронеркесіптік кешеннің ролін, маңызын ашып көрсету.

Бұл мақаладағы зерттеу нысаны – Қазақстанның агроөнеркәсіп кешені. Мақалада ауылшаруашылық өнімінің көлеміне келесідей факторлардың әсері зерттелген: субсидиялар, негізгі капиталға инвестициялар, несиелеу көлемі, инновация саласындағы белсенділік деңгейі, ауылшаруашылығындағы жұмыспен қамту деңгейі. Агроөнеркәсіптік кешенді қаржылық құрал түрінде мемлекеттік қолдау – ауыл шаруашылығының негізгі капиталына субсидиялар мен инвестициялардың – ауылшаруашылық өнімдерінің көлеміне ең көп әсер ететіндігі анықталды. Қазақстанның ауылшаруашылығы мен агроөнеркәсіптік кешенін дамытуда теріс тенденция болғандығы көрсетілген, өйткені еңбек ресурстары төмен жалақыға байланысты бул саладан көптеп кеткен.

Авторлар ауылшаруашылық өндірісін ауқымды модернизациялау мен қайта құруды жүзеге асыру үшін Қазақстанның агроөнеркәсіптік кешеніне инвестициялар жеткілікті қамтамасыз етілмейінше, салада техникалық және технологиялық артта қалушылық болады деген қорытындыға келді, сондықтан осы саланың бәсекеге қабілеттілігін арттыру проблемасы әсіресе өзекті болады. Нәтижесінде авторлар болашақта агроөнеркәсіптік кешенді дамыту саласындағы мемлекеттік саясатты жетілдіруді, ДСҰ ережелерін бұзбайтын агроөнеркәсіптік кешенді белсенді мемлекеттік қолдау шараларын жүзеге асыруды, халықтың әлеуметтік қорғалмаған топтарын азық-түлікпен қамтудың атаулы көмек бағдарламаларын әзірлеуді ұсынады.

B. Doskalieva, A. Baidalinova

DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AS THE BASIS OF FOOD SECURITY IN KAZAKHSTAN

Annotation

In modern conditions, the development of the agro-industrial complex, including material, financial and labor resources, is extremely important for the food security of the state. The agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan, which includes agriculture and food processing, is the main supplier of food to the population of the country and the state of food security of Kazakhstan directly depends on its successful activity. The purpose of this article is to disclose the role, significance of the agro-industrial complex for ensuring food security in Kazakhstan, identifying the dependence of food production on various factors, based on the use of mathematical modeling methods – correlation and regression analysis. The object of research in this article is the agro-industrial complex of Kazakhstan. The article examines the impact on the volume of agricultural output of the following factors: subsidies, investments in fixed assets, the volume of lending, the level of activity in the field of innovation, the level of employment in agriculture. It was revealed that the state support of the agro-industrial complex in the form of a financial instrument – subsidies and investments in fixed assets of agriculture – has the greatest impact on the volume of agricultural production. It is shown that there has been a negative trend in the development of agriculture and the agro-industrial complex of Kazakhstan, as an outflow of labor resources from the industry due to low salary. The authors came to the conclusion that until a sufficient inflow of investments is ensured in the agro-industrial complex of Kazakhstan in order to implement large-scale modernization and reconstruction of agricultural production, the technical and technological lag will remain in the industry, therefore, the problem of increasing the competitiveness of this industry will be especially real. As a result, the authors propose, in the future, to improve the state policy in the field of agro-industrial complex development, to implement measures of active state support for the agro-industrial complex that do not violate the WTO (World Trade Organization) rules, to develop programs for targeted food assistance to socially unprotected segments of the population.