

DOI 10.52260/2304-7216.2022.3(48).31  
УДК 330.43  
ГРНТИ 06.75.02

А.Д. Ибыжанова, к.э.н., доцент<sup>1</sup>  
Ж.Б. Кенжин, PhD, доцент<sup>1</sup>  
Г.Е. Кайрлиева, к.э.н., профессор<sup>2</sup>  
З.Х. Султанова\*, к.э.н., доцент<sup>1</sup>

НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», г. Уральск, Казахстан<sup>1</sup>  
Казахстанский университет инновационных и телекоммуникационных систем, г. Уральск, Казахстан<sup>2</sup>

\* – основной автор (автор для корреспонденции)  
e-mail: sultanovaz@mail.ru

## ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

*Статья посвящена оценке влияния мер государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства (далее МСП). В частности, дана оценка эффективности мер АО «Фонд развития предпринимательства «Даму», реализующего функции агента по учету и мониторингу использования средств из государственного бюджета. В статье приведен обзор основных мероприятий и инструментов, реализуемых в Республике Казахстан за последние 10 лет*

*Авторами на основе анализа основных показателей развития МСП за исследуемый период делается вывод о стабильном росте сектора, несмотря на негативные факторы воздействия пандемии COVID 19. На основе официальных данных АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» и статистических данных, характеризующих уровень развития предпринимательства в Казахстане, дана количественная оценка макроэкономическому влиянию мер государственной поддержки на МСП с применением методов корреляционно-регрессионного анализа. Результаты оценки показали, что имеют место слабого и сильного влияния мер государственной финансовой поддержки: субсидирование процентной ставки не демонстрирует макроэкономического эффекта, гарантирование кредитов слабо влияет на открытие новых субъектов предпринимательства; хорошее влияние демонстрируют обусловленное размещение средств в банках и гарантирование процентной ставки.*

**Ключевые слова:** малый и средний бизнес, государственная поддержка, стабильность экономики, эконометрический анализ, государственная программа, уравнение регрессии, коэффициент детерминации, коэффициент детерминации, регрессия, корреляция

**Кілт сөздер:** шағын және орта бизнес, мемлекеттік қолдау, экономиканың тұрақтылығы, эконометрикалық талдау, мемлекеттік бағдарлама, регрессия теңдеуі, анықтау коэффициенті, детерминация коэффициенті, регрессия, корреляция

**Keywords:** small and medium-sized businesses, state support, economic stability, econometric analysis, Government programme, regression equation, coefficient of determination, determination coefficient, regression, correlation

**JEL classification:** C01, C02

**Введение.** Содействие массовому предпринимательству - основа экономического развития любой страны. Малые и средние предприятия (МСП) помогают обеспечить занятость населения, способствуют здоровой конкуренции, наполняют рынок новыми товарами и услугами, создают благоприятные условия для эффективного использования материальных ценностей. В развитых странах малые и средние предприятия служат основой для стабильного развития производства. Обычно доля этого сектора в экономике этих стран составляет 50-70% ВВП. Правительство уделяет значительное внимание активизации развития этого сектора и оказывают МСП всевозможную поддержку для улучшения их деловой практики, включая различные программы повышения активности и значительные льготы в отношении финансирования и кредитования. В стратегических и плановых документах, в ежегодных посланиях Президента Республики Казахстан большое внимание уделяется необходимости укрепления бизнес-среды. Это позволило заложить определенную основу для развития сектора малого и среднего бизнеса республики.

В Казахстане государственная поддержка МСП осуществляется через фонд «Даму», который выполняет функции агента по учету и мониторингу использования средств из государственного бюджета, а также кредитных линий Европейского банка реконструкции и развития и Азиатского банка развития. Фонд оказывает поддержку МСП путем реализации специальных программ по проектному

финансированию и лизингу, а также по развитию микрофинансирования. Он выступает в качестве гаранта по займам МСБ от банков второго уровня и выполняет функции оператора по размещению средств стабилизационных программ, реализуемых Правительством Республики Казахстан.

В настоящее время фонд выступает в качестве фискального агента, занимающегося субсидированием процентных ставок по банковским кредитам для предпринимателей и гарантированием кредитов перед банками. Кроме того, фонд выполняет функции оператора по обучению начинающих предпринимателей и лиц с предпринимательскими способностями, уделяя особое внимание консультированию топ-менеджеров и проведению бизнес-тренингов [1].

Государственная программа «Дорожная карта бизнеса 2020», запущенная в 2010 году, позволила значительно расширить спектр инструментов поддержки предпринимательства. Программа включает 4 основные группы мер по поддержке и развитию предпринимательского сектора: поддержка новых бизнес-инициатив, отраслевая поддержка предпринимателей, минимизация валютного риска в контексте внешнеэкономической деятельности, повышение предпринимательского потенциала.

Целью исследования является количественная оценка влияния инструментов государственной поддержки предпринимательства в Республике Казахстан.

Для достижения поставленной цели авторы реализовали следующие задачи: изучение мирового опыта оценки эффективности мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса; аналитическая оценка изменения финансовых и нефинансовых мер, реализуемых через АО «Фонд развития предпринимательства «Даму»; выбор переменных и отбор исходных данных; построение регрессионной модели и оценка ее надежности; интерпретация модели.

В работе использовались исторический, диалектический, монографический, графический методы исследования. В качестве основного экономико-математического метода использовался корреляционно-регрессионный анализ. Исходными данными послужили показатели АО «Фонд развития предпринимательства «Даму», национального банка Республики Казахстан и Бюро национальной статистики АСПИР РК. Данные обрабатывались в пакете Statistica 10.

**Обзор литературы.** При широкой освещенности вопросов государственной поддержки малого и среднего бизнеса в экономической литературе, вопросы оценки ее эффективности не в полной мере изучены отечественными учеными. Данная проблематика стала объектом пристального внимания со стороны зарубежных ученых.

Среди зарубежных ученых имеет место мнение о неэффективности увеличения объемов поддержки малого бизнеса [2, 3]. Отдельными российскими учеными также дается отрицательная оценка эффективности действующей в Российской Федерации системы стимулирования малого предпринимательства государством, но данная оценка не подкрепляется результатами конкретных расчетов [4, 5].

Зарубежные исследования по оценке эффективности государственной поддержки субъектов МСП в большинстве своем опираются на статистические показатели деятельности субъектов малого предпринимательства, а также на результаты социологических опросов предпринимателей [6, 7].

Институциональное разнообразие форм государственной поддержки ставит вопрос об их эффективности и актуальности с точки зрения достижения успеха и повышения конкурентоспособности отечественных субъектов МСБ. В экономической литературе можно встретить различные подходы к оценке эффективности государственной поддержки малого бизнеса.

Согласно традиционному подходу, в качестве показателей, характеризующих долю малых предприятий, используются в качестве индикаторов обратной связи: в общем количестве предприятий, общем обороте, налоговых поступлениях, формировании ВРП и занятых на малых предприятиях от общей численности работников [8].

Кансино и другие [2013] провели экономическую оценку государственных программ по поддержке экспорта МСП в Испании на основе таких показателей, как деятельность, местоположение, объем продаж и количество сотрудников. Анализ показал, что компании, участвующие в программе, улучшили свое соотношение экспорта к общему объему продаж примерно на 10 процентных пунктов [9].

В групповом исследовании эффективности программ продвижения экспорта Фрэнсис и Коллинз-Додд [2019] опираются на методы субъективной статистики: по данным опросов они оценивают влияние этой программы на компетенции, стратегии и производительность малых фирм [10].

**Основная часть.** В период мировой пандемии Правительство Казахстана уделяет большое внимание вопросам сохранения стабильности экономики, в том числе сектора микро-, малого и среднего бизнеса, который формирует 31,7% ВВП страны.

По итогам 2020 года возросла востребованность одной из самых популярных программ среди микро-, малого и среднего предпринимательства – программы «Дорожная карта бизнеса–2025», основным оператором которой является Фонд «Даму». В рамках данной программы в 2020 году поддержано 18 916 проектов, тогда как в 2019 году всего 4 128 проектов. Успех этой программы связан с максимальным упрощением условий. В первую очередь была унифицирована ставка вознаграждения, которую выплачивает предприниматель – 6% годовых [2]. Рисунок 1 иллюстрирует значительный рост мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса в нашей стране. Так, в пандемийный 2020 год наблюдается почти трёхкратное увеличение выделяемых средств из государственного бюджета (Рисунок 1).

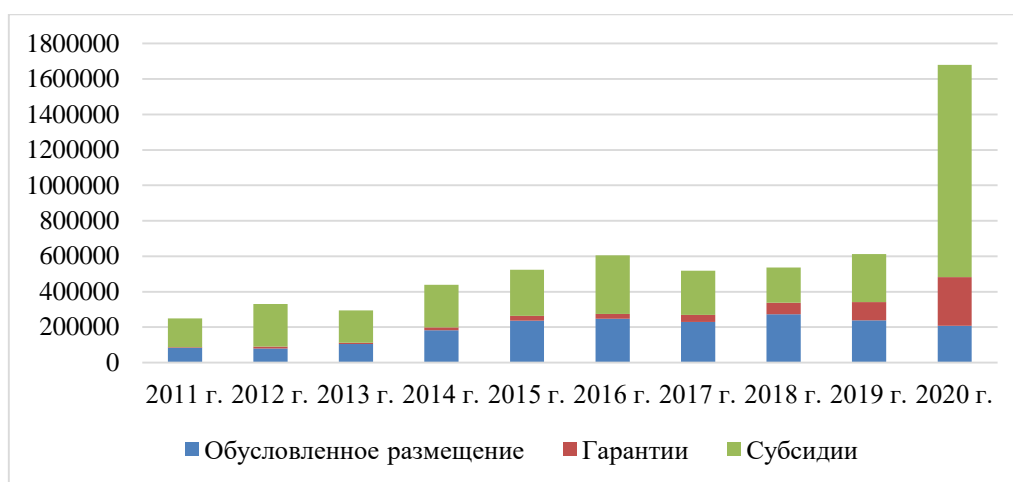


Рисунок 1. Динамика мер финансовой поддержки предпринимателей в РК, млн. ₸ [11], [12]

В качестве результативных факторов влияния мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса были отобраны показатели, представленные в таблице 1. Важным ресурсом роста малого и среднего предпринимательства в РК являются привлеченные финансовые средства – кредиты, следовательно, основной акцент при реализации рамках госпрограмм был сделан на расширение доступа МСБ к кредитным ресурсам. Рост числа субъектов малого и среднего бизнеса и новых предприятий – следствие активной инвестиционной деятельности предпринимателей; в свою очередь, новые предприятия создают новые рабочие места, способствуя снижению уровня безработицы в стране. Также, рост налоговых отчислений предпринимательства и объем производства продукции являются прямыми результирующими показателями макроэкономического эффекта.

Таблица 1

**Показатели деятельности малого и среднего предпринимательства в РК за 2011-2020 гг.\***

Показатели / Годы	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Кредиты МСБ (млрд.₸)	1555	1871	2342	3248	4242	5002	4665	4567	3963	4246
Количество субъектов МСБ (тыс.ед.)	846	810	888	927	1290	1185	1146	1241	1330	1357
Уплаченные налоги участников ГП "ДКБ 2020" (млрд.₸)	27,8	63,5	91,9	110,1	129,3	204,2	269,3	316,1	371,0	573,0
Численность занятых в МСБ (тыс.чел)	2427	2383	2577	2811	3184	3075	3190	3313	3449	3370
Выпуск продукции МСБ (млрд.₸)	7604	8255	9165	15568	15699	16857	23241	26473	32387	32725

\* Составлено по источникам [13], [14]

На протяжении последних десяти лет показатели развития предпринимательства в РК демонстрируют стабильный рост. Вместе с тем в 2020 году как в РК, так и во всем мире был введен ряд ограничений, связанных с пандемией COVID-19, которые негативным образом повлияли на экономику, сократив темпы роста выпуска продукции, новых производств и предприятий, налоговых поступлений в бюджет. По показателю численности занятых в предпринимательстве в 2020 г. наблюдается снижение на 2,29% по сравнению с 2019 г., что также связано с введением ограничений детальности субъектов малого и среднего бизнеса.

Таким образом, оценивая деятельность институтов по поддержке предпринимательства в Казахстане, можно констатировать положительный эффект вложений в этот сектор, показатели отдачи демонстрируют значительный рост, по некоторым позициям, опережающий рост государственного финансирования. В настоящем исследовании авторы попытались дать количественную оценку макроэкономического влияния мер государственной поддержки предпринимательства на основе отчетных данных о деятельности фонда поддержки предпринимательства «Даму» и статистических данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Для первого примера определим влияние механизма обусловленного размещения в банках второго уровня (X) на количество субъектов малого и среднего бизнеса (Y).



Рисунок 2. Динамика сумм обусловленного размещения средств Фонда развития предпринимательства «Даму» и количества субъектов МСБ [11], [12]

По предоставленному графику на рисунке 2 видна четкая тенденция к росту по каждому из рассматриваемых показателей. Причем, независимый фактор – обусловленной размещение за 2019 и 2020 гг. показывает снижение, тогда как результативный – дальнейший рост. Это объясняется лагом, отложенным эффектом влияния рассматриваемых процессов.

Анализируя корреляционное поле, выдвигаем гипотезу о линейной зависимости рассматриваемых переменных. Оценочное уравнение регрессии будет иметь вид  $y = bx + a + \varepsilon$ , где  $\varepsilon_i$  – наблюдаемые значения (оценки) ошибок  $\varepsilon_i$ , а  $a$  и  $b$  соответственно оценки параметров  $\alpha$  и  $\beta$  регрессионной модели, которые следует найти. Для оценки параметров  $\alpha$  и  $\beta$  - используют МНК (метод наименьших квадратов).

Метод наименьших квадратов - это метод статистико-математического регрессионного анализа, используемая для определения линии наилучшего соответствия для точек данных, обеспечивающую визуальную демонстрацию взаимосвязи между набором данных. Каждая точка наблюдения представляет собой взаимозависимость между известной влияющей переменной и неизвестной результативной переменной. Метод наименьших квадратов позволяет найти наилучшее соответствие для набора точек данных путем минимизации суммы квадратов смещений или остатков точек от построенной кривой. Регрессия по методу наименьших квадратов используется для прогнозирования поведения зависимых переменных.

По результатам решения регрессионной модели, получаем наилучшее уравнение регрессии, выраженное в форме линейного уравнения (1):

$$Y = 0.00229x + 630.637 \quad (1)$$

Коэффициенты линейного уравнения регрессии хорошо экономически интерпретировать: с повышением величины обусловленного размещения средств фонда «Даму» на 1 млн. тг., количество субъектов малого и среднего бизнеса повышается в среднем на 2290 единиц.

Линейный коэффициент корреляции  $r_{xy}=0.941$ , что свидетельствует о наличии прямой и сильной связи между рассматриваемыми показателями (шкале Чеддока) [15].

Квадрат множественного коэффициента корреляции называется коэффициентом детерминации  $R^2$ , равный 0,8856 показывает долю вариации результативного признака, объясненную вариацией факторного признака, другими словами, в 88.56% случаев изменения величины обусловленного размещения средств фонда «Даму» приводят к изменению количество субъектов малого и среднего бизнеса. Можно сделать вывод о высокой точности подбора уравнения регрессии. Остальные 11.44% изменения  $Y$  объясняются факторами, не учтенными в модели (а также ошибками спецификации).

Для проверки статистической значимости отдельных параметров регрессии были рассчитаны  $t$  статистики Стьюдента для коэффициента регрессии  $t_b=6.81$  и свободного члена  $t_a=9.66$ :

Поскольку табличные значения  $t$  статистики  $t_{крит}(n-m-1; \alpha/2) = t_{крит}(8; 0.025) = 2.969$  статистическая значимость коэффициента регрессии  $b$  и свободного члена  $a$  подтверждается (отвергаем гипотезу о равенстве нулю этих коэффициентов).

В целях проверки значимости модели регрессии в целом был использован  $F$ -критерий Фишера, расчетное значение которого находится как отношение дисперсии исходного ряда наблюдений изучаемого показателя и несмещенной оценки дисперсии остаточной последовательности для данной модели.

$$F_{факт}=46,43 > F_{табл}(1,8,0,05)=5,99$$

В нашем примере фактическое значение  $F_{факт} > F_{табл}$ , следовательно, коэффициент детерминации статистически значим и найденная оценка уравнения регрессии статистически надежна.

Для дальнейшего исследования влияния мер государственной поддержки, аналогичным образом было изучено влияние других ценовых мер господдержки малого и среднего бизнеса через фонд «Даму» на такие количественные показатели, как количество субъектов малого и среднего бизнеса, уплаченные налоги, объем кредитования, Результаты регрессионных моделей приведены в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты эконометрического анализа влияния мер государственной поддержки предпринимательства на экономику**

Фактор-признак (X)	Результативный фактор (Y)	Краткое описание модели зависимости
1	2	3
Обусловленное размещение (млн. тг)	Количество субъектов МСБ (тыс.ед.)	$y = 0.00229x + 630.637$ $R^2 = 88.56\%$
Обусловленное размещение (млн. тг)	Уплаченные налоги участников ГП «ДКБ 2020» (млн.тг)	$y = 163515.8612 \ln(x) - 1809297.37$ $R^2 = 69.53\%$
Обусловленное размещение (млн. тг)	Кредиты МСБ (млрд.тг)	$y = 2560.2439 \ln(x) - 27265.0081$ $R^2 = 94,32$
Субсидии (млн. тг)	Количество субъектов МСБ (тыс.ед.)	Установлена слабая связь как в линейной, так и в нелинейной формах Значение $R^2$ в пределах 0,3-0,4
Субсидии (млн. тг)	Уплаченные налоги участников ГП «ДКБ 2020» (млн.тг)	Установлена слабая связь между факторами, как в линейной, так и в нелинейной формах Значение $R^2$ в пределах 9,5-27,88%
Субсидии (млн. тг)	Кредиты МСБ (млн.тг)	Не установлена достаточная связь между факторами, как в линейной, так и в нелинейной формах Значение $R^2$ в пределах 37,77-44,17%
Гарантии (млн. тг)	Количество субъектов МСБ (тыс.ед.)	Не установлена достаточная связь между факторами, как в линейной, так и в нелинейной формах Значение $R^2$ в пределах 0,21-13,4%
Гарантии (млн. тг)	Уплаченные налоги участников ГП «ДКБ 2020» (млн.тг)	$y = 105664.8317 \ln(x) - 879925.0699$ $R^2=83.04\%$

1	2	3
Гарантии (млн. тг)	Кредиты МСБ (млрд.тг)	$y = 1431.2466 \ln(x) - 10534.6521$ $R^2=84,3\%$
Кредиты МСБ (млн.тг)	Количество субъектов МСБ (тыс.ед.)	$y = 0.13 x + 596.371$ $R^2=84,14$
Кредиты МСБ (млн.тг)	Уплаченные налоги участников ГП «ДКБ 2020» (млн.тг)	$y = 15714.4299 \ln(x) - 114819.2653$ $R^2=76,48$

Как показывает анализ, такой инструмент государственной поддержки, как субсидирование процентной ставки практически не оказывает макроэкономического эффекта. Также слабое влияние оказывает гарантирование кредитов на открытие новых субъектов предпринимательства. Хороший отклик дают обусловленное размещение средств в банках - практически на все анализируемые показатели – объём кредитования, уплаченные налоги, количество субъектов МСБ. Влияние показателя гарантирование процентной ставки на объём налоговых отчислений и объём кредитования МСБ можно описать логарифмической функцией с хорошими критериями качества уравнения.

В то же время нами был рассмотрен показатель – кредиты МСБ на развитие экономики страны. Он рассматривался в «чистом» виде, без учета финансовой поддержки государства. Результаты анализа свидетельствуют о достаточно сильном его влиянии: рост числа субъектов МСБ, выпуск продукции, налоги в бюджет государства.

**Заключение.** Таким образом, если рассматривать вопрос проведения политики по поддержке малого и среднего бизнеса, то со стороны государства предпринимаются все необходимые шаги: создаются законодательные, организационные меры, развивается необходимая инфраструктура. На наш взгляд, дальнейшее эффективное развитие МСБ может быть обеспечено с помощью таких инструментов как развитие государственно-частного партнерства, что повысит доверие бизнеса к государству; дальнейшее развитие малого инновационного предпринимательства, в том числе за счет расширения

венчурного бизнеса, предоставление системы субсидий малым инновационным компаниям. Важным условием является повышение уровня знаний МСП о создании и развитии бизнеса, дальнейшее расширение предоставления системы государственных гарантий. Государство должно стимулировать поддержку и развитие конкурентной среды. Особое внимание должно быть уделено накоплению и развитию человеческого капитала - ибо, какими бы благоприятными ни были созданные условия для ведения бизнеса, трудно достичь успеха без человеческого капитала и соответствующих компетенций.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Lee K. J. Introduction of Entrepreneurship Development Fund for Startups and Small and Medium-sized Enterprises: Case of Kazakhstan // Investment in Startups and Small Business Financing. – 2021. – С. 233-261.
2. Evans A.J. The Unintended Consequences of Easy Money: How Access to Finance Impedes Entrepreneurship // The Review of Australian Economics. – 2016. – Т. 29. – № 3. – С. 233-252.
3. Branchet B., Augier B., Boissin J.-P., Quere, B. Strategic Governmental Economic Activities in Support of Young French SMEs // Journal of Small Business and Enterprise Development. – 2011. – Т. 18. – № 2. – С. 384-402.
4. Чепуренко А.Ю. Совмещая универсальные концепции с национальной спецификой: поддержка малого и среднего предпринимательства // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. – № 1. – С. 7-30.
5. Фрумина С.В. О государственных программах, стимулирующих развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 7. – С. 98-107.
6. Кремин А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе // Проблемы развития территории. – 2017. – № 3. – С. 46-61.
7. Балекин Е.В. Методические аспекты государственного управления развитием и поддержкой промышленного малого предпринимательства в Москве // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2010. – № 2. – С. 137-141.
8. Быкова Наталья Витальевна Современный подход к оценке эффективности государственной поддержки малого предпринимательства // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2014. – №4. –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-podhod-k-otsenke-effektivnosti-gosudarstvennoy-podderzhki-malogo-predprinimatelstva> (дата обращения: 06.07.2022).

9. Cansino J.M., Lopez-Melendo J., Pablo-Romero M.D.P., Sánchez-Braza A. An economic evaluation of public programs for internationalization: The case of the Diagnostic program in Spain// *Evaluation and Program Planning*. – 2013, vol. 41. – P. 38-46.

10. Francis J., Collins-Dodd C. Impact of export promotion programs on firm competencies, strategies and performance: The case of Canadian high-technology SMEs. *International Marketing Review*. – 2019, vol. 21(4-5). – P. 474-495.

11. Предпринимательство в Казахстане: 30 лет успешного развития. Годовой отчет: 2021. Нур-Султан: АО «Фонд развития предпринимательства «Даму», 2021. – 49 с.

12. Влияние программ Фонда «Даму» на развитие сектора МСБ и диверсификацию экономики (макроэкономический эффект). Обзор за 2012-2018 годы. Нур-Султан: АО «Фонд развития предпринимательства «Даму», 2021. – 14 с.

13. Малое и среднее предпринимательство в Республике Казахстан: Статистический сборник: 2020. Нур-Султан: Бюро национальной статистики, 2020. – 57 с.

14. Текущее состояние банковского сектора Республики Казахстан: 2021. Алматы: Агентство Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка, 2021. – 19 с.

15. Проскурина Н. В. Методы выборочных обследований: практикум / О.В. Баканач, Е.Г. Репина. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. – 98 с.

## REFERENCES

1. Lee K. J. (2021). Introduction of Entrepreneurship Development Fund for Startups and Small and Medium-sized Enterprises: Case of Kazakhstan. In *Investment in Startups and Small Business Financing*. – P. 233-261.

2. Evans A.J. (2016). The Unintended Consequences of Easy Money: How Access to Finance Impedes Entrepreneurship. *The Review of Australian Economics*, 29 (3), P. 233-252.

3. Branchet B., Augier B., Boissin J.P., Quere B. (2011). Strategic governmental economic activities in support of young French SMEs. *Journal of Small Business and Enterprise Development*. – 18 (2). – P. 384-402.

4. Chepurensko A.Ju. Sovmeshhaja universal'nye koncepcii s nacional'noj specifikoj: podderzhka malogo i srednego predprinimatel'stva // *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija*. – 2017. – №1. – S. 7-30 [in Russian]

5. Frumina S.V. O gosudarstvennyh programmah, stimulirujushhix razvitie malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii // *Jekonomika: vchera, segodnja, zavtra*. – 2016. – № 7. – S. 98-107 [in Russian]

6. Kremin A.E. Metodika ocenki jeffektivnosti gosudarstvennoj podderzhki malogo predprinimatel'stva v regione // *Problemy razvitiya territorii*. – 2017. – № 3. – S. 46-61 [in Russian]

7. Balekin E.V. Metodicheskie aspekty gosudarstvennogo upravlenija razvitiem i podderzhkoj promyshlennogo malogo predprinimatel'stva v Moskve // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Jekonomika*. – 2010. – № 2. – S. 137-141 [in Russian]

8. Bykova N.V. Sovremennyy podhod k ocenke jeffektivnosti gosudarstvennoj podderzhki malogo predprinimatel'stva // *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina – Bulletin of Pushkin Leningrad State University*. – 2014. – №4. – S. 107-115[in Russian]

9. Cansino J.M., Lopez-Melendo J., Pablo-Romero M.D.P., Sánchez-Braza A. (2013). An economic evaluation of public programs for internationalization: The case of the Diagnostic program in Spain// *Evaluation and Program Planning*. – vol. 41. – P. 38-46.

10. Francis J., Collins-Dodd C. (2019). Impact of export promotion programs on firm competencies, strategies and performance: The case of Canadian high-technology SMEs. *International Marketing Review*. – vol. 21(4-5). – P. 474-495.

11. Предпринимательство в Казахстане: 30 лет успешного развития. Годовой отчет: 2021. Нур-Султан: JSK «Damu» Entrepreneurship Development Fund», 2021. – 49 с. [in Russian]

12. Vlijanie programm Fonda «Damu» na razvitie sektora MSB i diversifikaciju jekonomiki (makrojekonomicheskij jeffekt). Obzor za 2012-2018 gody: 2019. Нур-Султан: JSK «Damu» Entrepreneurship Development Fund», 2021. – 14 с. [in Russian]

13. Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Respublike Kazahstan: Statisticheskij sbornik: 2020. Nur-Sultan: Bureau of National Statistics, 2020. – 57 s. [in Russian]

14. Tekushhee sostojanie bankovskogo sektora Respubliki Kazahstan: 2021. Almaty: Agency of the Republic of Kazakhstan for regulation and development of the financial market, 2021. – 19 s. [in Russian]

15. Proskurina N. V. Metody vyborochnyh obsledovanij: praktikum / O.V. Bakanach, E.G. Repina. – Samara: Izd-vo Samar. gos. jekon. un-ta, 2019. – 98 s. [in Russian]

**Ибыжанова А.Д., Кенжин Ж.Б., Кайрлиева Г.Е., Султанова З.Х.**

### **МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУДЫҢ ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСТІҢ ДАМУЫНА ӘСЕРІН ЭКОНОМЕТРИКАЛЫҚ ТАЛДАУ**

#### **Андатпа**

Мақала шағын және орта кәсіпкерлікті (бұдан әрі-ШОК) мемлекеттік қаржылық қолдау шараларының әсерін бағалауға арналған. Атап айтқанда, мемлекеттік бюджеттен қаражатты пайдалануды есепке алу және мониторингілеу бойынша агент функцияларын іске асыратын «Даму» кәсіпкерлікті дамыту қоры» АҚ шараларының тиімділігіне баға берілді.

Авторлар соңғы 10 жылдағы ШОК дамуының негізгі көрсеткіштерін талдау негізінде COVID-19 пандемиясының теріс әсеріне қарамастан сектордың тұрақты өсуі туралы қорытынды жасады. «Даму» кәсіпкерлікті дамыту қоры» АҚ-ның ресми деректері және Қазақстандағы кәсіпкерліктің даму деңгейін сипаттайтын статистикалық деректер негізінде корреляциялық-регрессиялық талдау әдістерін қолдана отырып, ШОК-қа мемлекеттік қолдау шараларының макроэкономикалық әсеріне сандық баға берілді. Бағалау нәтижелері мемлекеттік қаржылық қолдау шараларының әлсіз және күшті ықпалы орын алғанын көрсетті: пайыздық мөлшерлемені субсидиялау макроэкономикалық әсерін көрсетпейді, кредиттерге кепілдік беру жаңа кәсіпкерлік субъектілерінің ашылуына әлсіз әсер етеді; қаражатты банктерге шартты орналастыру және пайыздық мөлшерлемеге кепілдік беру жақсы әсер етеді.

**Ibyzhanova A., Kenzhin Zh., Kairliyeva G., Sultanova Z.**

### **ECONOMETRIC ANALYSIS OF THE EFFECT OF STATE SUPPORT ON THE OF SMALL AND MIDDLE-SIZED BUSINESSES**

#### **Annotation**

Article addressed impact assessment of measures on state financial support of small and medium-sized entrepreneurship (further SMSE). In particular, evaluation of the effectiveness measures of JSC «Entrepreneurship Development Fund «Damu» which performing the functions of an agent for accounting and monitoring the usage of state budget's funds. The article provides an overview of the main activities and instruments implemented in the Republic of Kazakhstan over the past 10 years.

Based on the analysis of the main indicators of SME development over the study period, the authors conclude that the sector has been growing steadily despite the negative impact factors of the COVID 19 pandemic. Based on the official data of the JSC «Entrepreneurship Development Fund «Damu7» and statistical data characterizing the level of entrepreneurship development in Kazakhstan, a quantitative assessment of the macroeconomic impact of state support measures on SMSE using correlation and regression analysis methods.

The results of the assessment demonstrated that there is a weak and strong influence of state financial support measures: interest rate subsidies do not demonstrate a macroeconomic effect, loan guarantees have little effect on the opening of new business entities; conditional placement of funds in banks and interest rate guarantees demonstrate a good influence.

