

DOI 10.52260/2304-7216.2024.1(54).6  
УДК 338.012:338.001.36  
ГРНТИ 06.71.07:06.56.31

Д. Махметова\*, докторант PhD<sup>1</sup>  
Э.Б. Тлесова, к.э.н., ассоц. профессор<sup>1</sup>  
П. Хайек, PhD, доцент<sup>2</sup>  
А.Т. Кабиева, PhD ассоц. профессор<sup>3</sup>  
Евразийский национальный университет  
имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан<sup>1</sup>  
Университет Unicorn, г. Прага, Чехия<sup>2</sup>  
Казахский университет технологии и бизнеса  
имени К. Кулажанова, г. Астана, Казахстан<sup>3</sup>  
\* – основной автор (автор для корреспонденции)  
e-mail: dana.makhmetova.90@bk.ru

### СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*В статье освещены вопросы развития агропромышленного комплекса (АПК) мировых стран-аграриев и Республики Казахстан. Авторами изучены основные направления и приоритеты государственной поддержки аграрного сектора в зарубежных странах. Раскрываются особенности системы государственного регулирования отраслей АПК в таких странах, как США, Канада, Дания. Исследуются ключевые факторы успешного развития сельскохозяйственной сферы ведущих мировых стран-аграриев. Наряду с анализом программ государственной поддержки отраслей АПК, которые действуют в этих странах, исследуются различные механизмы, при помощи которых государство может влиять на деятельность сельхозфермеров.*

*Результаты исследования показывают, что помимо общих мер поддержки сельского хозяйства, есть ряд аспектов аграрной политики, которые могут быть изменены и адаптированы в соответствии с долгосрочными стратегическими целями. Сделаны выводы о важности государственного регулирования аграрного сектора страны для обеспечения продовольственной безопасности, создания благоприятной ситуации для экспорта сельхозпродукции на внешние рынки, инновационного развития отрасли на основе подготовки высококвалифицированных специалистов, повышения финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей. Изучение системы государственной поддержки АПК в зарубежных странах показало, что существующие меры разнообразны, среди которых актуальны субсидирование и вложение инвестиций в аграрную сферу.*

**Ключевые слова:** государственное регулирование, агропромышленный комплекс, субсидирование, дотации, бюджетное кредитование, рынок сбыта, продовольственная безопасность, институциональные механизмы, модернизация, сельхозпроизводство, национальная аграрная политика.

**Кілт сөздер:** мемлекеттік реттеу, агроөнеркәсіптік кешен, субсидиялар, дотациялар, бюджеттік несиелеу, өткізу нарығы, азық-түлік қауіпсіздігі, институционалдық механизмдер, жаңғырту, ауыл шаруашылығы өндірісі, ұлттық аграрлық саясат.

**Keywords:** government regulation, agro-industrial complex, subsidies, budget lending, sales market, food security, institutional mechanisms, modernization, agricultural production, national agricultural policy.

**JEL classification:** L 50

**Введение.** В настоящее время государственная политика в сфере агропромышленного комплекса имеет важное значение, поскольку ее реализация способствует обеспечению потребностей государства в сельскохозяйственной продукции – как для внутреннего потребления, так и для зарубежных экспортных поставок. Однако в настоящее время этот сектор национальной экономики претерпевает значительные трудности, связанные со снижением рентабельности предприятий сельскохозяйственного назначения, сокращением производительности труда, низкой технической оснащенностью отрасли сельскохозяйственной техникой и технологией, сокращением производства некоторых видов сельскохозяйственной продукции, неэффективным использованием природных ресурсов.

В Казахстане развитие отраслей АПК поддерживается государственными структурами через реализацию национальных проектов, в рамках которых происходит финансирование как субъектов, так и объектов АПК. Тем не менее, в стране до сих пор не создана эффективная модель государственного регулирования сельского хозяйства.

Целью исследования является изучение мирового опыта государственного регулирования отраслей агропромышленного комплекса для его применения в отечественной практике с целью

обеспечения продовольственной безопасности страны и расширения экспортных возможностей сельскохозяйственной продукции на внешние рынки.

Для проведения исследования использованы методы сравнения для анализа и сопоставления систем государственной политики и ее эффективности в различных странах с опытом регулирования в Казахстане.

Кроме того, исследование охватывает применение метода синтеза и анализа, а также методы системного подхода для исследования методологии государственного регулирования сельского хозяйства.

Применяемый в исследовании метод аналогии направлен на изучение зарубежного опыта по инструментам государственной политики поддержки отраслей сельского хозяйства.

Информационную базу исследования составили труды зарубежных и отечественных исследователей, законодательные и нормативно-правовые акты, а также официальные издания. Используются статистические данные по сельскохозяйственной отрасли Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, а также зарубежных статистических организаций.

**Обзор литературы.** Весомый вклад в изучение зарубежного опыта государственного регулирования АПК внесла российский экономист Черникова С.А., в трудах которой раскрываются применяемые методики улучшения функций сельскохозяйственного сектора в зарубежных странах [1].

Американский опыт государственного регулирования отраслей АПК изучался Ярыгиным В.В., в трудах которого рассматривается экономическое положение фермеров США, вызвавшего всплеск аграрного радикализма [2].

Канадский опыт госрегулирования отраслей АПК освещен в научных трудах Винсона А. [3], где исследуются вопросы власти и контроля канадской продовольственной экономики, а также сочетаются исторические исследования с новыми эмпирическими исследованиями по этой теме.

Роль агропромышленного комплекса в экономике Дании, его проблемы и перспективы освещались Дубгардом А. [4], Гроеном Дж. [5], и др.

Казахстанскими учеными М.А. Касимбековой, З.А. Баймагамбетовой, Г.Ж. Матайбаевой на примере США, Канады, ЕС, и других передовых стран-аграриев изложены инструменты государственной поддержки агропромышленного комплекса, применяемых в этих странах [6].

Однако, несмотря на разнообразие различных научных подходов к исследованию вопросов государственного регулирования АПК на примере отечественного и зарубежного опыта, проблемы результативности и эффективности госрегулирования не были исследованы в полной мере и не нашли своего полного разрешения. В связи с чем возникла необходимость дальнейшего изучения данной темы, а именно изучения зарубежного опыта госрегулирования отрасли с возможным его применением в отечественной экономике.

**Основная часть.** США имеют смешанную модель экономики сельского хозяйства, где сосуществуют элементы свободного рынка и регулирования со стороны правительства.

Еще с 30-х годов XX века правительство США начало глобальную реформу перехода от свободной к регулируемой экономике сельского хозяйства путем создания системы поддержки цен. Начало сельскохозяйственных реформ связано с действующим на тот момент Президентом США Гербертом Гувертом (1929-1933), который создал Федеральное фермерское управление, деятельность которого отражала твердое стремление государства обеспечить стабильность для фермеров и создать прецедент государственного регулирования сельскохозяйственных рынков.

Продолжив начатые реформы в 1933 году в рамках «Нового курса», Президент Франклин Д. Рузвельт расширил сельскохозяйственную политику, предоставив государственные гарантии по скупке избыточной сельскохозяйственной продукции в годы перепроизводства, обеспечив таким образом «справедливые» цены.

Широкомасштабное государственное вмешательство продолжалось вплоть до 90-х годов прошлого столетия. В этот период были внесены изменения в политику поддержки и регулирования, что в итоге привело к отмене Конгрессом США многих программ поддержки, которые были введены ранее. Однако, к концу 90-х годов экономика сельского хозяйства столкнулась с всплесками и спадами. После периода процветания в 1996 и 1997 годах последовал двухлетний спад. В результате, фермеры США, осознавая факт влияния государственной политики на их доходы, образовали компании, поддерживающие интересы фермеров (Greing, Союз фермеров, Популистская партия) [7]. В целом, несмотря на нестабильность политических успехов фермерских

групп в конце XIX века первые два десятилетия XX века обернулись для американского сельского хозяйства периодом процветания.

В целом, особенностью развития сельского хозяйства в США является усиленная поддержка американского правительства в периоды экономических спадов страны. Такая поддержка реализуется с целью обеспечения населения безопасным, доступным и полноценным продовольствием, продовольственной безопасности, оптимизации использования природных ресурсов, а также развития села (таблица 1).

Таблица 1

**Меры государственной аграрной политики США\***

<b>Наименование меры</b>	<b>Общая характеристика</b>
Обеспечение продовольственной безопасности страны	Меры денежно-кредитной политики; меры фискальной политики; регулирование доходов фермеров; поддержание цен на сельскохозяйственную продукцию; меры внешне-торгового регулирования; регулирование рынков сбыта сельхозпродукции; научно-информационное обеспечение; обслуживание аграрного сектора.
Обеспечение населения безопасными, доступными и полноценными продовольственными товарами	Государственный контроль качества; оценка безопасности продовольствия; продовольственная помощь нуждающимся слоям населения; предотвращение потерь продовольствия; содействие обеспечению рационального питания граждан.
Оптимизация использования природных ресурсов	Содействие рациональному природопользованию, сохранению и повышению плодородия почв; водоохранные меры.
Развитие села	Комплексное развитие сел и сельских территорий.

\* Составлена авторами на основе источника [8]

До сих пор правительство США выполняет такие роли в сельском хозяйстве, как предоставление субсидий фермерам, финансирование не только малых, но и крупных сельхозпроизводителей, регулирование безопасности пищевых продуктов, проведение научных исследований в отраслях сельского хозяйства, выпуск специалистов-аграриев, внедрение инновационных методик в технической составляющей поддержки отрасли, а также разработка политики по отношению к сельскохозяйственным рынкам. Такие меры американского правительства способствовали повышению производительности труда отраслей АПК.

В настоящее время Программы поддержки в области продовольствия и питания составляют наибольшую долю расходов Министерства сельского хозяйства США. Доля таких Программ поддержки ежегодно растет, отражая активное участие государства, связанное с рецессиями и кризисами в экономике (кризисы 2008, 2014-2015, 2020 годов), и в связи с этим увеличение пособий на человека в рамках Программы дополнительной продовольственной помощи (SNAP). Благодаря необходимой государственной поддержке вклад отраслей АПК в ВВП США по итогам 2021 года составил 5,4% [9].

Важно отметить, что в Казахстане в сфере АПК государственная поддержка предпринимательства осуществляется путем введения льготного налогообложения для субъектов АПК, предоставления субсидий, обеспечения льготным кредитованием на проведение весенне-полевых и уборочных работ. С 2023 года запущен новый механизм субсидирования АПК через льготное кредитование по программе «Кен дала» в объеме 70 млрд. тенге и форвардного закупа Продкорпорации в объеме 80 млрд. тенге. При этом, форвардный закуп в 2023 году увеличен в два раза. Кроме того, работают программы «Агробизнес», «Іскер», и др., деятельность которых направлена на финансирование отраслей АПК [10].

В Канаде государственная поддержка отраслей АПК происходит еще в большей степени, чем в США. Применяя систему государственной поддержки производства определенных групп товаров в отрасли животноводства, таких как молоко, яйца и мясо птицы, современная политика в сфере государственного управления сельским хозяйством Канады постепенно переходит к защите доходов перспективных аграриев при нестабильности рынков сбыта и неблагоприятных погодных условиях. Выделяемые субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям Канады составляют 50% от среднего уровня всех стран ОЭСР [11].

Законодательство Канады, связанное с сельским хозяйством и аграрной политикой, распределено между федеральным правительством и провинциальными администрациями. Федеральное правительство имеет компетенцию в области общих политических вопросов, таких как международная торговля, финансирование и межпровинциальные отношения. Оно также осуществляет надзор за здоровьем животных и растений, карантинными мерами, безопасностью пищевых продуктов и некоторыми аспектами исследований в области сельского хозяйства.

Провинции имеют широкие полномочия в области землепользования, управления ресурсами, сельскохозяйственного образования и собственной аграрной политики. Они могут разрабатывать и внедрять свои собственные программы финансирования и поддержки сельского хозяйства, в том числе предоставлять субсидии и финансирование для сельскохозяйственных проектов.

Важно отметить, что процентное соотношение государственных субсидий, которые приходится на долю провинций, может различаться в зависимости от конкретной провинции и политики федерального правительства. Это соотношение может изменяться со временем и в зависимости от приоритетов и потребностей в разных секторах сельского хозяйства.

Опыт поддержки сельскохозяйственного производства в Канаде может быть полезен для АПК Казахстана. Особенно интересен опыт Канады в части наделения провинций правом финансирования в зависимости от экономического потенциала каждой из них. Такими функциями в Казахстане можно наделить местные органы власти в качестве курирующего органа для контроля получаемого эффекта от оказания дешевого и длительного финансирования объектов сельскохозяйственного назначения. Применяемый подход позволит снизить цены на продовольственных рынках, сохраняя при этом адресную поддержку фермерам и всему сельскому населению.

Опыт госрегулирования отраслей АПК в Дании демонстрирует успешную организацию и развитие отрасли. Важными факторами успеха являются применение новых технологий и техники, сосредоточение на продуктивности и высоких стандартах качества, а также законодательное обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства.

Использование современных технологий и техники в сельском хозяйстве Дании позволяет достичь высокой производительности и эффективности. Например, внедрение новых методов ухода за животными и улучшение генетических характеристик приводят к повышению урожайности и качества продукции.

Датский опыт важен для Казахстана в части высокого технологического сельхозобеспечения, с которым в Казахстане имеются определенные проблемы. Необеспеченность сельскохозяйственными машинами в требуемом количестве и соответствующем техническом состоянии ведет к росту себестоимости продукции. Проблема усугубляется тем, что, наряду с нехваткой достаточного парка тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техники, усиливается их износ. Так, по данным Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, средний износ машинно-тракторного парка составляет порядка 80%. Доля крайне изношенных основных видов сельхозтехники (старше 15 лет) составляет: тракторов – 79%, комбайнов – 54%, сеялок – 86%, жаток – 63%. При требуемом технологическом уровне обновления 10%-12,5% в год на сегодняшний день обновление происходит лишь в пределах 1-3%. Недостаточность энергонасыщенных тракторов и сельскохозяйственных машин обуславливает сокращение объемов производства, что приводит к применению упрощенных схем возделывания культур с нарушением агротехники, несоблюдением оптимальных сроков работ, с высокими затратами труда и в итоге к большим потерям продукции на всех стадиях возделывания, уборки, переработки, хранения и снижению урожайности сельхозкультур. Такая ситуация оказывает существенное влияние на продовольственную безопасность страны [12].

Датские специалисты в отраслях АПК отличаются высокой образованностью, систематическим обучением и повышением квалификации фермеров. Это обеспечивает стране профессиональную экспертизу по сельскохозяйственным и экономическим вопросам.

По этой части опыт Дании для Казахстана интересен тем, что образованные фермеры, обладающие знаниями и навыками в области сельского хозяйства, экономики, управления и инноваций, способствуют эффективному функционированию отрасли, снижению затрат и улучшению качеству продукции. Образованные фермеры осведомлены о последних тенденциях и научных достижениях в отрасли. Они способны применять новые методы возделывания, ухода за животными и использования ресурсов, что позволяет повысить производительность и эффективность хозяйства. Это становится особенно важным, когда в Казахстане наблюдается дефицит таких работников сферы сельского хозяйства, как агроном, зоотехник, ветеринар, инженер-механик, инженер-технолог. На фоне низкой

заработной платы работников сельского хозяйства данная проблема усугубляется. По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам (БНС АСПиР) общее количество сельхозработников по итогам 1 кв. 2023 года составляет 65,8 тыс. человек (1,7% численности работников по стране). Среднемесячная заработная плата – 179 388 тенге (почти в 2 раза меньше общей среднемесячной заработной платы по стране) [13]. По данным местных исполнительных органов, общая численность ежегодного кадрового дефицита составляет более 2,8 тыс. человек (агроном, зоотехник, ветеринар, инженер-механик, инженер-технолог и другие).

В связи с низкой заработной платой работников отраслей АПК и неперспективностью сельскохозяйственной отрасли абитуриенты вузов не идут обучаться по этим специальностям. А если и идут, то будучи выпускниками сельхозспециальностей, не желают работать в сельской местности по причине низкой заработной платы и слаборазвитой социальной инфраструктуры на селе.

В Дании сильная законодательная поддержка АПК. Закон о сельском хозяйстве в Дании играет важную роль в обеспечении устойчивого развития отрасли. Он ставит целью сохранение семейного землепользования, плодородия почв и охраны окружающей среды. Также законодательство обеспечивает прозрачность в приобретении ферм и требует образования в сельскохозяйственных школах для получения права на покупку фермы.

Датский опыт по этой части представляется важным, поскольку законодательные основы в Казахстане не всегда согласуются с вопросами устойчивого развития и охраны окружающей среды. Этот вопрос становится особенно актуальным в условиях реализации Казахстаном Парижского соглашения 2015 года и достижения страной углеродной нейтральности к 2060 году, для чего Казахстан в этом направлении уже предпринимает необходимые меры [14].

**Заключение.** Изучение зарубежного опыта государственного регулирования в мировых аграрных странах позволило выявить ряд особенностей, которые можно применить в казахстанской системе госрегулирования отраслей АПК.

Опыт развитых стран свидетельствует о необходимости и важности государственной поддержки устойчивого развития отраслей АПК. Государственная поддержка может принимать различные формы, включая законодательную деятельность, разработку программ и предоставление финансовой поддержки.

Государству важно инвестировать в образование и исследования в отрасли АПК, чтобы обеспечить высокий уровень знаний и инноваций в отрасли. Это может включать создание специализированных образовательных программ, исследовательских центров, обмен знаниями и передачу передовых технологий фермерам.

Важно проводить обновление технического парка сельского хозяйства за счет совершенствования мер господдержки на приобретение сельскохозяйственных машин и оборудования, в том числе путем выработки новой политики субсидирования.

Размер и распределение государственных субсидий и финансирования в сельском хозяйстве могут быть адаптированы в соответствии с долгосрочными стратегическими целями.

Аграрная политика должна включать меры поддержки для сельскохозяйственных производителей в случае стихийных бедствий, погодных катастроф, изменений цен и других рисков. Эти меры могут быть адаптированы и усовершенствованы в соответствии с долгосрочной стратегией развития.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Черникова С.А. Государственное регулирование АПК в зарубежных странах [Электронный ресурс] // Московский экономический журнал. – 2019. – №7. – 8 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-apk-v-zarubezhnyh-stranah/viewer>.
2. Ярыгин В.В. Партийно-политическая борьба в США во время президентства Бенджамина Гаррисона: Дисс. на соис. уч. степ. докт. эконом. наук [Электронный ресурс]. – 2017. – 222 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/partiino-politicheskaya-borba-v-ssha-vo-vremya-prezidentstva-bendzhamina-garrisona>.
3. Winson A. The intimate commodity: food and the development of the agro-industrial complex in Canada. – Toronto: Garamond Press, 1993. – P. 229-238.
4. Dubgaard A. The role of the agro-industrial complex in the Danish economy from 1966-1980: an input-output model approach // Journal Article. – 1986. – P. 57-68.

5. Groen J. The agro-industrial complex: regional development or liquidation? Denmark, change of structure, capital flow, raw materials, processed goods, animal production, plant production, 2012. – P. 83-92.
6. Касимбекова М.А., Баймагамбетова З.А., Матайбаева Г.Ж. Зарубежный опыт государственного регулирования агропромышленного комплекса [Электронный ресурс]. – URL: <https://bulecon.enu.kz/index.php/main/article/view/288/381>.
7. Ярыгин В.В. Народная партия и фермерское движение в США в конце 1880-х – начале 1890-х гг. [Электронный ресурс] // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – 4 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnaya-partiya-i-fermerskoe-dvizhenie-v-ssha-v-kontse-1880-h-nachale-1890-h-gg/viewer>.
8. Овчинников О.Г. Эволюция мер аграрной политики США в начале XXI века [Электронный ресурс] // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2018. – № 3 (579). – С. 5-20. – URL: <https://www.libnauka.ru/item.php?doi=10.7868/S3254256418030011>.
9. Сельскохозяйственный и пищевой секторы и экономика [Электронный ресурс] // Служба экономических исследований, Министерство сельского хозяйства США (USDA). – URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/ag-and-food-statistics-charting-the-essentials/ag-and-food-sectors-and-the-economy/>.
10. АО «Аграрная кредитная корпорация» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.agrocredit.kz/ru/main/our-activities/lending/>.
11. Косинский П.Д., Харитонов А.В. Государственное регулирование устойчивого развития сельского хозяйства: зарубежный опыт [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. – 2016. – 5 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-ustoychivogo-razvitiya-selskogo-hozyaystva-zarubezhnyy-opyt/viewer>.
12. Свод доклад на заседании Комитета [Электронный ресурс]. – 2022, 31 октября. – URL: <https://senate.parlam.kz/ru-RU/blog/943/news/details/27252>.
13. Труд и доходы. Заработная плата и условия труда. Численность и заработная плата работников в Республике Казахстан [Электронный ресурс] // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам. – URL: <https://new.stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-wags/publications/6123/>.
14. Об утверждении обновленного национального вклада Республики Казахстан в глобальное реагирование на изменение климата. Постановление Правительства Республики Казахстан от 19 апреля 2023 года №313 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000313>.

## REFERENCES

1. Chernikova S.A. Gosudarstvennoe regulirovanie APK v zarubezhnyh stranah [State regulation of agriculture in foreign countries] [Elektronny resurs] // Moskovskij jekonomicheskij zhurnal. – 2019. – №7. – 8 s. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-apk-v-zarubezhnyh-stranah/viewerp> [in Russian].
2. Jarygin V.V. Partijno-politicheskaja bor'ba v SShA vo vremja prezidentstva Bendzhamina Garrisona: Diss. na sois. uch. step. dokt. jekonom. nauk [The party-political struggle in the United States during the presidency of Benjamin Harrison: Dissertation for the degree of doctor of economics] [Elektronny resurs]. – 2017. – 222 s. – URL: <https://www.dissercat.com/content/partiino-politicheskaya-borba-v-ssha-vo-vremya-prezidenstva-bendzhamina-garrisona> [in Russian].
3. Winson A. The intimate commodity: food and the development of the agro-industrial complex in Canada. – Toronto: Garamond Press, 1993. – P. 229-238.
4. Dubgaard A. The role of the agro-industrial complex in the Danish economy from 1966-1980: an input-output model approach // Journal Article. – 1986. – P. 57-68.
5. Groen J. The agro-industrial complex: regional development or liquidation? Denmark, change of structure, capital flow, raw materials, processed goods, animal production, plant production, 2012. – P. 83-92.
6. Kasimbekova M.A., Bajmagambetova Z.A., Matajbaeva G.Zh. Zarubezhnyj opyt gosudarstvennogo regulirovanija agropromyshlennogo kompleksa [Foreign experience of state regulation of the agro-industrial complex] [Elektronny resurs]. – URL: <https://bulecon.enu.kz/index.php/main/article/view/288/381> [in Russian].
7. Jarygin V.V. Narodnaja partija i fermerskoe dvizhenie v SShA v konce 1880-h – nachale 1890-h gg. [The People's Party and the Farmer Movement in the USA in the late 1880s - early 1890 s.] [Elektronny resurs] // Vestnik Brjanskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2015. – 4 s. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/narodnaya-partiya-i-fermerskoe-dvizhenie-v-ssha-v-kontse-1880-h-nachale-1890-h-gg/viewer> [in Russian].

8. Ovchinnikov O.G. Jevoljucija mer agrarnoj politiki SShA v nachale XXI veka [The evolution of US agricultural policy measures at the beginning of the XXI century] [Elektronny resurs] // SShA i Kanada: jekonomika, politika, kul'tura. – 2018. – № 3 (579). – S. 5-20. – URL: <https://www.libnauka.ru/item.php?doi=10.7868/S3254256418030011> [in Russian].

9. Sel'skohozjajstvennyj i pishhevoj sektory i jekonomika [Agricultural and food sectors and economy] [Elektronny resurs] // Sluzhba jekonomicheskikh issledovanij, Ministerstvo sel'skogo hozjajstva SShA (USDA). – URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/ag-and-food-statistics-charting-the-essentials/ag-and-food-sectors-and-the-economy/> [in Russian].

10. АО «Аграрная кредитная корпорация» [JSC «Agrarian Credit Corporation»] [Elektronny resurs]. – URL: <https://www.agrocredit.kz/ru/main/our-activities/lending/> [in Russian].

11. Kosinskij P.D., Haritonov A.V. Gosudarstvennoe regulirovanie ustojchivogo razvitija sel'skogo hozjajstva: zarubezhnyj opyt [State regulation of sustainable agricultural development: foreign experience]. [Elektronny resurs] // Problemy sovremennoj jekonomiki. – 2016. – 5 s. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-ustoychivogo-razvitiya-selskogo-hozyaystva-zarubezhnyj-opyt/viewer> [in Russian].

12. Sodoklad na zasedanii Komiteta [Co-report at the meeting of the Committee] [Elektronny resurs]. – 2022, 31 oktjabrja. – URL: <https://senate.parlam.kz/ru-RU/blog/943/news/details/27252> [in Russian].

13. Trud i dohody. Zarabotnaja plata i uslovija truda. Chislenost' i zarabotnaja plata rabotnikov v Respublike Kazahstan [Labor and income. Wages and working conditions. Number and salary of employees in the Republic of Kazakhstan] [Elektronny resurs] // Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam. – URL: <https://new.stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-wags/publications/6123/> [in Russian].

14. Ob utverzhdenii obnovlennogo nacional'nogo vklada Respubliki Kazahstan v global'noe reagirovanie na izmenenie klimata. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 19 aprelja 2023 goda №313 [On the approval of the updated national contribution of the Republic of Kazakhstan to the global response to climate change. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated April 19, 2023 No. 313] // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000313> [in Russian].

**Махметова Д., Тлесова Э.Б., Хайек П., Кабиева А.Т.**

## **АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫҚ КЕШЕНІН МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУДІҢ ОТАНДЫҚ ЖӘНЕ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІН САЛЫСТЫРМАЛЫ БАҒАЛАУ**

### **Аңдатпа**

Мақалада әлемдік аграрлық елдер мен Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін дамыту мәселелері баяндалған. Авторлар шет елдердегі аграрлық секторды мемлекеттік қолдаудың негізгі бағыттары мен басымдықтарын зерттеді. АҚШ, Канада, Дания сияқты елдерде АӨК салаларын мемлекеттік реттеу жүйесінің ерекшеліктері қарастырылды. Әлемнің жетекші аграрлық елдерінің ауыл шаруашылығы саласын табысты дамытудың негізгі факторлары зерттелді. Осы елдерде жұмыс істейтін АӨК салаларын мемлекеттік қолдау бағдарламаларын талдаумен қатар, мемлекет ауыл шаруашылығы фермерлерінің қызметіне ықпал ете алатын түрлі тетіктер зерттелуде.

Зерттеу нәтижелері ауыл шаруашылығын қолдаудың жалпы шараларынан басқа, ұзақ мерзімді стратегиялық мақсаттарға сәйкес өзгертілуі және бейімделуі мүмкін аграрлық саясаттың бірқатар аспектілері бар екенін көрсетеді. Азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету, ауыл шаруашылығы өнімдерін сыртқы нарықтарға экспорттау үшін қолайлы жағдай жасау, жоғары білікті мамандарды даярлау негізінде саланы инновациялық дамыту, ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілердің қаржылық тұрақтылығын арттыру үшін елдің аграрлық секторын мемлекеттік реттеудің маңыздылығы туралы қорытындылар жасалды. Шет елдердегі АӨК-ті мемлекеттік қолдау жүйесін зерделеу қолданыстағы шаралардың көп түрлілігін көрсетті, олардың арасында субсидиялау және аграрлық салаға инвестициялар салу өзекті болып табылады.

Makhmetova D., Tlesova E., Hayek P., Kabiyeva A.

**COMPARATIVE ASSESSMENT OF DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE  
OF STATE REGULATION OF AGRICULTURAL COMPLEX**

**Annotation**

The article highlights the issues of the development of the agro-industrial complex of the world's agrarian countries and in the Republic of Kazakhstan. The authors have studied the main directions and priorities of state support for the agricultural sector in foreign countries. The features of the system of state regulation of agricultural industries in countries such as the USA, Canada, Denmark are revealed. The key factors of the successful development of the agricultural sector of the world's leading agricultural countries are investigated. Along with the analysis of state support programs for agricultural industries that operate in these countries, various mechanisms by which the state can influence the activities of agricultural farmers are being investigated.

The results of the study show that in addition to general measures to support agriculture, there are a number of aspects of agricultural policy that can be changed and adapted in accordance with long-term strategic goals. Conclusions are drawn about the importance of state regulation of the agricultural sector of the country for ensuring food security, creating a favorable situation for the export of agricultural products to foreign markets, innovative development of the industry based on the training of highly qualified specialists, increasing the financial stability of agricultural producers. The study of the system of state support for agriculture in foreign countries has shown that the existing measures are diverse, among which subsidies and investments in the agricultural sector are relevant.

