

DOI 10.52260/2304-7216.2023.2(51).15
УДК 332.37
ГРНТИ 06.52.43

Ж.Б. Кенжин, PhD, ассоц. профессор¹
Т.К. Куангалиева*, к.э.н., ассоц. профессор²
М.Д. Сайымова, PhD, ассоц. профессор³
К.К. Хасенова, к.э.н., и.о. доцент⁴

Академия физической культуры и
массового спорта, г. Астана, Казахстан¹

Astana IT University, г. Астана, Казахстан²

Актюбинский региональный университет
имени К. Жубанова, г. Актобе, Казахстан³

Евразийский национальный университет
имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан⁴

* – основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: kuantu_80p@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ В КАЗАХСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье проанализировано влияние экономической глобализации на экологическую устойчивость нашей страны. Методы исследования, рассмотренные в данной статье, построены на анализе и структуризации литературных данных из реферируемых источников 2018-2021 годов, содержащих результаты и предложения по теме данного исследования, и рассматривающих глобализацию экономики в странах Центральной Азии в непосредственной связи с экологической обстановкой. В настоящей научной работе использованы следующие методы экономического анализа: обобщение теоретических концепций, сравнительный и аналитический анализ, анализ статистических показателей. Согласно результатам исследования установлено, что экономическая глобализация оказывает негативное воздействие на окружающую среду: на сегодняшний день природные ресурсы используются исключительно для экономического роста и получения доходов; произошла смена парадигмы экономического развития, переход от экологически чистого сельскохозяйственного сектора к промышленному, и, как следствие, недостаточное внимание уделяется экосистемному аспекту. На основании полученных результатов авторами предложены следующие рекомендации: для достижения экологической устойчивости на государственном уровне требуется разработать ряд программ, включающих соответствующие мероприятия по прогнозированию ущерба окружающей среде, а также стратегии смягчения негативных последствий, связанных с сельским хозяйством и экономической глобализацией; также следует установить партнёрские отношения с инвесторами, правительствами и исследователями из других стран для повышения объёмов возобновляемых источников энергии, а также инновационных экологических технологий и экологических исследований. Помимо прочего, требуется региональная и международная поддержка для ужесточения правил ведения сельского хозяйства, наносящего ущерб окружающей среде.

Ключевые слова: экономическая глобализация, экологическая устойчивость, окружающая среда, экология, ресурсы, продовольственная безопасность, экономический рост, энергоэффективность, инвестиции, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс.

Кілт сөздер: экономикалық жаһандану, экологиялық тұрақтылық, қоршаған орта, экология, ресурстар, азық-түлік қауіпсіздігі, экономикалық өсу, энергия тиімділігі, инвестициялар, ауыл шаруашылығы, агроөнеркәсіптік кешен.

Keywords: economic globalization, environmental sustainability, environment, ecology, resources, food security, economic growth, energy efficiency, investments, agriculture, agro-industrial complex.

JEL classification: O10, O13, O30

Введение. Сегодня многие страны пытаются улучшить экономическую ситуацию за счёт участия в экономической глобализации (далее – ЭГ), особенно в отрасли сельского хозяйства, повышая доход, увеличивая занятость, диверсификацию экспорта и модернизацию. Глобализация экономики создает для Казахстана возможности более полного взаимодействия с мировым хозяйством, охватывая экономические, социальные, культурные и экологические аспекты. Наряду с положительными сторонами, она наносит вред окружающей среде – из-за увеличения спроса на сельхозпродукцию наблюдается истощение водных и почвенных ресурсов, вырубка лесов, загрязнение атмосферы, изменения климата, но вместе с тем, генерирует экономические ресурсы, позволяющие заботиться об окружающей среде [1].

Одним из регионов, где ЭГ стремительно набирает обороты, является Центральная Азия. Согласно индексу глобализации (КОФ) [2], ЭГ в этом регионе увеличилась на 55% за последние четыре десятилетия. Следовательно, в экосистеме Центральной Азии существует множество проблем.

Казахстан сталкивается с серьёзными экологическими проблемами, связанными с промышленной и горнодобывающей деятельностью, включая радиоактивное загрязнение почвы и воды и химическое загрязнение от крупных промышленных предприятий. С другой стороны, у Казахстана есть амбиции по достижению пригодного для жизни устойчивого будущего к 2050 году: к примеру, планируется увеличение доли возобновляемых источников энергии до 50% и более, а также минимизирование выбросов углекислого газа и других парниковых газов в атмосферу [1, с. 2455].

Цель данного исследования – определение влияния ЭГ в сельском хозяйстве Казахстана на экологическую устойчивость. Примечательно, что ЭГ, с одной стороны, может стимулировать экономический рост, но с другой – нанести вред окружающей среде.

Обзор литературы. Актуальность работы обусловлена тем, что исследование имеет решающее значение в изучении проблем, препятствующих реализации основных задач: выращиванию доступной и экологически чистой продукции с целью обеспечения продовольственной безопасности, а также организации действий по борьбе с ухудшением экологической обстановки в стране. На глобальном уровне для решения поставленных задач требуется значительный экономический рост, улучшение благосостояния населения, сокращение бедности, стремление к экономической диверсификации, коммуникационной инфраструктуре и политической стабильности.

Информационной базой для данного исследования послужили литературные данные из реферируемых источников 2018 – 2021 годов, содержащих результаты и предложения по теме данного исследования, и рассматривающих глобализацию экономики в странах Центральной Азии в непосредственной связи с экологической обстановкой.

Казахстанские учёные в своих исследованиях в вопросах глобализации сельского хозяйства концентрируют внимание на проблемах обеспечения продовольственной безопасности. В контексте экологической составляющей данного вопроса, к сожалению, отечественных исследований представлено недостаточно.

В своей научной работе Дарибаева А.К., Шуленбаева Ф.А. и Молдахметов А.А. со ссылкой на Бельгибаеву А.А. сообщают о том, что сельхозпредприятиям требуется помощь в поиске продуктивных решений проблем продовольственной безопасности для уменьшения импортозависимости, повышения уровня доступности продуктов питания для населения, что особенно важно для людей с невысокими доходами [3]. При этом учёные акцентируют внимание на том, что ложная идея глобализма, означающая, что продовольствие можно не производить, а закупать за рубежом, привела к резкому ухудшению продовольственной безопасности многих стран [3, с. 7].

Что касается путей решения вышеизложенных проблем, то, к примеру, Кунязов Е.К., Кадырова А.С., Кунязова С.К., Имангалиева И.Т. сообщают о том, что требуется активная поддержка Правительством продвижения развитых технологий, в том числе, сохраняющих экологическую безопасность, а также развитие услуг специализированных лабораторий и технопарков в целях проверки технологических решений, инфраструктуры поддержки [4].

При поиске способов развития высокотехнологичных производств конкурентноспособной продукции Казахстана Безлер О. Д., Ставбуник Е. А., Жидкоблинова О. В., Спанова Б. К. делают упор на активное привлечение стратегических иностранных инвесторов, и считают данный способ наиболее приоритетным [5].

Материалы и методы исследования. В научной работе использованы следующие методы экономического анализа: обобщение теоретических концепций, сравнительный и аналитический анализ, анализ статистических показателей. В качестве предмета исследования выбрана отрасль сельского хозяйства, так как она максимально уязвима к изменению климата и нехватке водных ресурсов.

Основная часть. Для ускорения экономического развития в Центральной Азии была создана инициатива «Экономический пояс Шёлкового пути». Ожидается, что она будет способствовать реализации экономических, социальных и экологических компонентов в области устойчивого развития. Проект создаёт новые возможности для участия Казахстана в региональном разделении труда и кооперации, международном бизнесе и инвестициях, развитии торговли товарами и услугами, а также для создания новых рабочих мест и цепочек добавленной стоимости.

Центральная Азия играет жизненно важную роль в развитии данной инициативы, поскольку она соединяет Китай с Европой, Африкой, Восточной Азией, Россией и Ближним Востоком [6].

Однако это может повлиять на растущий экологический ущерб региона. Таким образом, лучшее понимание экологической устойчивости в Казахстане имеет решающее значение для долгосрочного экономического развития региона и сохранения окружающей среды [7].

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей, поскольку оно обеспечивает продовольствие, которое может повлиять на экономический рост страны, доход и прибыль от иностранной валюты, накладные расходы и вторичное промышленное расширение и чистый денежный доход в сельской местности в качестве стимула для развития промышленности [1, с. 2455].

Сельское хозяйство является важным источником занятости в Казахстане. Люди, проживающие в сельской местности, и занятые в других секторах, часто помимо несельскохозяйственной занятости занимаются натуральным хозяйством. Наиболее важными сельскохозяйственными культурами являются пшеница, ячмень, кукуруза, картофель, семена масличных и ряд овощных культур. В животноводческом разведении преобладают коровы, лошади, овцы.

Однако сельское хозяйство в Казахстане по-прежнему сталкивается с рядом проблем. Наиболее важными принципиальными из них при внедрении новых технологий и механизации в отрасль являются низкие доходы рабочих, недостаток капитала, мелкомасштабный характер бизнеса, низкий уровень образования и подготовки кадров, слаборазвитая инфраструктура [1, с. 2455].

Помимо вышеперечисленных, Казахстан является одним из многих стран мира, которые сталкиваются с серьёзными экологическими проблемами. Данный факт тесно связан с антропологическим фактором – добычей полезных ископаемых и ведением сельского хозяйства [8]. Экологическая деградация влечёт за собой огромные финансовые потери: наносится вред здоровью людей, происходит истощение ресурсов, разрушаются экосистемы.

К примеру, в сельском хозяйстве Казахстана используется 65% водных ресурсов страны. Ирригация становится всё более ограниченной из-за изменения климата и антропологических факторов, что сокращает сельскохозяйственное производство и подрывает продовольственную безопасность страны. Нехватка воды или её загрязнение усугубляется неэффективным водопользованием из-за износа оросительных каналов, чрезмерного испарения и засухи.

Сельскохозяйственный сектор Казахстана также страдает от эрозии и деградации почв, вызванных стихийными бедствиями, такими как засухи и наводнения, а также чрезмерным использованием химикатов. Кроме того, в животноводстве возможны эпизоотии, что может привести к значительным потерям в мясном производстве.

Согласно мнению казахстанских учёных, необходимо внедрение технологий точного земледелия, что требует субсидирования стоимости приобретённых беспилотных аппаратов, дополнительного оборудования и опций точного земледелия, а также составления агрохимических карт полей, которые позволят дифференцированно вносить удобрения [9].

В нашей стране разработана политика по ограничению выбросов углекислого газа в атмосферу посредством модернизации энергетической отрасли, повышения эффективности и диверсификации отрасли за счёт стимулирования использования возобновляемых источников энергии. Однако, к сожалению, данная политика в сельскохозяйственном секторе применяется в единичных случаях. Следовательно, решение заключается в развитии возобновляемых источников энергии и инновационных экологических технологий [10, 11].

Нельзя не отметить тот факт, что наша страна периодически страдает от лесных пожаров. Лесные пожары в основном наблюдаются в северных и восточных областях Казахстана. В настоящее время леса, ранее пострадавшие от пожаров, постепенно восстанавливаются [8, с. 515]. Для решения проблемы разрабатываются международные программы экологической устойчивости по сокращению обезлесения и деградации, устойчивому управлению лесами, поскольку леса очищают воздух в условиях меняющегося климата, являясь «лёгкими планеты» [12].

Таким образом, согласно полученным нами результатам, ЭГ оказывает негативное воздействие на окружающую среду. К сожалению, в настоящее время природные ресурсы используются исключительно для экономического роста и получения доходов, произошла смена парадигмы экономического развития, переход от экологически чистого сельскохозяйственного сектора к промышленному, и экосистемный аспект при этом не является ключевым.

Существует ряд причин сложившейся на данный момент ситуации (таблица 1).

Таблица 1

Основные причины негативного воздействия ЭГ на окружающую среду*

№	Причины	Следствие
1	Использование передовых технологий в недостаточной степени [13].	Многие страны сталкиваются с данной проблемой, потому что они полагаются на устаревшие технологии добычи ресурсов и производства товаров, либо передовые технологии используются неэффективно.
2	Отсутствует общественное образование в области устойчивого развития.	Население не заботится о деградации окружающей среды и её последствиях для жизни человека, а разрушительные для здоровья последствия влекут за собой высокие финансовые затраты [1, с. 2455].
3	Наблюдается низкий уровень приверженности экологической политике, недостаточная её реализация.	Вопросам экологии уделяется меньше внимания, потому что государство и общество больше озабочены экономическим развитием [1, с. 2455].
4	Отсутствует пропаганда защиты окружающей среды.	Наблюдается недостаточное признание действий обычных граждан по защите экологии (например, переработка отходов), не сформирована мотивация.
5	Многие отрасли страны не добились эффекта масштабности, однако стремятся перейти к устойчивой экономике.	Игнорирование данного обстоятельства приведёт к тому, что первоначальные затраты не позволят осуществить переход к экологически устойчивой экономике.

* Составлена авторами на основе литературных данных

Некоторые учёные высказывают предположение, что ЭГ, наоборот, способствует улучшению экологической ситуации в странах Средней Азии, к которым относится Казахстан [10, с. 1-16]. Однако для того, чтобы достичь желаемых результатов, требуется поддержка правительства и финансирование на государственном уровне. Данное условие является обязательным, поскольку некоторым странам не удалось при увеличении экономического благосостояния сохранить качество окружающей среды [1, с. 2455]. Ещё один ключевой момент, о котором следует помнить, заключается в том, что подходы к экологической устойчивости у разных стран различны [14]. При этом следует учитывать уникальные условия каждой страны. Подобные тенденции могут послужить ориентиром для стран Центральной Азии.

Заключение. 1. Согласно результатам исследования, ЭГ оказывает как положительное, так и отрицательное влияние на экологическую устойчивость в Казахстане. Исследования, представленные в данной статье, показывают, что ЭГ может стимулировать экономический рост, а также негативно влиять на окружающую среду.

2. Выбросы углекислого газа в атмосферу, истощение водных и почвенных ресурсов происходят ввиду экологически неблагоприятных факторов и технологий химического производства. К сожалению, многие из этих технологий до сих пор остаются традиционными, что приводит к загрязнению окружающей среды. Данный факт способствует продвижению знаний в области улучшенного управления ЭГ, которые будут иметь позитивный экономический и экологический эффект.

3. Для достижения экологической устойчивости в Казахстане на государственном уровне требуется разработать ряд программ, которые должны включать различные мероприятия по прогнозированию ущерба окружающей среде, а также стратегии смягчения негативных последствий, связанных с сельским хозяйством и ЭГ. Эти программы должны быть популяризированы на микроуровне, чтобы работники сельского хозяйства могли участвовать в инициативах по обеспечению экологической устойчивости.

4. Следует установить партнёрские отношения с инвесторами, правительствами и исследователями из других стран для повышения энергоэффективности производства, количества возобновляемых источников энергии, инновационных экологических технологий и экологических исследований, так как увеличение энергоэффективности повышает экономическую производительность и экономический рост, а научное сотрудничество способствует открытию или передаче экологически безопасных технологий.

5. Требуется региональная и международная поддержка для ужесточения правил ведения сельского хозяйства, наносящего ущерб окружающей среде. Поддержка должна иметь форму

образовательного характера и финансирования с целью смягчения неблагоприятного воздействия антропологических факторов на экономику нашей страны и мировую экономику в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Batmunkh A., Nugroho A., Fekete-Farkas M., Lakner Z. Global Challenges and Responses: Agriculture, Economic Globalization, and Environmental Sustainability in Central Asia // *Sustainability*. – 2022. – № 4 (14). – 2455 p.
2. Индекс глобализации KOF. – 2022. – URL: <https://kof.ethz.ch/en/>.
3. Дарибаева А.К., Шуленбаева Ф.А., Молдахметов А.А. Развитие сельскохозяйственного производства и его влияние на продовольственную безопасность // *Вестник КазУЭФМТ*. – 2020. – № 3 (40). – 7 с.
4. Кунязов Е.К., Кадырова А.С., Кунязова С.К., Имангалиева И.Т. Региональные особенности инфраструктурной поддержки предпринимательской деятельности Казахстана // *Вестник КазУЭФМТ*. – 2022. – № 2 (47). – 153 с.
5. Безлер О.Д., Ставбуник Е.А., Жидкоблинова О.В., Спанова Б.К. Развитие технологического предпринимательства в Казахстане: проблемы и перспективы // *Вестник КазУЭФМТ*. – 2022. – № 2 (47). – 79 с.
6. Sidle R. Dark Clouds over the Silk Road: Challenges Facing Mountain Environments in Central Asia // *Sustainability*. – 2020. – № 22 (12). – 9467 p.
7. Zhang J., Hao X., Hao H., Fan X., Li Y. Climate Change Decreased Net Ecosystem Productivity in the Arid Region of Central Asia // *Remote Sensing*. – 2021. – № 21 (13). – 4449 p.
8. Yin H. Monitoring fire regimes and assessing their driving factors in Central Asia / Yin H., Guli J., Jiang L., Yu T., Umuhoza J., Li X. // *Journal of Arid Land*. – 2021. – № 5 (15). – P. 500-515.
9. Тлеубаев А.Б., Рустембаев Б.Е., Рахимов А.М. Применение минеральных удобрений в основных зерносеющих регионах Казахстана // *Проблемы агрорынка*. – 2021. – № 4. – 110 с.
10. Raza M., Khan A., Khan N., Kakar A. The role of food crop production, agriculture value added, electricity consumption, forest covered area, and forest production on CO₂ emissions: insights from a developing economy // *Environmental Monitoring and Assessment*. – 2021. – № 11 (193). – P. 1-16.
11. Kang H. CO₂ Emissions Embodied in International Trade and Economic Growth: Empirical Evidence for OECD and Non-OECD Countries // *Sustainability*. – 2021. – № 21 (13). – 12114 p.
12. Han Q., Luo G., Li C., Li S. Response of carbon dynamics to climate change varied among different vegetation types in Central Asia // *Sustainability*. – 2018. – № 9 (10). – 3288 p.
13. Erokhin V., Diao L., Du P. Sustainability-related implications of competitive advantages in agricultural value chains: Evidence from Central Asia – China trade and investment // *Sustainability*. – 2020. – № 3 (12). – 1117 p.
14. Ali S., Akter S., Fogarassy C. The Role of the Key Components of Renewable Energy (Combustible Renewables and Waste) in the Context of CO₂ Emissions and Economic Growth of Selected Countries in Europe // *Energies*. – 2021. – № 8 (14). – 2034 p.

REFERENCES

1. Batmunkh A., Nugroho A., Fekete-Farkas M., Lakner Z. Global Challenges and Responses: Agriculture, Economic Globalization, and Environmental Sustainability in Central Asia // *Sustainability*. – 2022. – № 4 (14). – 2455 p.
2. Indeks globalizatsii KOF. – 2022. – URL: <https://kof.ethz.ch/en/> [in Russian].
3. Daribaeva A., Shulenbaeva F., Moldahmetov A. Razvitie sel'skhozjajstvennogo proizvodstva i ego vlijanie na prodovol'stvennuju bezopasnost' [Development of agricultural production and its impact on food security] // *Vestnik KazUEFIT*. – 2020. – № 3 (40). – 7 s. [in Russian].
4. Kunjazov E., Kadyrova A., Kunjazova S., Imangalieva I. Regional'nye osobennosti infrastrukturoj podderzhki predprinimatel'skoj dejatel'nosti Kazahstana [Regional features of infrastructural support for business activities in Kazakhstan] // *Vestnik KazUEFIT*. – 2022. – № 2 (47). – 153 s. [in Russian].
5. Bezler O., Stavbunik E., Zhidkoblinova O., Spanova B. Razvitie tehnologicheskogo predprinimatel'stva v Kazahstane: problemy i perspektivy [Development of technological entrepreneurship in Kazakhstan: problems and prospects] // *Vestnik KazUEFIT*. – 2022. – № 2 (47). – 79 s. [in Russian].

6. Sidle R. Dark Clouds over the Silk Road: Challenges Facing Mountain Environments in Central Asia // Sustainability. – 2020. – № 22 (12). – 9467 p.
7. Zhang J., Hao X., Hao H., Fan X., Li Y. Climate Change Decreased Net Ecosystem Productivity in the Arid Region of Central Asia // Remote Sensing. – 2021. – № 21 (13). – 4449 p.
8. Yin H. Monitoring fire regimes and assessing their driving factors in Central Asia / Yin H., Guli J., Jiang L., Yu T., Umuhoza J., Li X. // Journal of Arid Land. – 2021. – № 5 (15). – P. 500-515.
9. Tleubaev A., Rustembaev B., Rahimov A. Primenenie mineral'nyh udobrenij v osnovnyh zernosejushhih regionah Kazahstana [The use of mineral fertilizers in the main grain-growing regions of Kazakhstan] // Problems of AgriMarket. – 2021. – № 4. – 110 s. [in Russian].
10. Raza M., Khan A., Khan N., Kakar A. The role of food crop production, agriculture value added, electricity consumption, forest covered area, and forest production on CO2 emissions: insights from a developing economy // Environmental Monitoring and Assessment. – 2021. – № 11 (193). – P. 1-16.
11. Kang H. CO2 Emissions Embodied in International Trade and Economic Growth: Empirical Evidence for OECD and Non-OECD Countries // Sustainability. – 2021. – № 21 (13). – 12114 p.
12. Han Q., Luo G., Li C., Li S. Response of carbon dynamics to climate change varied among different vegetation types in Central Asia // Sustainability. – 2018. – № 9 (10). – 3288 p.
13. Erokhin V., Diao L., Du P. Sustainability-related implications of competitive advantages in agricultural value chains: Evidence from Central Asia – China trade and investment // Sustainability. – 2020. – № 3 (12). – 1117 p.
14. Ali S., Akter S., Fogarassy C. The Role of the Key Components of Renewable Energy (Combustible Renewables and Waste) in the Context of CO2 Emissions and Economic Growth of Selected Countries in Europe // Energies. – 2021. – № 8 (14). – 2034 p.

Кенжин Ж.Б., Куангалиева Т.К., Сайымова М.Д., Хасенова К.К.

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒАНДАНУДЫҢ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТҰРАҚТЫЛЫҚҚА ӘСЕРІ: МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН БОЛАШАҒЫ

Андатпа

Мақалада экономикалық жаһанданудың еліміздің экологиялық тұрақтылығына әсері талданады. Осы мақалада қарастырылған зерттеу әдістері осы зерттеу тақырыбы бойынша нәтижелер мен ұсыныстарды қамтитын және экологиялық жағдайға тікелей байланысты Орталық Азия елдеріндегі экономиканың жаһандануын қарастыратын 2018-2021 жылдардағы рефератталған көздерден алынған әдеби деректерді талдау мен құрылымдауға негізделген. Бұл ғылыми жұмыста экономикалық талдаудың келесі әдістері қолданылды: теориялық тұжырымдамаларды жалпылау, салыстырмалы және аналитикалық талдау, статистикалық көрсеткіштерді талдау. Зерттеу нәтижелеріне сәйкес экономикалық жаһандану қоршаған ортаға теріс әсер ететіні анықталды: бүгінгі күні табиғи ресурстар тек экономикалық өсу мен кіріс алу үшін пайдаланылады; экономикалық даму парадигмасының өзгеруі, экологиялық таза ауылшаруашылық секторынан өнеркәсіптік секторға көшу болды, нәтижесінде экожүйе аспектісіне жеткіліксіз көңіл бөлінді. Алынған нәтижелер негізінде авторлар келесі ұсыныстарды ұсынды: мемлекеттік деңгейде экологиялық тұрақтылыққа қол жеткізу үшін қоршаған ортаға зиянды болжау бойынша тиісті іс-шараларды, сондай-ақ ауыл шаруашылығы мен экономикалық жаһандануға байланысты жағымсыз салдарларды азайту стратегияларын қамтитын бірқатар бағдарламаларды әзірлеу қажет; сондай-ақ жаңартылатын энергия көздерін, сондай-ақ инновациялық экологиялық технологиялар мен экологиялық зерттеулерді арттыру үшін басқа елдердің инвесторларымен, үкіметтерімен және зерттеушілерімен серіктестік орнату қажет. Сонымен қатар, қоршаған ортаға зиян келтіретін ауылшаруашылық ережелерін күшейту үшін аймақтық және халықаралық қолдау қажет.

Kenzhin Zh., Kuangaliyeva T., Saiymova M., Khassenova K.

INFLUENCE OF THE ECONOMIC GLOBALIZATION ON THE ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY IN KAZAKHSTAN: PROBLEMS AND PROSPECTS

Annotation

This article analyzes the impact of economic globalization on the environmental sustainability of our country. The research methods considered in this article are built on the analysis and structuring of literature data from refereed sources 2018 - 2021, containing the results and proposals on the topic of this study, and considering the globalization

of the economy in Central Asian countries in a direct connection with the environmental situation. The following methods of economic analysis were used in this research: generalization of theoretical concepts, comparative and analytical analysis, analysis of statistical indicators. According to the results of the study, it was found that economic globalization has a negative impact on the environment: at present, natural resources are used exclusively for economic growth and income generation; there has been a paradigm shift in economic development, a shift from an environmentally friendly agricultural sector to an industrial one, and, as a consequence, insufficient attention is paid to the ecosystem aspect. Based on the results obtained, the authors propose the following recommendations: to achieve environmental sustainability at the state level, a number of programs should be developed, including appropriate measures to forecast environmental damage, as well as strategies to mitigate the negative effects associated with agriculture and economic globalization; partnerships should also be established with investors, governments, and researchers from other countries to increase the amount of renewable energy and innovative environmental technologies and research. Among other things, regional and international support is needed to strengthen regulations for environmentally damaging agriculture.

