

DOI 10.52260/2304-7216.2023.1(50).20
УДК 339.9
ГРНТИ 06.61.33

Е.Б. Жайлауов*, PhD
Ж.Т. Омар, м.э.н.
Н.Б. Кутгыбаева, PhD
Н.Д. Кенжебеков, к.э.н., доцент
ТОО «RATIONAL SOLUTION»,
г. Караганда, Казахстан

* – основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: zhailauov@rationalsolution.kz

ОЦЕНКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ КАЗАХСТАНА

Целью данной статьи является оценка уровня взаимодействия и взаимозависимости региональных экономик на основе анализа данных по межрегиональным грузопотокам и корреляции валового регионального продукта наиболее и наименее тесно взаимодействующих регионов. Актуальность выбранной темы определена необходимостью интенсификации использования экономического пространства страны в контексте укрепления конкурентоспособности национальной экономики. В ходе исследования применялись общие для экономической науки методы анализа, синтеза, обобщения, абстракции, а также специальные методы оценки взаимодействия по объемам межрегиональных «потоков товаров, услуг, рабочей силы и капитала», и влияния по формированию эффектов от внешних шоков ВРП. В статье находит отражение ответ на научный вопрос о предпосылках и факторах межрегионального экономического взаимодействия. Анализ и оценка межрегиональных грузопотоков проводилась на основе собранных авторским коллективом данных, не публикуемых в официальных источниках, в этой связи временной период анализа – с 2016 по 2020 год. В результате исследования было определено, что наиболее тесно взаимодействующими регионами являются Восточно-Казахстанская и Карагандинская области, город Алматы и Восточно-Казахстанская область, Мангистауская и Атырауская области, город Алматы и Актюбинская область, город Алматы и Алматинская область, наибольшие объемы межрегиональных грузоперевозок приходится на продукцию горнометаллургического и нефтегазового секторов, а определяющим фактором межрегионального взаимодействия является схожесть структур валового регионального продукта.

Ключевые слова: межрегиональное взаимодействие, товарооборот, грузопоток, интеграция, продукция, промышленность, регион, взаимозависимость, валовый региональный продукт, экономическое пространство.

Кілт сөздер: өңіраралық өзара іс-қимыл, тауар айналымы, жүк ағыны, интеграция, өнім, өнеркәсіп, өңір, өзара тәуелділік, жалпы өңірлік өнім, экономикалық кеңістік.

Keywords: interregional interaction, trade turnover, cargo flow, integration, products, industry, region, interdependence, gross regional product, economic space.

Введение. Особенности территориального устройства экономики Казахстана обуславливают высокую актуальность проблем межрегионального взаимодействия: обширные территории, низкая плотность населения и пространственно-структурная неоднородность экономики явились причинами низкого уровня взаимодействия между регионами страны. Учитывая важность такого взаимодействия в процессах формирования межрегиональных отраслевых и межотраслевых кластеров, а также агломераций, являющихся каркасом современной конкурентоспособной экономической системы, на сегодняшний день возникла острая необходимость пересмотра национальной региональной политики в части усиления роли межрегиональных экономических отношений.

Региональная политика, действующая в Казахстане, имеет ряд проблем:

- 1) не создаются условия для формирования горизонтально и вертикально интегрированных структур;
- 2) неэффективное использование ресурсов вследствие конкурентных отношений между региональными исполнительными органами;
- 3) отсутствие законодательных основ межрегиональных отношений и мониторинга со стороны центральных исполнительных органов за их состоянием.

Между тем, сильные межрегиональные экономические связи способствуют интенсификации использования внутренних ресурсов страны, и, как следствие, укреплению конкурентоспособности национальной экономики, поскольку они стимулируют реализацию концепции «умной специализации регионов», открывают новые возможности для вертикальной и горизонтальной интеграции в различных

сферах. Для Казахстана усиление межрегионального экономического взаимодействия может про стимулировать старт процесса «сжатия экономического пространства», что крайне важно, учитывая большие расстояния между экономическими центрами и низкую плотность населения.

Для достижения поставленной цели в рамках данного исследования были решены следующие задачи: проведена оценка структуры грузопотоков между регионами, выявлены регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры по объему отгружаемой продукции, определены группы наиболее взаимодействующих между собой регионов и проведена оценка взаимовлияния их экономических систем. Результаты исследования позволили сформулировать выводы об основных факторах межрегионального экономического взаимодействия и мерах по его усилению.

Обзор литературы. Теоретическим базисом межрегионального экономического взаимодействия являются концепции международной торговли и пространственной экономики, в частности, фундаментальные идеи А. Смита в его теории абсолютных преимуществ [1] и его последователя, Д.Рикардо, в теории относительных преимуществ, модель специфических факторов торговли Самуэльсона и Джонсона, теория соотношения факторов производства Хекшера и Олина, теория «новой» торговли П. Кругмана [2], теория размещения И. Тюнена [3], теория центральных мест В. Кристаллера [4], теория промышленных штандортов А. Вебера [5], труды, посвященные промышленным районам, А. Маршала [6].

Отдельно стоит отметить таких ученых как М. Портер и М. Энрайт [7, 8], обосновавших роль межрегиональных кластеров в повышении конкурентоспособности национальной экономики, а также российских ученых А.Г. Гранберга, М. К. Бандмана, Б.П. Орлова, Р.И. Шнипера и др [9,10], посвятивших свою научную деятельности исследованию вопросов пространственной экономики.

Среди отечественных ученых-экономистов, развивающих науку о регионах, можно отметить А.А. Алимбаева, Н.К. Нурланову, А.А. Сатыбалдина, А.А. Таубаева, Д.Н. Улыбышева и др [11-14].

Несмотря на наличие достаточно большого количества трудов, посвященных пространственной экономике, недостаточное внимание уделено межрегиональному экономическому взаимодействию именно в рамках одной страны. В Казахстане подобное исследование проводится впервые, в связи с чем его результаты могут быть интересны для отечественной фундаментальной науки.

Основная часть. В период с 2016 по 2020 год общий объем отгруженной промышленной продукции между областями и городами республиканского значения Республики Казахстан составил 25 647 905 млн. тенге (таблица 1). Темп прироста объема отгруженной промышленной продукции за анализируемый период составил 83,47%.

Таблица 1

Объемы отгруженной промышленной продукции в стоимостном выражении*

млн. тенге	2016	2017	2018	2019	2020	Общий
Продукция горнодобывающей промышленности	965591	1117533	1597862	1992886	1471243	7145115
Продукция обрабатывающей промышленности	2494147	2693275	3275904	4205304	4988750	17657380
Электроэнергия, газ, пар и воздушное кондиционирование. Водоснабжение; канализационная система, услуги по сбору и удалению отходов	152043	159246	204315	163105	166701	845410
Общий объем товаров	3611782	3970055	5078080	6361295	6626693	25647905

* Таблица составлена на основе официальной статистической информации Национального бюро статистики Республики Казахстан по заказу ТОО «RATIONAL SOLUTION»

Наибольшая доля отгруженной продукции приходится на обрабатывающую промышленность 17 657 380 млн. тенге или 68,85%, а именно на металлы основные (39,91%) и кокс и продукция переработки нефти (28,97%). Доля продукции горнодобывающей промышленности оставила 27,86% или 7 145 115 млн. тенге, из которых 64,87% приходится на нефть сырую и газ природный. Объемы электроэнергии, газа, пара, водоснабжения в структуре отгруженной промышленной продукции составляют 845 410 млн. тенге, что составляет всего 3,30% от общего объема.

Как было отмечено ранее, наиболее отгружаемыми видами промышленной продукции являются металлы основные, кокс и продукция переработки нефти, нефть сырая и газ природный.

Суммарная доля данных видов продукции составляет больше половины от общего объема отгруженной продукции, а именно 65,50%.

Также, как видно из таблицы 2, к наиболее отгружаемым товарам относятся руды металлические, продукты пищевые, напитки, автомобили, электроэнергия, уголь каменный и лигнит. Общая доля вышеуказанных видов продукции составляет 27,34%, а доля оставшейся промышленной продукции составляет 7,16%. Таким образом, можно отметить, что 73,68% общей отгруженной промышленной продукции приходится на полезные ископаемые, 9,56% на продовольственные товары и 16,76% на остальное производство. Далее в таблице 2 рассмотрим направления движения наиболее отгружаемых видов промышленной продукции.

Таблица 2

Основные поставщики и потребители наиболее отгружаемых видов промышленной продукции за 2016-2020 гг.*

	Регионы-поставщики	тыс. тенге	%	Регионы потребителей	тыс. тенге	%
1	2	3	4	5	6	7
Металлы основные	Карагандинская	1826898642	33,99	Восточно-Казахстанская	1788374437	34,00
	Акмолинская	1404155806	26,13	г. Астана	1500982801	28,54
	Восточно-Казахстанская	1235707310	22,99	г. Алматы	1320883983	25,12
Кокс и продукция переработки нефти	Павлодарская	1563374590	33,08	г. Алматы	624182389	13,20
	Атырауская	1402111275	29,66	Алматинская	543682182	11,50
	г. Шымкент	1213741633	25,68	Карагандинская	509749188	10,78
Нефть сырая и газ природный	Кызылординская	1399633810	33,73	г. Алматы	1184597280	28,55
	Актюбинская	1276259287	30,76	Павлодарская	1031543992	24,86
	Мангистауская	1265833574	30,51	Атырауская	844712018	20,36
			г. Шымкент	462442636	11,15	
Руды металлические	Восточно-Казахстанская	442 795 653	26,21	Карагандинская	853252524	48,73
	Костанайская	362 875 466	21,48	г. Астана	283899870	16,21
	Туркестанская	294 638 434	17,44	Павлодарская	197610846	11,29
	Карагандинская	189 931 712	11,24	Восточно-Казахстанская	177242263	10,12
Продукты пищевые	Алматинская	277477886	22,62	г. Алматы	421151585	34,89
	Северо-Казахстанская	161440843	13,16	Алматинская	171497184	14,21
	Жамбылская	141566463	11,54			
	г. Алматы	127157008	10,37			
Напитки	Алматинская	427348225	78,53	г. Алматы	262294306	50,32
Автомобили, прицепы и полуприцепы	Восточно-Казахстанская	265372983	56,00	г. Астана	146040301	30,69
	Костанайская	128546671	27,12	г. Алматы	80744441	16,97
	Акмолинская	73729781	15,56			
Электроэнергия, Газ каменноугольный, газ водяной, газ генераторный и газы аналогичные, кроме газов нефтяных	Павлодарская	600087129	80,47	Алматинская	143949012	19,30
				Акмолинская	128185598	17,19
				Карагандинская	107022995	14,35
Изделия минеральные неметаллические прочие	Алматинская	67977027	21,56	г. Алматы	94052758	29,40
	Восточно-Казахстанская	57178298	18,13	г. Астана	52470072	16,40
	Жамбылская	38862061	12,33	Алматинская	37411144	11,70
	Карагандинская	33263992	10,55			

1	2	3	4	5	6	7
Уголь каменный и лигнит	Павлодарская	131021964	49,12	Алматинская	63007381	27,95
	Қарағандинская	115824421	43,42	Ақмолинская	55292009	24,53
				Қарағандинская	34140634	15,14
				Қостанайская	22869545	10,14

* Таблица составлена на основе официальной статистической информации Национального бюро статистики Республики Казахстан по заказу ТОО «RATIONAL SOLUTION»

Основными регионами-поставщиками металлов основных являются Қарағандинская (33,99%), Ақмолинская (26,13%) и Восточно-Қазақстанская (22,99%) области. В числе регионов-потребителей одни из лидировать также является Восточно-Қазақстанская область, на ее долю приходится 34,00% отгружаемых металлов. Также в числе лидеров находятся города Астана и Алматы, 28,54% и 25,12%. Кокс и продукция переработки нефти в основном поставляется с заводов Павлодарской (33,08%), Атырауской (29,66%) областей и города Шымкент (25,68%). Главными направлениями отгрузки данной продукции являются город Алматы, Алматинская и Қарағандинская области. Лидерами по отгрузки нефти сырой и газа природного являются области с развитой нефтегазовой отраслью: Қызылординская (33,73%), Ақтөбинская (30,76%) и Мангистауская (30,51%) области. Регионы потребители нефтегазовой продукции – города Алматы и Шымкент, Павлодарская и Атырауская области

В сфере добычи металлических руд и их отгрузки по другим регионам страны, основными поставщиками выступают: Восточно-Қазақстанская, Қостанайская, Түркістанская и Қарағандинская области. Также Восточно-Қазақстанская и Қарағандинская области на ряду с Павлодарской областью и городом Астана являются основными потребителями, поскольку некоторые месторождения Восточно-Қазақстанской области находятся на территории Қарағандинской области и наоборот. Пищевые продукты и напитки реализуются и отгружаются Северо-Қазақстанской, Жамбылской, Алматинской областями и городом Алматы. Однако последние два региона также являются активными потребителями данного вида продукции.

Автомобили, прицепы и полуприцепы поставляются из регионов, занимающихся сборкой автомобильной промышленной продукции страны, где большая часть приходится на Восточно-Қазақстанскую область (56,00%) и действовавший на тот момент завод «Азия-Авто», Қостанайскую (27,12%) и Ақмолинскую область (15,56%). Регионы потребители – наиболее густонаселенные города страны Астана и Алматы.

Энергетический центр страны – Павлодарская область, главный поставщик электроэнергии, чья доля составляет 80,47% в общем объеме отгруженной продукции среди всех регионов. Лидирующие по потреблению регионы: Алматинская (19,30%), Ақмолинская (17,19%) и Қарағандинская (14,35%) области. Изделия минеральные неметаллические прочие отгружаются из Алматинской, Восточно-Қазақстанской, Жамбылской и Қарағандинской областей. Основными направлениями отгрузки являются города Алматы и Астана, Алматинская область. Огромная доля отгрузки угля каменного и лигнита, а именно 92,54% приходится на области, обладающие богатыми месторождениями и активно занимающимися добычей данного вида продукции – Павлодарскую (49,12%) и Қарағандинскую (43,42%) области. Регионы-потребители: Алматинская (27,95%), Ақмолинская (24,53%), Қарағандинская (15,14%) и Қостанайская (10,14%) области.

Согласно данным таблицы 3 наиболее тесно взаимодействующими регионами по объемам грузопотока являются Восточно-Қазақстанская и Қарағандинская области, город Алматы и Восточно-Қазақстанская область, Мангистауская и Атырауская области, город Алматы и Ақтөбинская область, город Алматы и Алматинская область. Среди вышеуказанных пар близко сотрудничающих регионов выделяется г. Алматы, поскольку наибольшие объемы отгруженной промышленной продукции приходится на данный город. Из Восточно-Қазақстанской области в г. Алматы было отгружено 996,0 млрд. тенге, из Ақтөбинской области 905,4 млрд. тенге, а из Алматинской 767,3 млрд. тенге. Далее была рассмотрена структура отгруженной промышленной продукции между тесно взаимодействующими регионами.

Таблица 3

Наиболее тесно взаимодействующие регионы по объемам грузопотока за 2016-2020 гг.*

№	Регионы		Объемы, тыс. тенге
	2	3	
1	Восточно-Қазақстанская	Қарағандинская	1818241263
2	г. Алматы	Восточно-Қазақстанская	1010667813

1	2	3	4
3	Мангистауская	Атырауская	993691741
4	г. Алматы	Актюбинская	914151736
5	г. Алматы	Алматинская	870539106

* Таблица составлена на основе официальной статистической информации Национального бюро статистики Республики Казахстан по заказу ТОО «RATIONAL SOLUTION»

Лидерами среди наиболее тесно взаимодействующих регионов по объемам товарооборота являются г. Алматы и столица, объем товарооборота между этими двумя регионами за рассматриваемый период составил свыше 566 млрд. тенге. Далее по списку идут столица и Западно-Казахстанская область чуть больше 351 млрд. тенге, столица и Актюбинская область 315 млрд. тенге. На четвертом и пятом месте, г. Алматы и Западно-Казахстанская (301 млрд. тенге), а также г. Алматы и Павлодарская область (299 млрд. тенге). Анализируя данные по товарообороту между регионами, очевидно, что, в города республиканского значения, в г. Нур-Султан и г. Алматы доставляется товаров на большую сумму, чем из данных регионов в те, с которыми они наиболее взаимодействуют. К примеру, Из Западно-Казахстанской области в столицу было закуплено товаров на 350,5 млрд. тенге (99,74% от товарооборота между регионами), тогда как из столицы в область всего 925,7 млн. тенге (0,26% от товарооборота между регионами). Также, из Западно-Казахстанской области в г. Алматы было закуплено товаров на 258,1 млрд. тенге (85,47% от товарооборота между регионами), тогда как из столицы в область всего 43,9 млрд. тенге (14,53% от товарооборота между регионами).

За исследуемый период из Карагандинской области в Восточно-Казахстанскую область было отгружено промышленной продукции на сумму 1,2 трлн. тенге, когда как из Восточно-Казахстанской в Карагандинскую на 554 млрд. тенге (в 2,3 раза меньше). В структуре отгруженной промышленной продукции из Карагандинской в Восточно-Казахстанскую область преобладают металлы основные, их доля составляет 88,56%, в стоимостном выражении 1,1 трлн тенге или 15,88% от всего объема отгруженных металлов основных по стране. На втором месте руды металлические их доля составляет 8,11%. Далее вещества химические 1,78%, напитки 0,80%. Оставшиеся 14 позиций промышленных товаров, занимают существенно малые доли в объеме отгруженной промышленной продукции. Из Восточно-Казахстанской области в Карагандинскую, главным образом отгружаются руды металлические – 79,9%, также металлы основные – 12,1%, автомобили, прицепы и полуприцепы – 4,22%, а также продукты пищевые 1,54%. Таким образом, мы видим, что взаимодействие регионов основывается на отгрузке обрабатывающей и горнодобывающей продукции, добываемой под землей.

На втором месте по объемам грузопотока Восточно-Казахстанская область и г. Алматы – 1 трлн. тенге. В структуре грузопотока доставляемого из Восточно-Казахстанской области в г. Алматы, существенную роль занимают металлы основные, их доля составляет 90,09% от общего объема, когда как в Восточно-Казахстанскую область металлы основные отгружаются в таком же объеме из Карагандинской области. На втором месте автомобили, прицепы и полуприцепы – 5,47%, далее идут продукты пищевые – 2,33%, а также изделия минеральные – 1,74%. Состав продукции, отгружаемой из г. Алматы более разнообразен, благодаря концентрации множественных видов промышленного производства на территории города. Лидирующее место в структуре отводится продуктам пищевым, поскольку основная специализация города производство пищевых продуктов и напитков – 78,6%, далее следуют продукты фармацевтические и препараты фармацевтические основные – 8,99%, изделия минеральные неметаллические прочие – 4,41%, бумага и изделия бумажные – 2,89%, оборудование электрическое – 2,20%, изделия металлические готовые, кроме машин и оборудования – 1,65%.

В структуре взаимодействия Атырауской и Мангистауской областей, доля товаров отгружаемых из Мангистауской области гораздо выше, чем из Атырауской области. Из Мангистауской области в Атыраускую область отгружается продукции на 812 млрд. тенге (81,74% от общего объема), а из Атырауской в Мангистаускую область 181 млрд. тенге (18,26%). Состав продукции отгружаемой из Мангистауского региона представлен в основном нефтью сырая и газом природный – 97,10%. Оставшиеся 2,90% распределяются между: изделия минеральные неметаллические прочие – 1,81%, электроэнергия, газ, пар и воздушное кондиционирование, водоснабжение – 1,01%, Металлы основные – 0,05%, а также вещества химические и продукты химические – 0,03%.

Атырауская область в данных взаимоотношениях выступает в роли главного поставщика кокса и продукции переработки нефти, поскольку доля данной продукции занимает 99,13%, вещества химические и продукты химические составляют 0,54%, изделия резиновые и пластмассовые составляют 0,33%.

Общий объем грузопотока между Актюбинской областью и городом Алматы составляет 914 млрд. тенге, из которых 99,05% приходится на товары, доставляемые из Актюбинской области в г. Алматы. В структуре данных товаров лидирующая и основная позиция отводится нефти сырой и газу природному – 99,80%. В свою очередь, из г. Алматы в Актюбинскую область поставляют продукты пищевые – 73,97%, металлы основные 13,71%, Продукты фармацевтические и препараты фармацевтические основные – 6,79%, а также оборудование электрическое – 4,88%.

За анализируемый период объем грузопотока между городом Алматы и Алматинской областью составил 870 млрд. тенге, основная часть приходится на грузопоток из области в город 88,15%. В структуре продукции из области основными поставляемыми товарами являются напитки (30,42%) и продукты пищевые (29,83%), далее следуют изделия табачные – 13,31%, к слову производимые только в данном регионе, продукты фармацевтические и препараты фармацевтические основные – 5,30%, изделия минеральные неметаллические прочие – 4,81%, также как и электроэнергия, газ, пар и воздушное кондиционирование, водоснабжение – 4,80%, бумага и изделия бумажные – 4,42%, изделия резиновые и пластмассовые – 2,52%, а также металлы основные – 1,10%. Продукция, поставляемая из города Алматы схожа с продукцией, поставляемой из области, в составе также преобладают продукты пищевые – 26,6%, следом идут металлы основные 24,3%, напитки – 13,1%, изделия минеральные неметаллические прочие – 12,2%, электроэнергия, газ, пар и воздушное кондиционирование, водоснабжение – 12,00%, оборудование электрическое – 2,68%, Продукты фармацевтические и препараты фармацевтические основные – 2,22% и т.д.

Далее проанализировав валовый региональный продукт каждого региона и его структуру, нами была осуществлена группировка регионов по экономической специализации (таблица 4).

К группе 1 относятся регионы с развитым обрабатывающим сектором, такие как Карагандинская (32,57%), Павлодарская (28,03%), Алматинская (23,03%), Восточно-Казахстанская (21,75%), Акмолинская (21,40%), Туркестанская (18,87%) и Костанайская области (17,71%). К группе 2 относятся регионы, добывающие полезные ископаемые, а именно Атырауская (42,14%), Мангистауская (48,88%), Актюбинская (20,83%), Кызылординская (26,61%) и Западно-Казахстанская области (43,06%).

Таблица 4

Группировка регионов по экономической специализации

Группировка регионов по экономической специализации	Регион (доля отрасли в ВРП, %)
Группа 1: регионы с развитым обрабатывающим сектором	Карагандинская (32,57), Павлодарская (28,03), Алматинская (23,03), Восточно-Казахстанская (21,75), Акмолинская (21,40), Южно-Казахстанская (18,87), Костанайская области (17,71)
Группа 2: регионы, добывающие полезные ископаемые	Атырауская (42,14), Мангистауская (48,88), Актюбинская (20,83), Кызылординская (26,61), Западно-Казахстанская области (43,06)
Группа 3: сельскохозяйственные регионы	Северо-Казахстанская (26,13), Туркестанская области (18,39)
Группа 4: регионы с развитым сервисом и торговлей	гг. Алматы (34,54), Астана (18,66), Шымкент (24,86), Жамбылская область (18,16)

* Таблица составлена на основе официальной статистической информации Национального бюро статистики Республики Казахстан, размещенной на портале stat.gov.kz.

Группа 3 представляет собой сельскохозяйственные регионы, в частности Северо-Казахстанскую (26,13%) и Туркестанскую области (18,39%). Группа 4 представляет собой регионы с развитым сервисом и торговлей, к ним относятся: города Алматы (34,54%), Астана (18,66%), Шымкент (24,86%), а также Жамбылская область (18,16%). Наиболее тесно взаимодействующие регионы по объемам грузопотока и товарооборота в основном относятся к первым двум промышленным группам, а также частично к регионам с развитым сервисом и торговлей, за счет взаимосвязей с городами Нур-Султан и Алматы.

Уровень корреляции ВРП наиболее тесно взаимодействующих регионов по объемам грузопотока показывает, что четыре пары регионов имеют слабую и только одна пара регионов очень слабую связанность (таблица 5).

**Корреляция ВРП наиболее тесно взаимодействующих регионов
по объемам грузопотока за 2011-2020 гг.**

№	Наиболее тесно взаимодействующие регионы по объемам грузопотока	Общий объем грузопотока между регионами, тыс. тенге	Корреляция ВРП регионов, %
1	Восточно-Казахстанская и Карагандинская области	1818241263	Очень слабая (0,27)
2	г. Алматы и Восточно-Казахстанская область	1010667813	Слабая (0,58)
3	Мангистауская и Атырауская области	993691741	Слабая (0,38)
4	г. Алматы и Актюбинская области	914151736	Слабая (0,38)
5	г. Алматы и Алматинская области	870539106	Слабая (0,39)

* Таблица составлена на основе официальной статистической информации Национального бюро статистики Республики Казахстан, размещенной на портале stat.gov.kz;

Уровень корреляции ВРП наиболее тесно взаимодействующих регионов по объемам товарооборота показывает, что четыре пары регионов имеют слабую и только одна пара регионов среднюю связанность.

Как видно из таблицы 8, административные центры регионов, тесно взаимодействующих по объемам грузопотока

Заключение. В результате проведенного исследования можно сделать ряд важных выводов:

1) наиболее тесно взаимодействующими регионами являются Восточно-Казахстанская и Карагандинская области, город Алматы и Восточно-Казахстанская область, Мангистауская и Атырауская области, город Алматы и Актюбинская область, город Алматы и Алматинская область, наибольшие объемы межрегиональных грузоперевозок приходятся на продукцию горнометаллургического и нефтегазового секторов, а определяющим фактором межрегионального взаимодействия является схожесть структур валового регионального продукта.

2) даже наиболее тесно взаимодействующие регионы Казахстана не оказывают друг на друга никакого влияния, что свидетельствует о слабой интегрированности региональных экономических систем.

3) для интенсификации межрегиональных экономических связей в Казахстане, в первую очередь, необходимо создание институциональных основ взаимодействия, а впоследствии и других механизмов, усиливающих интеграционные процессы.

Статья подготовлена в рамках гранта Комитета науки МВНО РК по проекту №AP09259405 «Межрегиональное экономическое взаимодействие в Республике Казахстан: концептуальные основы, оценка, механизмы интенсификации».

ЛИТЕРАТУРА

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.
2. Кругман П.Р., Обстфельд М. Международная экономика. 5-е изд. – СПб: Питер, 2003. – 832 с.
3. Тюнен И. Изолированное государство. – М.: Экономическая жизнь, 1926. – 326 с.
4. Christaller W. Die zentralen Orte in Süddeutschland. – Jena: Gustav Fischer, 1933. – 331 p.
5. Вебер А. Теория размещения промышленности. С приложением: Шлир А. Промышленность Германии с 1860 г. Сокращенный перевод-изложение Н.В. Морозова / под ред. Н.Н. Баранского. М. – Л.: Книга, 1926. – 223 с.
6. Marshall, Alfred. Industry and Trade. – L.: Macmillan, 1919. – 874 p.
7. Porter M.E. Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. – N.Y.: Free Press, 1980, First Free Press Export Edition 2004. – 396 p.
8. Enright M.J., Flowes-Williams I. Local Partnership, Clusters and SME Globalization. OECD Workshop paper, 2001. – 38 p.

9. Гранберг А.Г., Суслов В.И. Изучение пространственного развития экономики в системе межрегиональных межотраслевых взаимосвязей // Оптимизация территориальных систем / под ред. С.А. Суспицына; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2010. – Введение, п. 4. – С. 29-38.
10. Проблемные регионы ресурсного типа: программы, проекты и транспортные коридоры / под ред. М.К. Бандмана, В.Ю. Малова; ИЭиОПП. – Новосибирск, 2000. – 264 с.
11. Нурланова Н.К. Города как точки роста экономического пространства Казахстана: тенденции и перспективы развития // Проблемы развития территории. – № 5 (85). – 2016. – С. 201-216.
12. Политика пространственного развития экономики Казахстана: новые принципы, ключевые приоритеты и механизмы реализации. Колл. монография / под ред. А.А. Сатыбалдина, Н.К. Нурлановой. Алматы: ИЭ КН МОН РК. 2017. – 484 с.
13. Жайлауов Е.Б., Улыбышев Д.Н., Петренко Е.С., Кенжебеков Н.Д. Оценка результативности государственной региональной политики Республики Казахстан // Экономические отношения. – 2020. – Том 10. – № 3. – С. 787-810.
14. Vechkinzova E., Petrenko Y., Benčić S., Ulybyshev D., Zhailauov Y. Evaluation of regional innovation systems performance using Data Envelopment Analysis (DEA) // Entrepreneurship and Sustainability Issues. – 2019. – 7(1). – P. 498-509. – [http://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.1\(35\)](http://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.1(35))

REFERENCES

1. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov. – М.: Eksmo, 2007. – 960 s. [in Russian].
2. Krugman P.R., Obstfel'd M. Mezhdunarodnaya ekonomika. 5-e izd. – SPb: Piter, 2003. – 832 s. [in Russian].
3. Tyunen I. Izolirovannoe gosudarstvo. – М.: Ekonomicheskaya zhizn', 1926. – 326 s. [in Russian].
4. Christaller W. Die zentralen Orte in Süddeutschland. – Jena: Gustav Fischer, 1933. – 331 p.
5. Veber A. Teoriya razmeshcheniya promyshlennosti. S prilozheniem: SHlir A. Promyshlennost' Germanii s 1860 g. Sokrashchennyj perevod-izlozhenie N.V. Morozova / pod red. N.N. Baranskogo. М. – L.: Kniga, 1926. – 223 s. [in Russian].
6. Marshall, Alfred. Industry and Trade. – L.: Macmillan, 1919. – 874 p.
7. Porter M.E. Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. – N.Y.: Free Press, 1980, First Free Press Export Edition 2004. – 396 p.
8. Enright M.J., Flowes-Williams I. Local Partnership, Clusters and SME Globalization. OECD Workshop paper, 2001. – 38 p.
9. Granberg A.G., Suslov V.I. Izuchenie prostranstvennogo razvitiya ekonomiki v sisteme mezhregional'nyh mezhotraslevykh vzaimosvyazey // Optimizaciya territorial'nyh sistem / pod red. S.A. Suspicyna; IEOPP SO RAN. – Novosibirsk, 2010. – Vvedenie, p. 4. – S. 29-38 [in Russian].
10. Problemnye regiony resursnogo tipa: programmy, proekty i transportnye koridory / pod red. M.K. Bandmana, V.YU. Malova; IEiOPP. – Novosibirsk, 2000. – 264 s. [in Russian].
11. Nurlanova N.K. Goroda kak tochki rosta ekonomicheskogo prostranstva Kazahstana: tendencii i perspektivy razvitiya // Problemy razvitiya territorii. – № 5 (85). – 2016. – S. 201-216. [in Russian].
12. Politika prostranstvennogo razvitiya ekonomiki Kazahstana: novye principy, klyucheveye prioritety i mekhanizmy realizacii. Koll. monografiya / pod red. A.A. Satybaldina, N.K. Nurlanovoj. Almaty: IE KN MON RK. – 2017. – 484 s. [in Russian].
13. ZHajlauov E.B., Ulybyshev D.N., Petrenko E.S., Kenzhebekov N.D. Ocenka rezul'tativnosti gosudarstvennoj regional'noj politiki Respubliki Kazahstan // Ekonomicheskie otnosheniya. – 2020. – Tom 10. – № 3. – S. 787-810. [in Russian].
15. Vechkinzova E., Petrenko Y., Benčić S., Ulybyshev D., Zhailauov Y. Evaluation of regional innovation systems performance using Data Envelopment Analysis (DEA) // Entrepreneurship and Sustainability Issues. – 2019. – 7(1). – P. 498-509. – [http://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.1\(35\)](http://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.1(35))

Жайлауов Е.Б., Омар Ж.Т., Куттыбаева Н.Б., Кенжебеков Н.Д.

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӨНІРЛІК ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖҮЙЕЛЕРІНІҢ
ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛЫ МЕН ӨЗАРА ТӘУЕЛДІЛІГІН БАҒАЛАУ**

Аннотация

Осы мақаланың мақсаты өңіраралық жүк ағындары туралы мәліметтерді талдау және өзара неғұрлым тығыз және ең аз өзара әрекеттесетін өңірлердің жалпы өңірлік өнімінің корреляциясы негізінде өңірлік экономикалардың өзара әрекеттестігі мен өзара тәуелділік деңгейін бағалау болып табылады. Таңдалған тақырыптың өзектілігі ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігін күшейту жағдайында елдің экономикалық кеңістігін пайдалануды белсендіру қажеттілігімен анықталады. Зерттеу барысында экономикалық ғылымға ортақ талдау, синтез, жалпылау, абстракциялау әдістері, сондай-ақ аймақаралық «тауарлар, қызмет көрсетулер, еңбек және капитал ағындары» көлемі бойынша өзара әрекеттесуді бағалаудың арнайы әдістері және сыртқы ЖӨӨ әсерлерінің қалыптасуына әсері қолданылды. Мақалада аймақаралық экономикалық өзара әрекеттестіктің алғышарттары мен факторлары туралы ғылыми сұраққа жауап берілген. Өңіраралық жүк ағындарын талдау және бағалау авторлар тобы жинаған ресми дереккөздерде жарияланбаған деректер негізінде жүргізілді, осыған байланысты талдаудың мерзімі 2016-2020 жылдар аралығын құрайды. Зерттеу нәтижесінде Шығыс Қазақстан мен Қарағанды облыстары, Алматы қаласы мен Шығыс Қазақстан облысы, Маңғыстау және Атырау облыстары, Алматы қаласы мен Ақтөбе облысы, Алматы қаласы мен Ақтөбе облысы, Шығыс Қазақстан және Қарағанды облыстары, ең тығыз әрекеттесетін аймақтар екені анықталды. Алматы қаласы мен Алматы облысы бойынша өңіраралық жүк тасымалының ең үлкен көлемі тау-кен-металлургия және мұнай-газ секторларының өнімдеріне келеді, ал өңіраралық өзара іс-қимылдың айқындаушы факторы жалпы өңірлік өнім құрылымдарының ұқсастығы болып табылады.

Zhailauov Y., Omar Zh., Kuttybayeva N., Kenzhebekov N.

**ASSESSMENT OF INTERACTION AND INTERDEPENDENCE
OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS OF KAZAKHSTAN**

Annotation

The purpose of this article is to assess the level of interaction and interdependence of regional economies based on the analysis of data on interregional cargo flows and the correlation of the gross regional product of the most and least closely interacting regions. The relevance of the chosen topic is determined by the need to intensify the use of the country's economic space in the context of strengthening the competitiveness of the national economy. In the course of the study, methods of analysis, synthesis, generalization, abstraction common to economics were used, as well as special methods for assessing interaction in terms of interregional "flows of goods, services, labor and capital", and the influence on the formation of effects from external shocks of GRP. The article reflects the answer to the scientific question about the prerequisites and factors of interregional economic cooperation. The analysis and evaluation of interregional cargo flows was carried out on the basis of data collected by the author's team that are not published in official sources, in this regard, the time period of the analysis is from 2016 to 2020. As a result of the study, it was determined that the most closely interacting regions are the East Kazakhstan and Karaganda regions, the city of Almaty and the East Kazakhstan region, Mangistau and Atyrau regions, the city of Almaty and Aktobe region, the city of Almaty and Almaty region, the largest volumes of interregional cargo transportation fall on the products of the mining and metallurgical and oil and gas sectors, and the determining factor of interregional The interaction is the similarity of the structures of the gross regional product.

