

М.В. Успанова*, докторант PhD¹

А.Т. Омарова, PhD, профессор²

З.А. Сальжанова, д.э.н., профессор¹

Ж.Г. Шугаипова, PhD, ассоц. профессор²

Карагандинский университет Казпотребсоюза

г. Караганда, Казахстан¹

Карагандинский университет имени

академика Е.А. Букетова, г. Караганда, Казахстан²

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: maryana041188@mail.ru

ОЦЕНКА ОТРАСЛЕВОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

Учитывая отраслевые и региональные аспекты при анализе конкурентоспособности экономики Казахстана можно выявить определенный потенциал их развития, который является важным инструментом для анализа текущего состояния отраслей и регионов. Такая оценка позволяет выявить конкурентные преимущества и проблемные области, обозначить, насколько отрасли способны конкурировать на международном рынке и привлекать инвестиции. Оценка региональной конкурентоспособности фокусируется на особенностях каждого региона и его потенциале для привлечения инвестиций и включает анализ таких факторов, как доступность инфраструктуры, наличие квалифицированной рабочей силы, развитие предпринимательства, доступность ресурсов и др. Актуальность исследования подтверждается и тем фактом, что оценка отраслевой и региональной конкурентоспособности дает основание рассмотреть возможности и угрозы в экономике, выявить приоритетные отрасли и регионы для развития, а также разработать стратегии и меры поддержки, направленные на повышение конкурентоспособности.

В процессе исследования было выявлено, что необходимым инструментом для принятия решений в области экономической политики, разработки стратегий развития и улучшения конкурентоспособности промышленного сектора, является анализ промышленного производства. С учетом того, что важным фактором промышленного развития и экономической стабильности является нефтегазовая отрасль, автором была выдвинута идея, что существует взаимосвязь между рассматриваемым показателем и такими факторами как: инвестиции в основной капитал в недродобывающей отрасли, количество занятого населения в обрабатывающей промышленности в РК, отгрузка на внутренний рынок, % к объему добычи, ВДС нефтегазового сектора. Анализ регрессии, проведенный на приросте исходных данных, показал наличие статистически значимой и достоверной связи между объемом продукции (товаров и услуг), произведенных от добычи сырой нефти и природного газа, отгрузкой на внутренний рынок и ВДС нефтегазового сектора, что подтверждает влияние нефтегазовой отрасли на другие сектора экономики, такие как строительство, транспорт, производство оборудования и т.д., обеспечивая страну собственными энергетическими ресурсами и топливом, способствуя развитию национальной экономики и снижению зависимости от импорта.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентные преимущества, отрасль, регион, промышленность, производство, инфраструктура, инновации, технологическое развитие, нефтегазовая отрасль.

Кілт сөздер: бәсекеге қабілеттілік, бәсекелік артықшылықтар, сала, аймақ, өнеркәсіп, өндіріс, инфрақұрылым, инновация, технологиялық даму, мұнай-газ саласы.

Keywords: competitiveness, competitive advantages, sector, region, industry, production, infrastructure, innovation, technological development, oil and gas industry.

JEL classification: L52

Введение. Существуют определенные различия относительно документов политического характера с учетом целевых групп, критериев приемлемости, временного ракурса и их осуществления, а также географического распределения, которые обусловлены разными национальными приоритетами. Одним из главных вызовов для Казахстана в условиях модернизации экономики является создание благоприятных условий для разработки политики регионального развития, так как страна поставила перед собой амбициозную цель перехода от модели роста, ориентированной на ресурсы, к более разнообразной и устойчивой экономике, что требует проведение реформ, способствующих развитию новых конкурентоспособных отраслей экономики в регионах и национальному росту.

Целью исследования является анализ отраслевых и региональных особенностей конкурентоспособности экономики Казахстана на материалах промышленной отрасли.

Выявление уникальных сильных сторон и ресурсов, связанных с географическими особенностями региона, которые обеспечивают конкурентные преимущества, является одной из основных целей региональной политики, учитывающей региональные особенности и направленной на эффективное использование этих уникальных сильных сторон региона, способствуя положительному экономическому влиянию.

Стратегическое определение социально-экономического развития регионов и территорий является распространенной практикой в госуправлении и экономических исследованиях, в том числе в исследованиях оценки конкурентоспособности отраслей и регионов в экономике Казахстана, которое имеет высокую актуальность в современном контексте. Вот несколько основных причин, почему данное исследование является важным:

1) Оценка конкурентоспособности отраслей и регионов помогает идентифицировать сильные и слабые стороны экономики Казахстана. Это позволяет разработать стратегии и меры для улучшения конкурентоспособности и повышения эффективности экономического развития в разных отраслях и регионах страны.

2) Исследование способствует определению приоритетных отраслей и регионов для инвестиций и развития. Зная, какие отрасли и регионы обладают конкурентными преимуществами, государство и бизнес-сектор могут сосредоточить свои усилия и ресурсы на их развитие, что способствует росту экономики в целом.

3) Оценка конкурентоспособности позволяет провести сравнительный анализ с другими странами и регионами. Это позволяет идентифицировать потенциальные проблемные области и особенности экономики Казахстана по сравнению с другими странами и изучить передовые практики, которые можно применить для повышения конкурентоспособности.

4) Результаты исследования могут служить основой для разработки государственных политик и стратегий, направленных на улучшение конкурентоспособности экономики. Они могут быть использованы для принятия решений по распределению бюджетных средств, поддержке инноваций, развитию инфраструктуры и созданию благоприятного бизнес-климата.

5) Оценка конкурентоспособности помогает привлечь внимание инвесторов и привлечь иностранные инвестиции в отрасли и регионы с высоким потенциалом.

Таким образом, анализ конкурентоспособности экономики Казахстана с учетом отраслевых и региональных аспектов является актуальным и важным инструментом для разработки эффективных стратегий и мер по развитию экономики, привлечению инвестиций и повышению качества жизни населения страны, что является особенно значимым в свете растущего тренда к созданию рыночных экономических моделей. Учитывая как отраслевые, так и региональные особенности анализа конкурентоспособности промышленной отрасли в Казахстане в процессе исследования были использованы следующие методы:

- анализ статистических данных с помощью официальных источников РК;
- методы качественной обработки данных;
- при обработке и систематизации данных применялись методы математического моделирования и прогнозирования, в частности, метод корреляционно-регрессионного анализа.

Использованные методы исследования экономических явлений и обработки первичной информации в своей совокупности позволяют обеспечить достоверность анализа и обоснованность выводов.

Обзор литературы. Региональную конкурентоспособность следует понимать не только как микроэкономическую или макроэкономическую концепцию, но и как особую модель конкурентоспособности регионов. Регионы не являются просто совокупностью предприятий или уменьшенным отображением национальной конкурентоспособности. Они обладают собственными моделями конкурентоспособности [1].

Одним из широко признанных и цитируемых определений региональной конкурентоспособности является определение, предложенное Мейер-Стамером, который рассматривает региональную конкурентоспособность как способность конкретного места или региона генерировать высокий и устойчивый доход, а также улучшать средний уровень жизни людей, проживающих в данном регионе [2; 3].

Предприятия с передовым опытом способствуют повышению конкурентоспособности территории, а регион способствует повышению конкурентоспособности предприятий, создавая

благоприятные условия для их деятельности [4]. Зарубежные авторы, исследуя региональную конкурентоспособность в контексте повышения сравнительной производительности, отмечают важность и сложность измерения региональной конкурентоспособности [5].

Одни авторы рассматривают региональную конкурентоспособность как совокупность конкурентоспособность фирм в конкретном регионе [6], в то время как другие видят ее как зависимость от макроэкономической конкурентоспособности [7]. К примеру, Dijkstra L., Annoni P. определяют региональную конкурентоспособность как способность региона создавать комфортные условия для проживания и работы фирм и жителей [8], а Boschma R. выделяет неэкономические факторы (социальные, культурные и институциональные) необходимые для формирования конкурентоспособности региона [9].

В результате, для анализа конкурентных преимуществ на уровне отраслей, многие исследователи применяют различные методы, используя геоинформационную систему для определения конкурентных направлений в аграрной отрасли и классификации экономических показателей для выявления конкурентоспособных региональных секторов [10]. Оценка региональной конкурентоспособности может также включать в себя анализ социально-экономического развития региона и его инвестиционной привлекательности, а также оценку, проводимую экспертами для определения рейтинга региона. При таком анализе возможен анализ специфики межрегиональной конкуренции, как относительно нового экономического явления, появившегося как результат процессов глобализации и регионализации (микрорегионализации), наблюдаемых в мировой экономике [11].

Большой интерес представляют экспертные рекомендации по различным направлениям отраслевой регионализации [12].

Основная часть. Новая экономическая модель роста в Казахстане стремится к достижению высокой конкурентоспособности национальной экономики, уделяя особое внимание качеству человеческого капитала и его высокой профессиональной подготовке и мотивации. Внедрение данной модели экономического роста направлено на достижение развития в разных направлениях, которая ставит качество человеческого капитала во главу угла и предполагает эффективное использование новых технологий и цифровизации для достижения высоких результатов и конкурентоспособности на мировом уровне:

- через технологичные отрасли;
- через экспорт;
- через новые индустрии и услуги.

Для реализации этой стратегии требуются изменения в нынешней госполитике:

- повышение производительности и качества должно стать приоритетом путем достижения увеличения объемов производства через рост производительности, расширение ассортимента и улучшение качества товаров и услуг;

- фокус на технологических решениях для людей, предприятий и отраслей путем развития креативных и когнитивных навыков на протяжении всей жизни, внедряя технологии и продвигая цифровизацию;

- поддержка конкуренции как движущей силы роста путем снижения монополии в отраслях, стимулирования экспорта, привлечения технологических компаний и привлечения талантов;

- частный сектор играет ключевую роль, устраняя барьеры, стимулируя инвестиции и разрабатывая совместные подходы к реализации новой экономической модели;

- регионы должны активно участвовать, и региональное развитие должно быть сбалансированным путем поддержки экономической самостоятельности, ответственности, конкуренции и сотрудничества между регионами [13].

Для осуществления региональной специализации Казахстан внедрил кластерный подход и выделил территориальные кластеры, которые играют важную роль в развитии отраслевой и региональной конкурентоспособности в Казахстане, представляя собой сосредоточения компаний, организаций и институтов, работающих в схожих отраслях или взаимосвязанных областях. Они объединяются на определенной территории с целью достижения синергетических эффектов, повышения конкурентоспособности и стимулирования инноваций и подчеркивают влияние за счет:

- создания благоприятных условий для обмена знаниями, опытом и технологиями, способствуя инновационному развитию и повышению производительности;

- формирования критической массы ресурсов, включая квалифицированные кадры, сырьевые материалы, финансовые ресурсы и инфраструктуру, способствуя повышению эффективности производства и конкурентоспособности отраслей в рамках кластера;
- предоставления доступа к рынкам и сбыту, как на внутреннем, так и на внешнем уровне, где участники кластера могут выступать совместно на рынке, снижая издержки и увеличивая свою видимость для потенциальных клиентов;
- создания благоприятной инвестиционной среды, привлекая инвестиции и поддержку со стороны государства, делая ее более привлекательным для инвесторов;
- развития кластерной инфраструктуры, включая научно-исследовательские центры, образовательные учреждения и инновационные парки, способствуя развитию человеческого капитала и созданию благоприятной среды для развития новых идей и технологий.

Для оценки степени достижения поставленных целей в рамках региональной политики Казахстана проводится анализ следующих показателей:

- индекс промышленного производства (далее – ИПП);
- объем произведенной промышленной продукции;
- удельный вес продукции с высокой степенью переработки;
- номинальные доходы на душу населения.

Анализ промышленного производства в РК позволяет получить информацию о состоянии и тенденциях развития этой отрасли экономики. Это необходимый инструмент для принятия решений в области экономической политики, разработки стратегий развития и улучшения конкурентоспособности промышленного сектора.

Снижение объемов промышленного производства в некоторых регионах РК таких как Актюбинская, Западно-Казахстанская, Карагандинская, Костанайская, Кызылординская, Восточно-Казахстанская области, г. Астана может быть обусловлено рядом факторов, включая [14]:

1. Структурные изменения. Регионы могут сталкиваться с изменениями в структуре экономики, где определенные отрасли становятся менее конкурентоспособными или устаревают. Это может привести к сокращению производства в этих отраслях и, соответственно, снижению общих объемов промышленности в регионе. Некоторые регионы могут сталкиваться с особыми структурными проблемами, такими как неразвитая инфраструктура, недостаток квалифицированной рабочей силы или ограниченные ресурсные возможности, которые могут ограничивать развитие промышленности и приводить к снижению производства.

2. Ухудшение инвестиционной ситуации. Недостаток инвестиций в региональные промышленные предприятия может ограничивать их развитие и модернизацию, что может отразиться на объемах производства. Это может быть связано с отсутствием доступного капитала, нестабильной экономической ситуацией или отсутствием привлекательных инвестиционных условий.

3. Демографические факторы. Снижение населения в регион.

4. Политические и регуляторные факторы. Изменения в политической и регуляторной сферах, такие как введение новых налогов, законодательных ограничений или изменения государственной политики, могут повлиять на условия предпринимательства и производства в регионах и вызвать снижение объемов промышленности.

5. Экономические условия. Регионы могут столкнуться с общим экономическим спадом или низким спросом на определенные товары и услуги, что может привести к сокращению производства в промышленных отраслях.

Эти факторы могут варьироваться в разных регионах РК и оказывать влияние на объемы промышленного производства в каждом конкретном случае.

Например, в январе-феврале 2023 года индекс промышленного производства (далее - ИПП) в секторе горнодобывающей промышленности и разработке карьеров составил 100,5%, что объясняется ростом добычи природного газа на 101,1%, добычи руды, за исключением железной, на 107,6%, и добычи прочих полезных ископаемых на 112,9%. В секторе обрабатывающей промышленности ИПП в тот же период составил 102,5%.

Анализ промышленных предприятий позволяет перейти к этапу мониторинга финансового положения предприятий – спрогнозировать основные параметры их деятельности. Проиллюстрируем использование этого метода на примере прогнозирования рентабельности и показателя объема производства промышленной продукции по Республике Казахстан (Рисунок 1) [14].

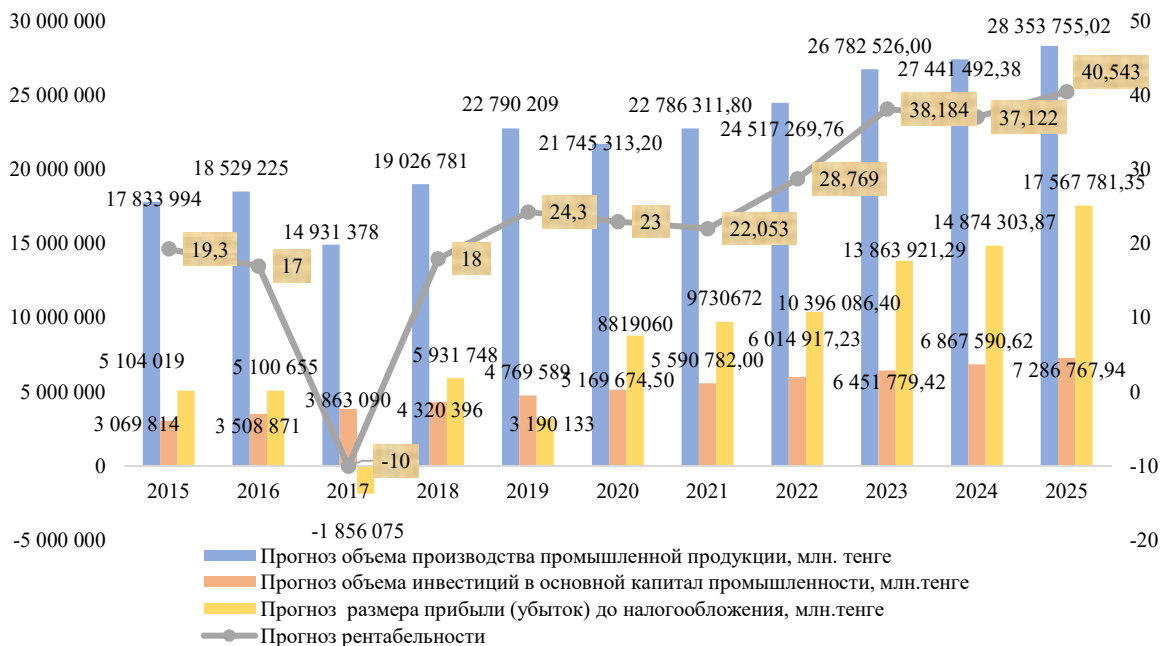


Рисунок 1. Прогнозные значения объема производства и рентабельности промышленных предприятий в условиях цифровых технологий, %*

* Составлен авторами на основе источника [14]

Предлагаемая система показателей для мониторинга финансового положения стратегических предприятий и их применение на национальном уровне позволят снизить риск банкротства и неплатежеспособности этих предприятий, а самое главное, риск того, что ухудшение финансового положения стратегических предприятий негативно скажется на экономике страны в целом.

Промышленные предприятия должны разработать четкие тактические и долгосрочные цели для того, чтобы показатели объема продукции (товаров и услуг) имели тенденцию увеличения (Рисунок 2) [14].

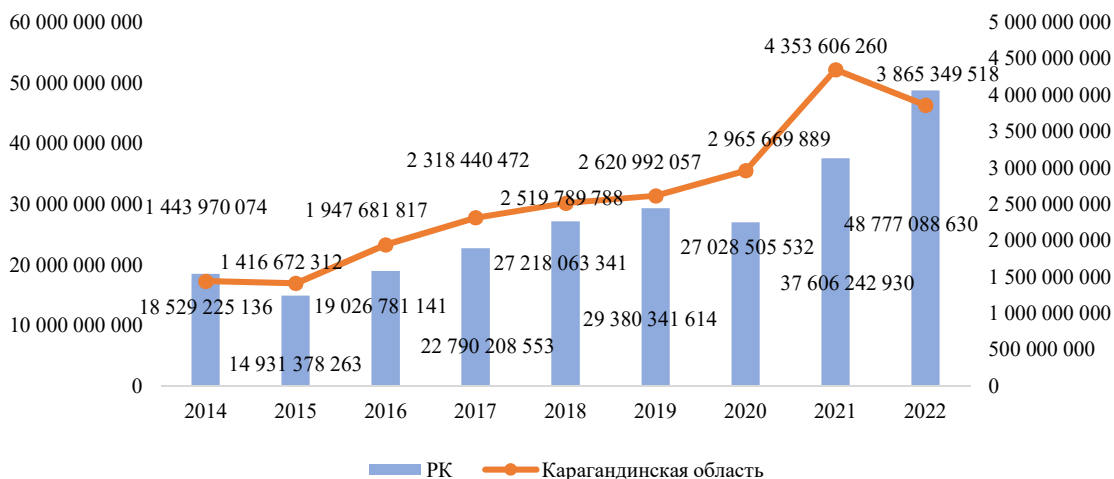


Рисунок 2. Объем промышленной продукции в разрезе регионов РК*

* Составлен авторами на основе источника [14]

На базовые отрасли промышленности Карагандинской области приходится 86,6% промышленного производства отрасли [14]. Если рассматривать Карагандинскую область, то наибольший удельный вес в общем объеме области занимают обрабатывающая промышленность 77,4% и горнодобывающая промышленность 13,2%.

В результате проведенного анализа можно отметить тот факт, что конкуренция вынуждает промышленные предприятия адаптироваться к новым условиям и акцентировать внимание на внутренних аспектах своей деятельности, при этом разрабатывая долгосрочную стратегию, которая

позволит им приспособиться к происходящим изменениям в окружающей среде, и дальнейшему развитию промышленного сектора.

С учетом того, что важным фактором промышленного развития и экономической стабильности является нефтегазовая отрасль, которая имеет огромное значение для экономики Казахстана, автором выдвинута идея, что существует взаимосвязь между рассматриваемым показателем и такими факторами как:

- инвестиции в основной капитал в недродобывающей отрасли, млн. тенге;
- количество занятого населения в обрабатывающей промышленности в РК, тысяч человек;
- отгрузка на внутренний рынок, % к объему добычи;
- Валовая добавленная стоимость (далее – ВДС) нефтегазового сектора, млн. тенге (Таблица 1) [15].

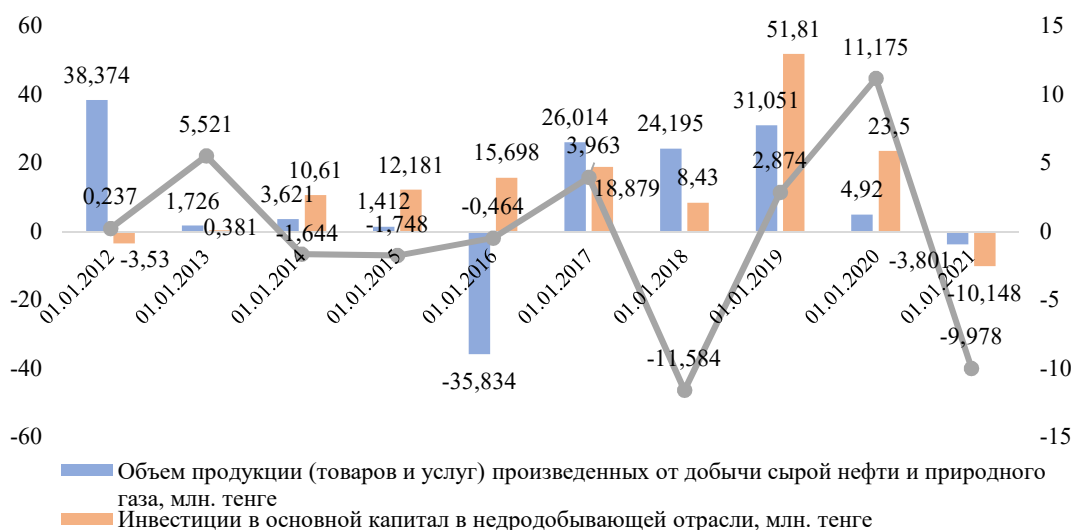
Таблица 1

Динамика рассматриваемых показателей*

Год	Объем продукции (товаров и услуг) произведенных от добычи сырой нефти и природного газа, млн. тенге	Инвестиции в основной капитал в недродобывающей отрасли, млн. тенге	Количество занятого населения в обрабатывающей промышленности в РК, тысяч человек	Отгрузка на внутренний рынок, % к объему добычи	ВДС нефтегазового сектора, млн. тенге
01.11	6195386	1651953	126,5	15,4	5518483,4
01.12	8572795	1593634	126,8	15,6	7167934,4
01.13	8720734	1599703	133,8	15,8	8012707,8
01.14	9036471	1769433	131,6	16,0	7544508,7
01.15	9164095	1984974	129,3	16,3	7925074,3
01.16	5880227	2296567	128,7	17,8	7139733,2
01.17	7409929	2730134	133,8	16,8	8498204,4
01.18	9202733	2960272	118,3	15,4	9847272,9
01.19	12060235	4493990	121,7	15,9	13032164,0
01.20	12653589	5550068	135,3	16,0	14683110,4
01.21	12172681	4986825	121,8	15,9	12237372,6

* Составлена авторами на основе источника [15]

Анализ регрессии, проведенный на приросте исходных данных, показал наличие статистически значимой и достоверной связи между объемом продукции (товаров и услуг), произведенных от добычи сырой нефти и природного газа, отгрузкой на внутренний рынок и ВДС нефтегазового сектора (Рисунок 3).



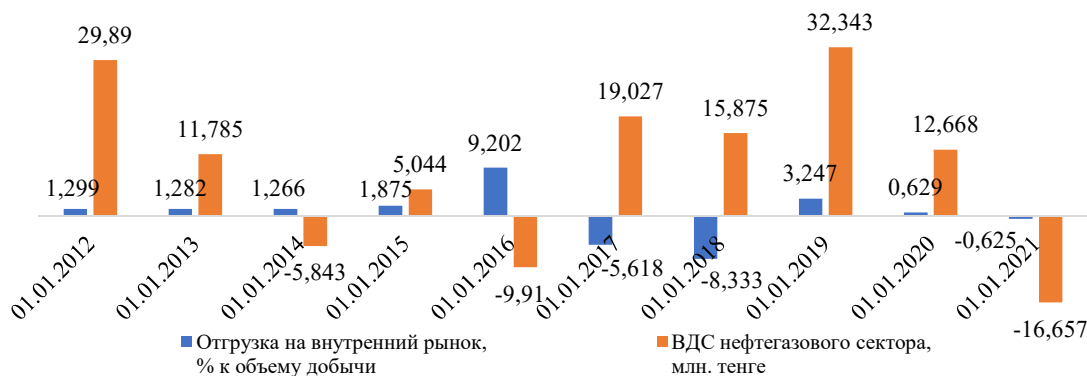


Рисунок 3. Темпы прироста рассматриваемых показателей*

* Составлен авторами на основе произведенных расчетов

Результаты проведенного анализа представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Результаты оценки уравнения темпа прироста объема продукции (товаров и услуг), произведенных от добычи сырой нефти и природного газа*

R	0,919
R ²	0,844
Скорректированный R ²	0,800
Тест Фишера	18,996 (p – value = 0,001)
Переменные	
Темп прироста объема продукции (товаров и услуг) произведенных от добычи сырой нефти и природного газа, % – зависимая переменная	
Константа	0,862
Коэффициенты регрессии	
Темп прироста отгрузки на внутренний рынок, %	-1,802**
Темп прироста ВДС нефтегазового сектора, %	0,962***
* p<0,1; ** p<0,05; *** p<0,01	

* Составлена авторами на основе произведенных расчетов

Из анализа параметров уравнения множественной линейной регрессии можно сделать следующие выводы:

- повышение темпа отгрузки на внутренний рынок на 1% будет способствовать уменьшению темпа прироста объема продукции (товаров и услуг), произведенных в сфере добычи сырой нефти и природного газа, в среднем на 1,802%;
- увеличение темпа ВДС нефтегазового сектора на 1% будет способствовать повышению темпа прироста объема продукции (товаров и услуг) в области добычи сырой нефти и природного газа, в среднем на 0,962%.

Таким образом, развитие нефтегазовой отрасли оказывает положительное воздействие на другие секторы экономики, такие как строительство, транспорт, производство оборудования и т.д. Нефтегазовая отрасль обеспечивает страну собственными энергетическими ресурсами и топливом, что способствует развитию национальной экономики и снижению зависимости от импорта. Внедрение современных технологий и инноваций в нефтегазовой отрасли способствует развитию инжиниринга и производству высокотехнологичного оборудования, что может стимулировать развитие других промышленных секторов.

Заключение. Исследование оценки конкурентоспособности экономики Казахстана актуально по нескольким причинам:

- во-первых, в условиях глобальной экономической интеграции и конкуренции страны сталкиваются с необходимостью развития конкурентоспособных отраслей, способных выступать на международном рынке и привлекать инвестиции. Оценка отраслевой конкурентоспособности

позволяет выявить преимущества и недостатки каждой отрасли, определить потенциал для улучшения и развития;

– во-вторых, региональная конкурентоспособность имеет важное значение для балансирования экономического развития и привлечения инвестиций в различные регионы страны. Оценка региональной конкурентоспособности помогает выявить особенности каждого региона, его преимущества и слабые места, что позволяет разработать целевые стратегии развития и привлечь ресурсы для достижения конкурентных преимуществ;

– в-третьих, оценка отраслевой и региональной конкурентоспособности помогает определить факторы, влияющие на успешность экономики Казахстана в целом. Это может быть связано с наличием инфраструктуры, доступностью ресурсов, квалификацией рабочей силы, уровнем инноваций и технологического развития и другими факторами, влияющими на конкурентоспособность.

Исследование конкурентоспособности экономики Казахстана на уровне отраслей и регионов предоставляет возможность выявить потенциал для развития конкретных секторов и территорий, определить основные направления развития и разработать стратегии для укрепления конкурентоспособности национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Gardiner B., Martin R., Tyler P. Competitiveness, productivity and economic growth across the European regions. – *Regional Studies*. – 2004. – 38(9). – P. 1045-1067.
2. Huggins R. Creating a UK competitiveness index: regional and local benchmarking. – *Regional Studies*. – 2003. – 37(1). – P. 89-96.
3. Bristow G. Everyone's a «winner»: problematising the discourse of regional competitiveness // *Journal of Economic Geography*. – 2005. – 5(3). – P. 285-304.
4. García Nicolás C. Territorial competitiveness and the European investment plan against regional inequality // *Journal of Regional Research*. – 2016. – 35. – P. 177-201.
5. Birnie E., Johnston R., Heery L., Ramsey E. A critical review of competitiveness measurement in Northern Ireland. – *Regional Studies*. – 2019. – 53(10). – P. 1494-1504. – URL: <https://doi.org/10.1080/00343404.2019.1569757>.
6. Kitson M., Martin R., Tyler P. Regional Competitiveness: An Elusive yet Key Concept? – *Regional Studies*. – 2004. – 38. – P. 991-999. – URL: <https://doi.org/10.1080/0034340042000320816>.
7. Wokoun R., Krejcova N.M. 16th International Colloquium on Regional Sciences. – 2013. – <https://www.e3s-conferences.org>.
8. Dijkstra L., Annoni P. EU Regional Competitiveness Index RCI 2013. – Luxembourg: Publications Office. – 2013. – 183 p. – URL: <http://doi:10.2788/61698>.
9. Boschma R. Competitiveness of Regions from an Evolutionary Perspective. – *Regional Studies*. – 2004. – 38(9). – P. 1001-1014. – URL: <https://doi.org/10.1080/0034340042000292601>.
10. Sun K., Zhu Y., Xu Y. Research on The Method of GIS-Based Analysis on Agricultural Regional Competitive Industries // *IFIP Advances in Information and Communication Technology*. – Springer, Boston, MA. – 2009. – vol. 293. – URL: https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0209-2_28.
11. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. – Институт экономики КарНЦ РАН. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. – 516 с.
12. Трансформация экономики Казахстана. – Астана: Типография «IndigoPrint», 2019. – 368 с.
13. Национальный доклад по конкурентоспособности Казахстана [Электронный ресурс]. – Астана. – 2022. – URL: <https://economy.kz>.
14. Data of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan for 2010-2020 // <https://stat.gov.kz>.
15. Данные Министерства энергетики Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – URL: <https://energo.gov.kz>.

REFERENCES

1. Gardiner B., Martin R., Tyler P. Competitiveness, productivity and economic growth across the European regions. – *Regional Studies*. – 2004. – 38(9). – P. 1045-1067.

2. Huggins R. Creating a UK competitiveness index: regional and local benchmarking. – *Regional Studies*. – 2003. – 37(1). – P. 89-96.
3. Bristow G. Everyone's a «winner»: problematising the discourse of regional competitiveness // *Journal of Economic Geography*. – 2005. – 5(3). – P. 285-304.
4. García Nicolás C. Territorial competitiveness and the European investment plan against regional inequality // *Journal of Regional Research*. – 2016. – 35. – P. 177-201.
5. Birnie E., Johnston R., Heery L., Ramsey E. A critical review of competitiveness measurement in Northern Ireland. – *Regional Studies*. – 2019. – 53(10). – P. 1494-1504. – URL: <https://doi.org/10.1080/00343404.2019.1569757>.
6. Kitson M., Martin R., Tyler P. Regional Competitiveness: An Elusive yet Key Concept? – *Regional Studies*. – 2004. – 38. – P. 991-999. – URL: <https://doi.org/10.1080/0034340042000320816>.
7. Wokoun R., Krejčova N.M. 16th International Colloquium on Regional Sciences. – 2013. – <https://www.e3s-conferences.org>.
8. Dijkstra L., Annoni P. EU Regional Competitiveness Index RCI 2013. – Luxembourg: Publications Office. – 2013. – 183 p. – URL: <http://doi:10.2788/61698>.
9. Boschma R. Competitiveness of Regions from an Evolutionary Perspective. – *Regional Studies*. – 2004. – 38(9). – P. 1001-1014. – URL: <https://doi.org/10.1080/0034340042000292601>.
10. Sun K., Zhu Y., Xu Y. Research on The Method of GIS-Based Analysis on Agricultural Regional Competitive Industries // *IFIP Advances in Information and Communication Technology*. – Springer, Boston, MA. – 2009. – vol. 293. – URL: https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0209-2_28.
11. Savel'ev YU.V. Upravlenie konkurentosposobnost'yu regiona: ot teorii k praktike [Managing regional competitiveness: from theory to practice]. – Institut ekonomiki KarNC RAN. – Petrozavodsk: Karel'skij nauchnyj centr RAN, 2010. – 516 s. [in Russian].
12. Transformaciya ekonomiki Kazahstana [Transformation of the economy of Kazakhstan]. – Astana: Tipografiya «IndigoPrint», 2019. – 368 s. [in Russian].
13. Nacional'nyj doklad po konkurentosposobnosti Kazahstana [National report on the competitiveness of Kazakhstan] [Elektronny resurs]. – Astana. – 2022. – URL: <https://economy.kz> [in Russian].
14. Data of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan for 2010-2020 // <https://stat.gov.kz>.
15. Dannye Ministerstva energetiki Respubliki Kazahstan [Data from the Ministry of Energy of the Republic of Kazakhstan] [Elektronny resurs]. – URL: www.energo.gov.kz [in Russian].

Успанова М.В., Омарова А.Т., Сальжанова З.А., Шугаипова Ж.Г.

ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ САЛАСЫ ЖӘНЕ ӨҢІРЛІК БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН БАҒАЛАУ

Андатпа

Қазақстан экономикасының бәсекеге қабілеттілігін талдау кезінде салалық және аймақтық аспектілерді ескере отырып, оларды дамытудың белгілі бір әлеуетін анықтауға болады, бұл салалар мен аймақтардың қазіргі жағдайын талдаудың маңызды құралы болып табылады. Мұндай бағалау бәсекелестік артықшылықтар мен проблемалық аймақтарды анықтауға, салалардың халықаралық нарықта қаншалықты бәсекеге қабілетті және инвестиция тартуға қабілеттілігін көрсетуге мүмкіндік береді. Аймақтық бәсекеге қабілеттілікті бағалау әрбір аймақтың ерекшеліктеріне және оның инвестиция тарту әлеуетіне назар аударады және инфрақұрылымның болуы, білікті жұмыс күшінің болуы, кәсіпкерліктің дамуы, ресурстардың болуы және т.б. сияқты факторлардың талдауын қамтиды. Салалық және өңірлік бәсекеге қабілеттілікті бағалау экономикадағы мүмкіндіктер мен қауіп-қатерлерді қарастыруға, дамудың басым секторлары мен аймақтарын анықтауға, сондай-ақ бәсекеге қабілеттілікті арттыруға бағытталған стратегиялар мен қолдау шараларын әзірлеуге негіз болатындығы зерттеудің өзектілігін растайды.

Зерттеу барысында экономикалық саясат саласында шешімдер қабылдаудың, даму стратегияларын әзірлеудің және өнеркәсіп секторының бәсекеге қабілеттілігін арттырудың қажетті құралы өнеркәсіптік өндірісті талдау болып табылатыны анықталды. Мұнай-газ саласы өнеркәсіптік дамудың және экономикалық тұрақтылықтың маңызды факторы екендігін ескере отырып, автор қарастырылып отырған көрсеткіш пен мынадай факторлардың арасында байланыс бар деген идеяны алға тартты: жер қойнауындағы негізгі капиталға инвестиция, тау-кен өнеркәсібі, Қазақстан Республикасындағы өңдеу өнеркәсібіндегі жұмыспен қамтылғандар саны, ішкі нарыққа жөнелту, өндіріс көлемінің %, мұнай-газ секторының ЖҚҚ. Бастапқы деректердің ұлғаюы бойынша жүргізілген регрессиялық талдау шикі мұнай мен табиғи газды өндіруден

өндiрiлген өнiм (тауарлар мен қызметтер) көлемi, iшкi нарыққа жөнелтiлiмдер мен Қазақстан Республикасының ЖҚҚ арасында статистикалық маңызды және сенiмдi байланыстың бар екенiн көрсеттi. мұнай-газ саласының экономиканың басқа салаларына, мысалы құрылыс, көлiк, құрал-жабдық өндiру және т.б. әсерiн растайтын, елдi өзiнiң энергетикалық ресурстарымен және отынмен қамтамасыз ететiн, мұнай-газ саласының дамуына ықпал ететiн мұнай-газ секторы ұлттық экономика және импортқа тәуелдiлiктi азайту.

Uspanova M., Omarova A., Salzhanova Z., Shugaipova Z.

**ASSESSMENT OF THE INDUSTRY AND REGIONAL COMPETITIVENESS
OF THE ECONOMY OF KAZAKHSTAN**

Annotation

Taking into account sectoral and regional aspects when analyzing the competitiveness of the economy of Kazakhstan, it is possible to identify a certain potential for their development, which is an important tool for analyzing the current state of industries and regions. Such an assessment makes it possible to identify competitive advantages and problem areas, to indicate the extent to which industries are able to compete in the international market and attract investment. The assessment of regional competitiveness focuses on the characteristics of each region and its potential for attracting investment and includes an analysis of such factors as the availability of infrastructure, the availability of qualified labor, business development, availability of resources, etc. The relevance of the study is confirmed by the fact that the assessment of sectoral and regional competitiveness provides grounds to consider opportunities and threats in the economy, identify priority sectors and regions for development, and develop strategies and support measures aimed at increasing competitiveness.

In the process of research, it was revealed that the analysis of industrial production is a necessary tool for making decisions in the field of economic policy, developing development strategies and improving the competitiveness of the industrial sector. Taking into account the fact that the oil and gas industry is an important factor of industrial development and economic stability, the author put forward the idea that there is a relationship between the considered indicator and such factors as: investment in fixed capital in the mining industry, the number of people employed in the manufacturing industry in the Republic of Kazakhstan, export to the domestic market, % of the volume of production, VAT of the oil and gas sector. The regression analysis, carried out on the increase of the initial data, showed the existence of a statistically significant and reliable relationship between the volume of production (goods and services) produced from the extraction of crude oil and natural gas, shipments to the domestic market and GST of the oil and gas sector, which confirms the influence of the oil and gas industry on other sectors of the economy, such as construction, transport, production of equipment, etc., providing the country with its own energy resources and fuel, contributing to the development of the national economy and reducing dependence on imports.

