

Д.Е. Баксултанов, докторант PhD¹
 Н.А. Курманов*, PhD, профессор¹
 А.Е. Рахимбекова, PhD²
 М.К. Керимкулова, д.э.н., профессор³
 Евразийский национальный университет
 имени Л.Н. Гумилева¹
 г. Нур-Султан, Казахстан
 Учреждение «Esil University»²
 г. Нур-Султан, Казахстан
 Кыргызский национальный университет
 имени Ж. Баласагына³
 г. Бишкек, Кыргызстан
 * – основной автор (автор для корреспонденции)
 e-mail: Kurmanov_NA@enu.kz

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ КАЗАХСТАНА

В данной статье проведен анализ показателей статистики инновационного развития предприятий Республики Казахстан с 2011 по 2020 годы. Целью статьи является оценка и анализ показателей инновационного развития предприятий на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК. Авторы подробно проводят обзор научной литературы, описывают материалы и методы данного исследования, с предоставлением результатов статистического анализа. Делается вывод, что важным фактором, влияющим на конкурентоспособность страны, является инновационный потенциал, который представляет собой экосистему для стимулирования и поддержки инноваций. Для этого необходимы следующие условия: достаточные инвестиции в НИОКР; наличие высококачественных научно-исследовательских учреждений, которые могут генерировать знания, необходимые для создания новых технологий; обширное сотрудничество в области НИОКР между университетами и промышленностью; защита интеллектуальной собственности. По итогам проведенного анализа было выявлено, что полноценному развитию инновационного потенциала Казахстана препятствуют такие факторы, как недостаток финансирования НИОКР и инновационной деятельности, малая доля инновационной активности среди компаний. В этой связи актуализируется необходимость проведения дальнейшего исследования и поиска наиболее эффективных механизмов стимулирования инновационной деятельности предприятий в Казахстане.

Ключевые слова: инновации, наука, инновационное развитие, наукоемкая экономика, инновационная активность предприятий, НИОКР, статистики инноваций, научно-техническая активность, ВВП, Казахстан

Кілт сөздер: инновациялар, ғылым, инновациялық даму, білімді қажет ететін экономика, кәсіпорындардың инновациялық қызметі, ҒЗТҚЖ, инновациялық статистика, ғылыми-техникалық қызмет, ЖІӨ, Қазақстан

Keywords: innovations, science, innovative development, knowledge-intensive economy, innovative activity of enterprises, R&D, innovation statistics, scientific and technical activity, GDP, Kazakhstan

JEL Classification O32, O38

Введение. В настоящее время инновации и результаты НИОКР являются фундаментом для диверсификации национальной экономики Казахстана, основанной на экономике знаний. Инновационной и научно-технический потенциал страны зачастую определяет уровень ее конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности для внешних инвесторов на глобальном рынке.

Инновации играют важнейшую роль в Национальной стратегии Казахстана. В дека-

бре 2012 года в послании экс-президента народу страны была представлена Стратегия развития Республики Казахстан до 2050 года с амбициозной целью вхождения страны в топ-30 самых развитых стран мира. Ключевым элементом стратегии является построение диверсифицированной экономики, основанной на новых знаниях путем улучшения условий для предпринимательской деятельности, создания новых точек экономического роста и благоприятного инвестиционного климата, развития исследо-

вательских университетов мирового класса. Безусловно, для формирования наукоемкой экономики необходимы следующие меры:

- увеличение доли финансирования НИОКР в ВВП;
- стимулирование инновационной и научно-технической активности предприятий;
- создание спроса на инновационную и наукоемкую продукцию;
- интеграция предприятий реального сектора экономики с научным и инновационным сообществом;
- модернизация научно-исследовательских институтов и центров;
- подготовка высококвалифицированных кадров, удовлетворяющие потребностям инновационной экономики.

В связи с этим, актуальной задачей является постоянная оценка проводимой государственной политики в сферах инновационного и научно-технического развития, основанной на анализе показателей статистики науки и инноваций, а также выявление положительных и отрицательных факторов, оказывающих влияние на формирование экономики знаний.

Целью статьи является оценка и анализ показателей инновационного развития предприятий на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК.

Обзор литературы. Многими исследователями подтверждена роль инновации и инновационной деятельности в повышении конкурентоспособности предприятий и государств (Шумпетер, 1982 [1], Друкер, 2020 [2], Кристенсен, 1997 [3], Фукуда и Ватанабэ, 2008 [4], Эйрес, 2004 [5], Эцковиц и Лейдесдорф, 2000 [6]). Однако, как отмечается во многих исследованиях (Сейтжанов и др., 2020 [7], Абылкасимова и др., 2020 [8], Саймова и др., 2018 [9]) в Казахстане инновационная деятельность предприятий реального сектора остается все еще очень низкой. Так, по мнению исследователей, инновационное предпринимательство в Казахстане не определяет общий климат в малом бизнесе. Инновационная деятельность в Казахстане сталкивается с рядом проблем системного характера, что подтверждается результатами ряда исследований. В недавних исследованиях (Сагиева и Жупарова, 2020 [10], Сатыбалдин и др., 2019 [11]) указывается, что

основной причиной незначительной инновационной деятельности предприятий Казахстана является недостаток финансирования НИОКР и инноваций. Это подтверждается также исследованиями (Нурпеисова и др., 2021 [12], Кенжалиев и др., 2021 [13]). Значительно ограничивает инновационную деятельность малое количество инновационно-активных компаний в Казахстане (Курманов и др., 2016 [14]).

Исследования инновационной деятельности находятся на стыке менеджмента, экономики, государственного управления, психологии, социологии и технических наук, поскольку вовлечение в этот процесс людей предполагает комплексную оценку взаимозависимых факторов, действующих на уровне государств, отраслей, регионов, предприятий, социальных групп и индивидов. В этой связи комплексная оценка и анализ инновационного потенциала на основе статистики государственных ведомств представляет собой сложную задачу, так как пока не существует единой методики, в которой учитывались бы все факторы соответствующего процесса.

Таким образом, необходима постоянная оценка проводимой государственной политики в сферах инновационного и научно-технического развития, основанной на анализе показателей статистики науки и инноваций, выявление положительных и отрицательных факторов, оказывающих влияние на формирование экономики знаний.

Материалы и методы. В статье использовались официальные статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК, которые позволили провести детальный анализ состояния инновационного и научно-технического развития Казахстана. Для этого был проведен анализ ежегодных бюллетеней Бюро национальной статистики «Об инновационной деятельности предприятий в Республике Казахстан», «Основные показатели научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в Республике Казахстан», а также основные показатели статистики инноваций и науки за 2011-2020 годы.

В исследовании использовались методы сбора, систематизации и анализа источников данных. Для выявления отличий в показателях статистики науки был использован метод сравнения.

Основная часть. В таблице 1 представлены следующие основные показатели статистики

инноваций Казахстана за 2011-2020 годы: доля инновационной продукции (товаров, услуг) по отношению к ВВП; доля затрат на инновации

по отношению к ВВП; количество предприятий, имеющих инновации; уровень активности в области инноваций.

Таблица 1

Показатели статистики инноваций Казахстана с 2011 по 2020 годы*

Показатели	Годы										Изменение 2011/2020 (+/-)
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Валовой внутреннего продукта, млрд тг	28243,1	31015,2	35999	39675,8	40884,1	46971,2	54378,9	61819,5	69532,6	70714,1	42471
Объем инновационной продукции (товаров, услуг), млн тенге	235962,7	379005,6	578263,1	580386	377196,7	445775,7	844734,9	1064 067,4	1113566,5	1715500	1479537
Доля инновационной продукции (товаров, услуг) по отношению к ВВП, %	0,84	1,22	1,61	1,46	0,92	0,95	1,55	1,72	1,60	2,43	1,59
Затраты на инновации, млн. тенге	194990,9	325639,3	431993,8	438488,9	662972,3	1533765,3	907231,2	861915	545046,2	783271	588280
Доля затрат на инновации по отношению к ВВП, %	0,69	1,05	1,20	1,11	1,62	3,27	1,67	1,39	0,78	1,11	0,42
Кол-во предприятий, ед.	10723	21452	22070	24068	31784	31077	30854	30501	28411	28087	17364
Кол-во предприятий, имеющих инновации, ед.	614	1215	1774	1940	2585	2879	2974	3230	3206	3236	2622
Уровень активности в области инноваций, в %	5,7	5,7	8,0	8,1	8,1	9,3	9,6	10,6	11,3	11,5	5,8

* Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики РК

Согласно данным таблицы 1 можно сделать вывод, что в целом за последние 10 лет в статистике по инновациям наблюдается положительная динамика. Так, наиболее положительная динамика отмечена по категории объем выпущенной инновационной продукции, прирост по сравнению с 2010 годом составил 1 479 537 млн тенге., при этом доля по отношению к ВВП укрепилась на 1,59 процентных пункта. Затраты на осуществление инноваций в 2020 году составили 783 271 млн. тенге, что выше показателя 2011 года (194 991 млн. тенге) на 588 280 млн тенге или 4 раза. Наибольший объем затрат на инновации отмечен в 2016 году - 1 533 765 млн тенге. Затраты распределяются по следующим видам инноваций: продуктовые, процессные, маркетинговые и организационные инновации, при этом значительную долю затрат составляют продуктовые и процессные инновации (в 2020

году доля продуктовых и процессных инноваций в структуре общих затрат составили 50,76% и 49,24% соответственно). До 2014 года при формировании статистики затрат на инновации учитывались только затраты на технологические инновации (продуктовые и процессные). За 2011-2020 годы объем инновационной продукции (товаров, услуг) вырос на 1 479 537 млн тенге, при этом доля по отношению к ВВП в 2020 году составила 2,43%, поднялся на 1,59 процентных пунктов по сравнению с показателем 2011 года (0,69%). Кроме того, за последние 10 лет наблюдается положительная динамика количества инновационно-активных предприятий: в 2020 году данный показатель составил 3236 компаний, что выше показателя начального периода на 2622 компаний, уровень активности в области инноваций в 2020 году поднялся 5,8 процентных пунктов и составил 11,5%.

Экономика

Для более подробного анализа затрат на инновации необходимо рассмотреть их структуру согласно источникам финансирования. Так, в таблице 2 были сгруппированы затраты по продуктовым и процессным инновациям согласно следующим источникам финансирования:

- собственные средства предприятий;
- республиканский бюджет, куда включены средства институтов развития, в том числе по предоставлению инновационных грантов;
- местный бюджет;
- иностранные инвестиции;

- прочие средства, где отражены средства от венчурных фондов, банковские займы (в том числе кредиты и займы на льготных условиях) и средства юридических лиц, за исключением институтов развития.

Анализ структуры затрат на продуктовые и процессные инновации показывает, что в 2020 году по сравнению с 2011 годом общие затраты увеличились 582 182,6 млн. тенге, рост составил примерно в 4 раза, при этом львиную долю в структуре затрат составляют собственные средства компаний.

Таблица 2

Структура затрат на продуктовые и процессные инновации по источникам финансирования*

Источники в млн тенге	Годы										Изменение 2011/2020 (+/-)
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
собственные средства	114565,8	153425	285044,4	259812,2	273974,9	367777	300208,1	392226,1	440271,6	488985,2	374419,4
республиканский бюджет	25263,9	37402,9	17465,6	37591,1	27769,8	42012,1	42230,2	28800	37056,2	166408,7	141144,8
местный бюджет	6613,4	1273,9	3743,4	2114,1	2311,3	1851,8	17969,7	15752,2	4983	14632,8	8019,4
иностранные инвестиции	40060,7	8155,4	856,8	3537,2	974,2	514020,7	7053,4	45633,7	3796,8	11931	-28129,70
прочие средства	8487,1	125382	124883,6	135434,4	350330,8	602984,3	532220,6	374037,5	49810,5	95215,8	86728,7
ВСЕГО ЗАТРАТ	194990,9	325639,2	431993,8	438489	655361	1528645,9	899682	856449,5	535918,1	777173,5	582182,6

* Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики РК

Таблица 3

Категории затрат на продуктовые и процессные инновации*

Источники в млн тенге	Годы										Изменение 2011/2020 (+/-)
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
затраты на НИОКР	30999,2	42102,5	40014,8	36476,0	50625,3	44598,9	48202,8	52126,4	45941,0	65213,5	34214,3
приобретение современных машин, оборудования, программного обеспечения и других капитальных товаров	57389,2	221131,6	303688,5	274743,3	333264,8	880583,1	375724,7	567676,2	291487,3	495057,0	437667,8
приобретение знаний из внешних источников	10137,5	12590,1	653,8	5133,1	1135,0	977,0	724,1	473,1	3 839,7	2780,8	- 7356,7
проектирование, маркетинговое исследование, обучение и др. соответствующие мероприятия	47487,9	22334,5	9868,8	24941,4	42815,9	42698,9	10135,1	6923,6	4281,1	10035,1	- 37452,8
прочие инновационные расходы	53041,7	27480,8	77767,9	93308,7	227520,0	559788	464895,2	229250,2	190369,0	204087,1	151045,4
ВСЕГО ЗАТРАТ	199055,5	325639,5	431993,8	434602,5	655361,0	1528645,9	899681,9	856449,5	535918,1	777173,5	578118,0

* Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики РК

Таким образом, в 2020 году по сравнению с данными 2011 года отмечается рост по следующим источникам финансирования:

- собственные средства компаний – 374 419,4 млн. тенге (326,82%);
- республиканский бюджет – 141 144,8 млн. тенге (558,68%);
- местный бюджет – 8019,4 млн. тенге (121,26%);
- прочие средства – 86 728,7 млн. тенге (1021,89%).

Вместе с тем, в 2020 году отмечается резкий спад объема иностранных инвестиций в технологические инновации по сравнению с началом анализируемого периода, сокращение средств составило 70,22% или 28 129,7 млн. тенге.

Из данных таблицы 3 можно заметить, что в 2020 году отмечен наибольший показатель затрат на НИОКР - 65 213,5 млн. тенге, который увеличился по сравнению с показателем 2011 года на 34 214,3 млн. тенге или на 110,37%. Под затратами на НИОКР до 2013 года рассматривались затраты на исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов, а в последующие периоды данные затраты покрывают расходы по оплате труда и капитальные вложения в здания и оборудование, предназначенные для проведения НИОКР. Примечательно, что основным фактором наибольшего количества затрат на технологические инновации (1 533 765,3 млн. тенге), отмеченного в 2016 году, является резкое увеличение капитальных затрат на приобретение современных машин, оборудования, программного обеспечения и других товаров на общую сумму в 880 583,1 млн. тенге. При этом, в 2020 году по сравнению с 2011 годом рост составил 437 667,8 млн. тенге (762,63%). Также отмечается рост прочих инновационных расходов на 151 045,4 млн. тенге.

В то же время, наблюдается отрицательная динамика по затратам на приобретение знаний из внешних источников, а также на проектирование, маркетинговое исследование, обучение и др. соответствующие мероприятия - в 2020 году падение составило 7356,7 и 37 452,8 млн. тенге соответственно.

Заключение. По итогам анализа данных отечественной статистики науки и инноваций были

выделены следующие основные факторы, негативно влияющие на развитие инновационного и научно-технического потенциала Казахстана.

Недостаток финансирования НИОКР и инноваций. В 2020 году доля внутренних затрат на НИОКР составила 0,13 % к ВВП, при этом доля затрат на инновации от ВВП составила 1,11%. На протяжении последних 10 лет затраты на НИОКР колеблются на уровне 0,13-0,17 %, что не обеспечивает устойчивое развитие инновационного и научно-технического потенциала страны. Как правило, инновационно-ориентированные страны мира поддерживают показатель доли расходов на НИОКР к ВВП на уровне 2,7 - 4,3 %, причем ВВП в этих стран превышает в разы ВВП Казахстана. Показатель расходов на НИОКР к ВВП равный одному проценту или менее считается пороговым для научно-технологической безопасности государства.

Малое количество инновационно-активных компаний. Несмотря на то, что в течение 2011-2020 годов доля инновационно-активных предприятий показала положительную динамику, текущий уровень не в состоянии обеспечить высокие темпы инновационного и технологического развития страны. Так, данные ОЭСР за 2020 год показывают, что среднее количество компаний, внедряющих новые инновационные продукты или бизнес-процессы в развитых странах составляет 53 %, тогда как в Казахстане количество инновационно-активных компаний составило 11,5 %.

В ранее проведенных нами исследованиях [14,15] отмечается, что существенно препятствовать инновационной деятельности предприятий могут действия государства. Во многом это зависит от возможностей механизмов стимулирования и специфики отраслей экономики. С этой связи оценка механизмов стимулирования инновационной деятельности должна осуществляться с анализа факторов, которые определяют ценность соответствующей мотивации и поведения предприятий. Но неправильно судить о результативности стимулирующих механизмов лишь на основе показателей инновационной деятельности - важно определить и проанализировать направленность к ним предприятий различных отраслей и их поведенческие эффекты, что является предметом дальнейшего нашего исследования.

Информация о финансировании. Статья подготовлена по результатам исследования по гранту № AP09058009 Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Schumpeter J.A. The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle (1912/1934) // Transaction Publishers. – 1982. – Т. 1. – С. 244.
2. Drucker P.F. The essential Drucker. – Routledge, 2020. – P. 368.
3. Christensen C.M. The Innovator's Dilemma: When New Technologies Cause Great Firms to Fail. Harvard Business Review Press, 1997. – P. 179.
4. Fukuda K., Watanabe C. Japanese and US perspectives on the National Innovation Ecosystem // Technology in society. – 2008. – № 30(1). – P. 49-63.
5. Ayres R.U. On the life cycle metaphor: where ecology and economics diverge // Ecological Economics. – 2004. – № 48(4). – P. 425-438.
6. Etzkowitz H., Leydesdorff L. The dynamics of innovation: from National Systems and «Mode 2» to a Triple Helix of university–industry–government relations // Research policy. – 2000. – № 29(2). – P. 109-123.
7. Seitzhanov S., Kurmanov N., Petrova M., Aliyev U., Aidargaliyeva N. Stimulation of entrepreneurs' innovative activity: evidence from Kazakhstan // Entrepreneurship and Sustainability Issues. – 2020. – №7(4). – P. 2615-2629.
8. Abylkassimova Z., Orynbekova G., Alibayeva M., Osadchaya O. Analysis of innovation activities of enterprises of Kazakhstan // Научный журнал «Вестник НАН РК». – 2020. – №2. – С. 137-145.
9. Saiymova M., Yesbergen R., Demeuova G., Bolatova B., Taskarina B., Ibrasheva A., Saparaliyev D. The knowledge-based economy and innovation policy in Kazakhstan: Looking at key practical problems // Academy of Strategic Management Journal. – 2018. – №17(6). – P. 1-11.
10. Сагиева Р.К., Жупарова А.С. Анализ успешного опыта инновационных предприятий в регионах Казахстана // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2020. – Т. 18, № 2. – С. 55-64.
11. Сатыбалдин А.А., Сагиева Р.К., Жупарова А.С. Проблемы и перспективы развития наукоемких производств в Республике Казахстан // Экономика: стратегия и практика. – 2019. – Т. 14. – №. 2. – С. 9-24.
12. Nurpeisova A.A., Smailova L.K., Akimova B.Z., Borisova E.V., Niyazbekova S.U. Condition and Prospects of Innovative Development of the Economy in Kazakhstan. In Socio-economic Systems: Paradigms for the Future. – 2021. – P. 1773-1779.
13. Kenzhaliyev O.B., Ilmaliyev Z.B., Tsekhoovoy A.F., Triyono M.B., Kassymova G.K., Alibekova G.Z., Tayauova G.Z. Conditions to facilitate commercialization of R & D in case of Kazakhstan// Technology in Society. – 2021. – №67. – P. 1-8.
14. Kurmanov N., Tolysbayev B., Aibossynova D., Parmanov N. Innovative activity of small and medium-sized enterprises in Kazakhstan and factors of its development // Economic Annals-XXI. – 2016. – № (158). – P. 57-61.
15. Kurmanov N., Aliev U., Suleimenova S. Analysis of the Efficiency of Innovation Management in the Countries of the Eurasian Economic Union//Polish Journal of Management Studies. – 2019. – № 19(1). – P.204-2014.

REFERENCES

1. Schumpeter J.A. The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle (1912/1934) // Transaction Publishers. – 1982. – Т. 1. – С. 244.
2. Drucker P.F. The essential Drucker. – Routledge, 2020. – P. 368.
3. Christensen C.M. The Innovator's Dilemma: When New Technologies Cause Great Firms to Fail. Harvard Business Review Press, 1997. – P. 179.
4. Fukuda K., Watanabe C. Japanese and US perspectives on the National Innovation Ecosystem // Technology in society. – 2008. – № 30(1). – P. 49-63.

5. Ayres R.U. On the life cycle metaphor: where ecology and economics diverge // *Ecological Economics*. – 2004. – № 48(4). – P. 425-438.
6. Etzkowitz H., Leydesdorff L. The dynamics of innovation: from National Systems and «Mode 2» to a Triple Helix of university–industry–government relations // *Research policy*. – 2000. – №. 29(2). – P. 109-123.
7. Seitzhanov S., Kurmanov N., Petrova M., Aliyev U., Aidargaliyeva N. Stimulation of entrepreneurs' innovative activity: evidence from Kazakhstan // *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. – 2020. – №7(4). – P. 2615-2629.
8. Abylkassimova Z., Orynbekova G., Alibayeva M., Osadchaya O. Analysis of innovation activities of enterprises of Kazakhstan // *Nauchnyj zhurnal «Vestnik NAN RK»*. – 2020. – №2. – С. 137-145.
9. Saiymova M., Yesbergen R., Demeuova G., Bolatova B., Taskarina B., Ibrasheva A., Saparaliyev D. The knowledge-based economy and innovation policy in Kazakhstan: Looking at key practical problems // *Academy of Strategic Management Journal*. – 2018. – №17(6). – P. 1-11.
10. Sagieva R. K., Zhuparova A. S. Analiz uspeshnogo opyta innovacionnyh predpriyatij v regionah Kazahstana // *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Jekonomika»*. – 2020. – Т. 18, № 2. – С. 55–64 [in Russian].
11. Satybaldin A.A., Sagieva R.K., Zhuparova A.S. Problemy i perspektivy razvitiya naukoemkih proizvodstv v Respublike Kazahstan // *Jekonomika: strategija i praktika*. – 2019. – Т. 14. – №. 2. – С. 9-24 [in Russian].
12. Nurpeisova A.A., Smailova L.K., Akimova B.Z., Borisova E.V., Niyazbekova S.U. Condition and Prospects of Innovative Development of the Economy in Kazakhstan. In *Socio-economic Systems: Paradigms for the Future*. – 2021. – P. 1773-1779.
13. Kenzhaliyev O.B., Ilmaliyev Z.B., Tsekhovoy A.F., Triyono M.B., Kassymova G.K., Alibekova G.Z., Tayauova G.Z. Conditions to facilitate commercialization of R & D in case of Kazakhstan // *Technology in Society*. – 2021. – №67. – P. 1-8.
14. Kurmanov N., Tolysbayev B., Aibossynova D., Parmanov N. Innovative activity of small and medium-sized enterprises in Kazakhstan and factors of its development // *Economic Annals-XXI*. – 2016. – № (158). – P. 57-61.
15. Kurmanov N., Aliev U., Suleimenova S. Analysis of the Efficiency of Innovation Management in the Countries of the Eurasian Economic Union // *Polish Journal of Management Studies*. – 2019. – № 19(1). – P. 204-2014.

Д.Е. Баксултанов, Н.А. Курманов, А.Е. Рахимбекова, М.К. Керимкулова

ҚАЗАҚСТАН КӘСІПОРЫНДАРЫНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ ЖАҒДАЙЫН ТАЛДАУ

Аннотация

Бұл мақалада 2011 жыл мен 2020 жыл аралығындағы Қазақстан Республикасы кәсіпорындарының инновациялық даму статистикасының көрсеткіштеріне талдау жүргізілді. Мақаланың мақсаты – ҚР Стратегиялық жоспарлау және реформалар жөніндегі агенттігінің Ұлттық статистика бюросының деректері негізінде кәсіпорындардың инновациялық даму көрсеткіштерін бағалау және талдау. Авторлар ғылыми әдебиеттерге егжей-тегжейлі шолу жасайды, статистикалық талдау нәтижелерін ұсына отырып, аталмыш зерттеудің материалдары мен әдістерін сипаттайды. Инновацияны ынталандыру және қолдау үшін экокүйе болып табылатын инновациялық әлеует елдің бәсекеге қабілеттілігіне әсер ететін маңызды фактор деген қорытынды жасалды. Ол үшін мынадай жағдай жасалуы тиіс: ҒЗТҚЖ-ға жеткілікті инвестиция құю; жаңа технологиялар жасауға қажетті білім бере алатын жоғары сапалы ғылыми-зерттеу мекемелерінің болуы; университеттер мен өнеркәсіп арасындағы ҒЗТҚЖ бойынша ауқымды ынтымақтас-тықтың болуы; зияткерлік меншікті қорғау. Жүргізілген талдау қорытындысы бойынша Қазақстанның инновациялық әлеуетін толыққанды дамытуға ҒЗТҚЖ мен инновациялық қызметті қаржыландырудың жеткіліксіздігі, компаниялар арасындағы инновациялық белсенділік үлесінің аздығы сияқты факторлар кедергі келтіретіні анықталды. Осыған байланысты одан әрі зерттеу жүргізу және Қазақстандағы кәсіп-орындардың инновациялық қызметін ынталандырудың анағұрлым тиімді тетіктерін іздеу қажеттігі өзек-тілігін жоймайды.

ANALYSIS OF THE STATE OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES IN KAZAKHSTAN

Annotation

This article analyzes the statistical indicators of innovative development of enterprises in the Republic of Kazakhstan from 2011 to 2020. The purpose of the article is to evaluate and analyze the indicators of innovative development of enterprises based on data from the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. The authors conduct a detailed review of the scientific literature, describe the materials and methods of this study, providing the results of statistical analysis. It is concluded that an important factor affecting the competitiveness of the country is the innovation potential, which is an ecosystem for stimulating and supporting innovation. This requires the following conditions: sufficient investment in R&D; the presence of high-quality research institutions that can generate the knowledge needed to create new technologies; extensive R&D collaboration between universities and industry; intellectual property protection. Based on the results of the analysis, it was revealed that the full development of the innovative potential of Kazakhstan is hindered by such factors as lack of funding for R&D and innovation activities, a small share of innovative activity among companies. In this regard, the need for further research and the search for the most effective mechanisms for stimulating the innovative activity of enterprises in Kazakhstan is actualized.

