

DOI 10.52260/2304-7216.2024.4(57).19
УДК 332.142.2
ГРНТИ 06.61.01

Г.Ж. Каримбаева*, к.э.н., ассоц. профессор¹
К. Кашкинбаева, магистр, старший преподаватель¹
З.М. Амишева, магистр, старший преподаватель²
Ж.С. Утегенова, PhD, и.о. ассоц. профессора³

Казахский университет технологии и бизнеса имени К.Кулажанова,
г. Астана, Казахстан¹

Esil University, г. Астана, Казахстан²

Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова,
г. Кокшетау, Казахстан³

*- основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: karimbaewagul@mail.ru

НЕРАВНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА

Неоднородность развития регионов является одной из проблем устойчивого развития региона и экономики страны. Эту проблему можно рассматривать как фактор, замедляющий развитие казахстанского общества в целом, т.к. дифференциация общества ведет к внутренней и внешней миграции, оттоку молодежи, социальным конфликтам, росту заболеваний и другим негативным последствиям.

Учитывая сильное влияние состояния экономики на социальный, экологический, инфраструктурный и другие аспекты развития регионов, в статье проанализирована равномерность развития регионов Казахстана с точки зрения динамики Валового регионального продукта на душу населения регионов Казахстана.

Авторами был проведен сравнительный анализ динамики Валового регионального продукта на душу населения по регионам Казахстана, учитывая, что это важнейший показатель уровня экономического благосостояния, а также рассчитано отклонение от среднего показателя по Казахстану, выделены основные аспекты. В работе использованы данные Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. При написании статьи применялись общенаучные методы исследования, а также статистический анализ с использованием среднеквадратичного отклонения. Авторами проанализирован период с 2008 по 2023 гг.

Ключевые слова: *регионы, Казахстан, неравномерность, развитие, валовый региональный продукт на душу населения, экономика, среднеквадратичное отклонение.*

Кілт сөздер: *аймақтар, Қазақстан, біркелкі емес, даму, жан басына шаққандағы жалпы өңірлік өнім, экономика, орташа квадраттық ауытқу.*

Keywords: *regions, Kazakhstan, unevenness, development, gross regional product per capita, economy, standard deviation.*

JEL classification: R11.

Введение. Равномерное развитие регионов представляет собой важную задачу, которая нацелена на достижение баланса в экономическом, социальном и инфраструктурном развитии регионов любой страны. Этот процесс основывается на принципе обеспечения равных возможностей и преодолении неравенства, а также создания благоприятной среды для жизни и развития всех ее жителей. Более того, как экономическая проблема неравномерное развитие регионов является одной из причин, сдерживающих устойчивое развитие в целом всей страны, ведущей к социальной нестабильности и сдерживанию темпов экономического роста.

Цель данного исследования – проанализировать, насколько равномерно развиваются регионы Казахстана в экономическом аспекте. Как известно, основным показателем экономического состояния страны является Валовый внутренний продукт, соответственно, региона - Валовый региональный продукт. Рост данного показателя, в свою очередь, влияет на все другие показатели развития регионов, куда можно включить стимулирование инвестиций и создание рабочих мест; социальное развитие, включающее необходимость обеспечения равного доступа к качественным услугам и социальной инфраструктуре во всех регионах, развитие образования, здравоохранения, культуры и социальной защиты; инфраструктурное развитие, связанное с устранением разрывов в доступности транспорта, энергии, водоснабжения и доступа к современным информационным технологиям по всем регионам Казахстана и др.

Методологической основой данного исследования являются общенаучные методы, такие как абстракция, анализ и синтез, сравнение и аналогия. Для расчета неравномерности развития регионов Казахстана использовался количественный статистический анализ по данным Бюро национальной статистики Республики Казахстан в динамике за период 2008-2023 гг.

Обзор литературы. Данной проблеме уделяется внимание многими отечественными и зарубежными исследователями.

Так, N. K. Nurlanova, A. A. Satybaldin, N. Zh. Brimbetova, A. A. Kireyeva дают оценку социально-экономического развития регионов Казахстана, рассматривая теоретические концепции инклюзивного развития применительно к пространственному контексту. Ими были рассчитаны комплексные и интегральные индексы за 2012-2017 гг. по ряду показателей, адаптированных к условиям Казахстана полученные индексы и результаты их ранжирования предложены для разработки региональных программ преодоления диспропорций между уровнями экономического и социального развития регионов, а также диспропорций между республиканским и региональным уровнями их развития [1].

Гончаренко В.Е. и Коробова В.Ф. для оценки неравномерности развития регионов РФ разработали на основе статистических данных систему интегральных показателей ресурсных составляющих социально-экономического потенциала регионов [2].

Anna Vufetova исследовала проблему с точки зрения процесса пространственной концентрации экономической активности регионов России (2001-2014). По ее мнению, наличие на начальной стадии высокой дифференциации регионов по экономическому развитию препятствует выравниванию регионов и ведет к дальнейшей поляризации, поэтому более целесообразно регулирование, способствующее конкурентному сотрудничеству регионов [3].

Концептуальные подходы к вопросу эффективности региональной политики рассмотрены и Christopher A Hooton [4].

A. T. Uskelenova, N. Nikiforova рассмотрели вопросы регионального развития Казахстана в историческом контексте, подчеркивая необходимость сглаживания дифференциации территорий в социально-экономической сфере и поиска эффективных методов управления ими [5].

U. Sermagambet, Z. Satpayeva, G. Smagulova, W. Urban, R. Yessenzhigitova, анализируя дифференциацию развития регионов Казахстана (2011-2019), основными полюсами роста выделяют гг. Алматы и Нур-Султан (Астана), Караганда и Восточный Казахстан. Низкий уровень социально-экономического развития показали Акмолинская и Северо-Казахстанская области [6].

Актуальность проблемы устойчивого развития регионов в целом подчеркивают и авторы Балгарина Л.А., Джумабаев С.А. Шокаманов Ю.К. Рассматривая вопросы прогнозирования развития регионов, они отмечают такие недостатки, как отсутствие внимания на экологические характеристики региона, миграционные потоки и др. [7]. Исходя из этого полагаем, что проблема устойчивого развития регионов в целом, и диспропорций в их развитии, в частности, требуют продолжения исследования в следующих публикациях.

Основная часть. Важность проблемы неравномерного развития регионов обусловила написание данной статьи. В работе проанализирован временной промежуток 15 лет – с точки зрения авторов, более длительный промежуток времени дает более объективную оценку. ВРП на душу населения является важнейшим индикатором экономического состояния региона, поэтому для анализа использовался данный показатель. Были рассчитаны отклонения показателей регионов в сравнении с данными Казахстана в целом и выявлены регионы с высоким и низким темпом роста.

Анализ проведен с использованием среднеквадратичного стандартного отклонения за 2008-2023 гг. на основании выборочной дисперсии (формула 1):

$$S = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - x)^2} \quad (1)$$

где:

x – ВРП на душу населения Казахстана,

x_i – ВРП на душу населения i -го региона,

n – число регионов в каждом году,

S – среднеквадратичное стандартное отклонение.

Число регионов n менялось в зависимости от изменения территориальной структуры (разделения г. Шымкент и Туркестанской области, появления областей Ұлытау, Абай, Жетісу и т.д.).

По данным национальной статистики с 2008 по 2023 гг. ВРП на душу населения в целом в Казахстане вырос с 1 024,2 до 6 020,4 тыс. тг., т.е. в 5,9 раз. При этом выше темпы роста были в Восточно-Казахстанской (10,1 раз – с 627,9 до 6 362,80 тыс. тг.), Алматинской (8,4 раза – с 409,2 до 3 437,10 тыс. тг.), Жамбылской (7,9 раз - с 316,9 до 2 500,50 тыс. тг.), Акмолинской (7,6 раз – с 641,4 до 4 899,00 тыс. тг.), Северо-Казахстанской (7,4 раза – с 619,0 до 4 565,30 тыс. тг.) и Костанайской (7,1 раза – с 789,7 до 5 609,20 тыс. тг.) областях. В то же время существенно низкие темпы роста наблюдались в Мангистауской (2,2 раза – с 2 631,0 до 5 754,20 тыс. тг.), Кызылординской (2,9 раза – с 1 075,9 до 3 091,30 тыс. тг.) [8].

В 2023 г. разница в уровне ВРП между максимальным и минимальным значением составила 10,8 раз, в 2008 г. – 11,7 раз.

Несмотря на это, согласно проведенным расчетам по формуле 1, уровень отклонения ВРП на душу населения вырос за анализируемые годы в 4,5 раза (со значения 932 до 4214) (см. рисунок 1).

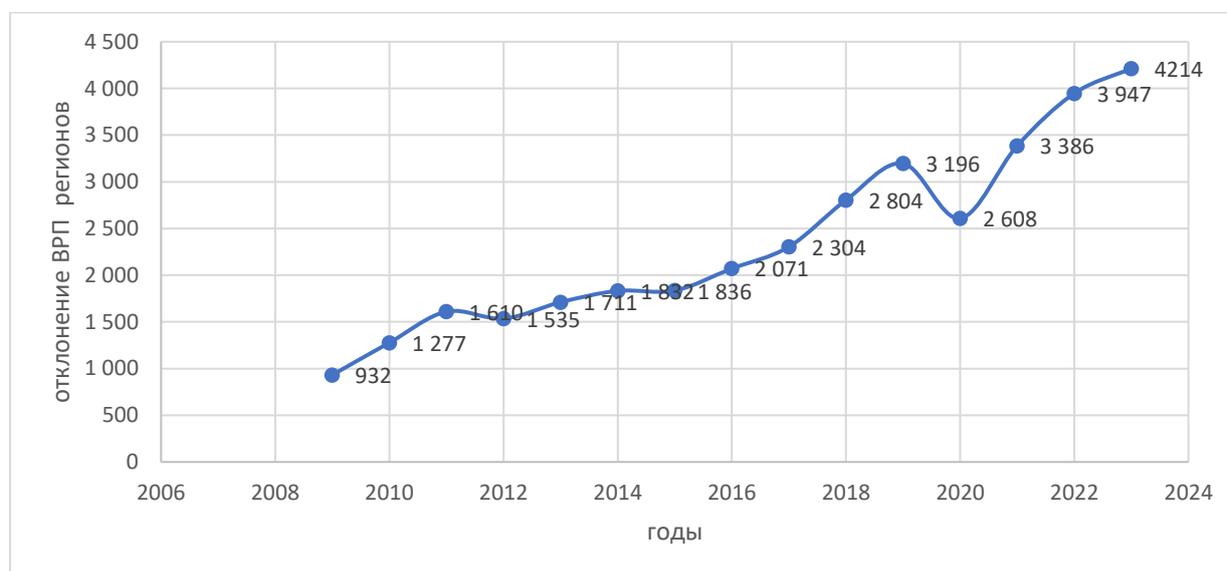


Рисунок – 1. **Неравномерность развития регионов Казахстана (2008-2023).***

*рассчитано авторами по формуле 1 на основе данных [8].

Сам по себе рост значения показателя означает, что проблема неравномерности усугубилась. Нельзя указать абсолютное значение оптимального уровня, однако, степень неравномерности должна неуклонно снижаться. Это будет показывать, что экономическое благосостояние жителей различных регионов Казахстана выравнивается. Анализ же показывает обратное.

К факторам, вызвавшим усугубление проблемы неравномерности развития регионов Казахстана, можно отнести прежде всего:

- Неравномерное распределение запасов ресурсов, т.к. большая часть экономически значимых природных ресурсов сосредоточена в нескольких регионах (в западных регионах – нефть, в центральных регионах – металлы). Это создает диспаритет в развитии и экономическом потенциале территорий. Так, в абсолютном значении в 2023 г. наибольшее значение ВВП на душу населения наблюдается в Атырауской области (20 509,2 тыс. тг.), специализирующейся на добыче нефти и газа. При этом минимальное значение в Туркестанской области (1 902,6 тыс. тг.) при среднем значении по Казахстану составило 6 020,4 тыс. тг.

- Миграция населения и нехватка трудовых ресурсов, когда в поисках лучших условий жизни и работы многие жители отдаленных и менее развитых регионов мигрируют в крупные города (Астана, Алматы), что приводит к деградации сельскохозяйственных регионов и перенаселению крупных городов. По данным таблицы 1 ВВП на душу населения в г. Алматы (11

340,6 тыс. тг.) и г. Астана (9 279,6 тыс. тг.) значительно превышает значение по Туркестанской области (1 902,6 тыс. тг.) и области Жетісу (2 444,9 тыс. тг.).

- Недостаточная инфраструктура. Так, в некоторых отдаленных районах Казахстана недостаточно развита транспортная, энергетическая, коммунальная и социальная инфраструктура, что затрудняет доставку товаров и услуг, а также доступность образования и здравоохранения для местного населения. На развитие инфраструктуры влияет и плотность населения: наибольшая плотность населения в г. Алматы - 3131 чел./км², наименьшее значение в области Ұлытау - 1,25 чел./км².

- Недостаточная региональная поддержка малого и среднего бизнеса. Так, согласно статистическим данным, доля занятых в малом и среднем предпринимательстве от общего числа занятых по Казахстану на конец 2022 г. занимает в областях Жетісу – 2,4%, Абай – 2%, Ұлытау – 0,7%, тогда как в г. Алматы – 21,1%, г. Астана – 11,9%. А доля численности занятых в малом и среднем предпринимательстве в экономически активном населении: в областях Жетісу – 31,3%, Абай – 32,9%, Ұлытау – 29,4%, тогда как в г. Алматы – 82,4%, г. Астана – 74,4% [9]. В регионах Казахстана часто отсутствует финансовая поддержка и инфраструктура для развития малых и средних предприятий, что препятствует созданию новых рабочих мест и развитию несырьевых отраслей в регионах.

- Доля инвестиций на охрану окружающей среды в 2022 г. составила лишь 0,5% от общего объема инвестиций, при этом за последние 5 лет стабильный высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха наблюдался в Астане, Карагандинской области и области Ұлытау [10]. Для промышленных регионов, таких как Павлодарская и Восточно-Казахстанская области остро стоят проблемы, связанные с выбросами промышленных отходов. Жетісу, Абай и Северо-Казахстанская области имеют проблемы, связанные с засолением почв, деградацией земли, загрязнением водных ресурсов и последствиями ядерного полигона, что также вызывает отток трудовых ресурсов.

Решение этих и других проблем требует комплексного подхода, обеспечивающего более равномерное распределение ресурсов, развитие инфраструктуры, поддержку малого бизнеса, обучение и подготовку кадров, а также охрану окружающей среды. Это позволит обеспечить более справедливое и устойчивое развитие всех регионов Казахстана.

На решение задачи равномерного развития территорий направлен Национальный проект «Сильные регионы – драйвер развития страны» (2021-2025). Однако, в проекте одним из ожидаемых экономических эффектов является рост ВРП и без того достаточно развитых городов Астана, Алматы, Шымкент, что, с нашей точки зрения, лишь усугубляет проблему неравномерности развития регионов [см. источники 3,6].

Заключение. Равномерное развитие регионов Казахстана является важным стратегическим направлением для обеспечения устойчивого социально-экономического развития всей страны.

Проведенные расчеты показывают неравномерность социально-экономического развития регионов Казахстана. Причем, степень неравномерности растет, показатель отклонения вырос в 4,5 раза, что показывает нарастание негативных тенденций.

Несомненно, решение данной проблемы требует долгосрочной и целенаправленной политики государства на поддержку экономически отстающих регионов; ресурсных вложений и партнерства между правительством, бизнесом и обществом. Кроме того, активная вовлеченность местного населения в принятие решений, планирование и реализацию развития является ключевым фактором для успешной реализации данной концепции. Диверсификация экономики, развитие инфраструктуры и человеческого капитала, региональное планирование и укрепление регионального управления также будут способствовать решению проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Nurlanova N.K., Satybalidin A.A., Brimbetova N.Zh., Kireyeva A. A. Reduction of Economic Disparities in the Regions of Kazakhstan Based on Inclusive Development // Journal of Asian Finance, Economics and Business. – 2019. – Vol 6. – No. 2. – Pp. 299–307. – DOI 10.13106/jafeb.2019.vol6.no2.299

2. Гончаренко В.Е., Коробова В.Ф. Оценка неравномерности развития регионов РФ по социально-экономическим ресурсным составляющим // Статистика и Экономика. – 2019. – том 16. – №4. – С. 54-72. doi.org/10.21686/2500-3925-2019-4-54-72

3. Bufetova A. Spacial Aspects of Economic Activity Concentration in Russia // *Spatial Economics*. – 2016. – № 3(47). – P. 38–56. – DOI:10.14530/se.2016.3.038-056
4. Hooton Christopher A. Reframing spatial policy through targeting diagnostic tools: potential and deprivation // *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. – 2022. – Volume 15, Issue 1. – P. 57–74. –doi.org/10.1093/cjres/rsab032
5. Uskelenova A.T., Nikiforova N. Regional development of Kazakhstan: Theoretical premises and reality // *Regional Science Policy & Practice*. – 2024. –Volume 16. Issue 3. – 12616. – Doi.org/10.1111/rsp3.12616.
6. Sermagambet U., Satpayeva Z., Smagulova G., Urban W., Yessenzhigitova R. Socio-economic inequality in Kazakhstani regions: Assessment and impact on regional development management // *Problems and Perspectives in Management*. – 2022. – No. 20(3). – P. 487–500. – Doi.org/10.21511/ppm.20(3).2022.39.
7. Балгарина Л.А., Джумабаев С.А. Шокаманов Ю.К. Прогнозирование социально-экономического развития регионов в Казахстане: принципы, особенности и недостатки. // *Экономика: стратегия и практика*. – 2022. – № 17(4). – С. 76–91.
8. Валовый региональный продукт на душу населения [Электронный ресурс] / Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – 2023. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/national-accounts/dynamic-tables/>
9. Основные показатели деятельности субъектов МСП // Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – 2023. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-org/publications/6344/>
10. В каких городах Казахстана самый грязный воздух? – 2023. – URL: <https://ranking.kz/reviews/industries/v-kakih-gorodah-kazahstana-samyj-gryaznyj-vozduh.html>

REFERENCES

1. Nurlanova N. K., Satybaldin A. A., Brimbetova N. Zh., Kireyeva A. A. Reduction of Economic Disparities in the Regions of Kazakhstan Based on Inclusive Development. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*. 2019, Vol. 6., no. 2. –Pp. 299–307.
2. Goncharenko V.E., Korobova V.F. Ocenka neravnomernosti razvitija regionov RF po social'no-jekonomicheskim resursnym sostavl'jajushhim [Assessment of uneven development of Russian regions by socio-economic resource components]. *Statistika i Jekonomika [Statistics and Economics]*. – 2019. –tom 16. – No. 4. – Pp. 54–72. [in Russian].
3. Bufetova A. Spacial Aspects of Economic Activity Concentration in Russia. *Spatial Economics*. – 2016. – No. 3(47). –Pp. 38–56.
4. Hooton Christopher A. Reframing spatial policy through targeting diagnostic tools: potential and deprivation. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. 2022, Volume 15. – No. 1. –Pp. 57–74.
5. Uskelenova A.T., Nikiforova N. Regional development of Kazakhstan: Theoretical premises and reality. *Regional Science Policy & Practice*. – 2024. Volume 16, Issue 3, –12616. – Doi.org/10.1111/rsp3.12616
6. Sermagambet U., Satpayeva Z., Smagulova G., Urban W., Yessenzhigitova R. Socio-economic inequality in Kazakhstani regions: Assessment and impact on regional development management. *Problems and Perspectives in Management*. 2022. – No. 20(3). – Pp. 487–500.
7. Balgarina L.A., Dzhumabaev S.A. Shokamanov Ju.K. Prognozirovanie social'no-jekonomicheskogo razvitija regionov v Kazahstane: principy, osobennosti i nedostatki. [Forecasting socio-economic development of regions in Kazakhstan: principles, peculiarities and shortcomings]. *Jekonomika: strategija i praktika [Economics: strategy and practice]*. – 2022. – No. 17(4). – Pp. 76–91. [in Russian].
8. Valovyy regional'nyj produkt na dushu naselenija. [Gross regional product per capita]. Bjuro Nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/national-accounts/dynamic-tables/> [in Russian].
9. Osnovnye pokazateli dejatel'nosti sub#ektov MSP. [Key performance indicators of SMEs]. Bjuro Nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of

Kazakhstan]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-org/publications/6344/> [in Russian].

10.V kakih gorodah Kazahstana samyj grjaznyj vozduh? [Which cities in Kazakhstan have the dirtiest air?]. – URL: <https://ranking.kz/reviews/industries/v-kakih-gorodah-kazahstana-samyj-gryaznyj-vozduh.html> [in Russian].

Кәрімбаева Г.Ж., Кашкинбаева К., Амишева З.М., Утегенова Ж.С.

ҚАЗАҚСТАН АЙМАҚТАРЫН ДАМЫТУДЫҢ БІРТЕКТІЛІГІ

Аңдатпа

Аймақтық дамудың біркелкі еместігі аймақ пен ел экономикасының тұрақты дамуының мәселелерінің бірі болып табылады.

Бұл мәселені жалпы қазақстандық қоғамның дамуын тежейтін фактор ретінде қарастыруға болады, өйткені қоғамның саралануы ішкі және сыртқы көші-қонға, жастардың кетуіне, әлеуметтік қатығыстарға, аурулардың көбеюіне және басқа да келеңсіз салдарларға әкеледі.

Мақалада осы экономика жағдайының аймақтық дамудың әлеуметтік, экологиялық, инфрақұрылымдық және басқа да аспектілеріне күшті ықпалын ескере отырып, Қазақстан өңірлерінің жан басына шаққандағы жалпы өңірлік өнім динамикасы тұрғысынан аймақтардың даму біркелкілігі талданған.

Авторлар бұл экономикалық әл-ауқат деңгейінің аса маңызды көрсеткіші екенін ескере отырып, жан басына шаққандағы жалпы өңірлік өнімнің динамикасына салыстырмалы талдау жүргізді, сондай-ақ Қазақстан бойынша орташа көрсеткіштен ауытқу деңгейін есептеп, негізгі аспектілерін бөліп қарастырды.

Жұмыста Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің Ұлттық статистика бюросының деректері пайдаланылды. Мақаланы жазу кезінде жалпы ғылыми зерттеу әдістері, сондай-ақ стандартты ауытқу арқылы статистикалық талдау қолданылды. Авторлар 2008-2023 жылдар аралығын талдаған.

Karimbayeva G., Kashkinbaeva K., Amisheva Z., Utegenova Zh.

UNEVEN DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF KAZAKHSTAN

Annotation

The heterogeneity of regional development is one of the problems of sustainable development of the region and the country's economy. This problem can be considered as a factor slowing down the development of Kazakhstan society as a whole, since the differentiation of society leads to internal and external migration, outflow of young people, social conflicts, growth of diseases and other negative consequences.

Given the strong influence of the state of the economy on social, environmental, infrastructural and other aspects of regional development, the article analyses the uniformity of development of Kazakhstan's regions in terms of the dynamics of Gross Regional Product per capita of Kazakhstan's regions.

The authors conducted a comparative analysis of the dynamics of Gross Regional Product per capita by regions of Kazakhstan, given that this is the most important indicator of the level of economic well-being, and calculated the deviation from the average indicator for Kazakhstan, highlighted the main aspects. The data of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan were used in the work. When writing the article, general scientific methods of research were used, as well as statistical analysis using standard deviation. The authors analysed the period from 2008 to 2023.

